

ISSN 1996-3955

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ
ПРИКЛАДНЫХ И
ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

№ 6 2012

RUSSIA IS LOOKING FOR A WAY OUT OF CRISIS (PROSPECTS FOR ENDING THE CRISIS IN RUSSIA AND MEXICO)

Либин И., Олейник Т., Хорхе Перес Пераса, Модесто Сеара Васкес, Сизова О., Трейгер Е.

НОУ ВПО «Международная Академия оценки и консалтинга», Москва, e-mail: libin@bk.ru

There are two things which many people try not to think of – that prosperity periods are inevitably broken by crises and that globalization of the World economy will lead to the World crisis sooner or later.

Today`s global economical crisis is developed *under the worst-case scenario*, Warren Buffett said, one of the greatest financiers of the World in the program of CNBC television company. The situation is even worse than during the Great Depression. «I think that the American economy will be all right not earlier than in five years, but I wish it would happen earlier», he said. Buffett estimates today`s economy as *economical Pearl Harbor*. However *it is the war which we must win*, he added. The authoritative American businessman thinks that nowadays *economy goes downhill*.

It is also interesting to look at income per capita levels based on GDP in PPP terms as an indicator of relative living standards in different economies. As shown in Figure and Table, the E7 economies will still remain some way behind the G7 economies on this basis even in 2050. But they will catch up gradually over time, with Chinese average income levels being just under half those in the US by 2050 and Indian average income levels being around a quarter of those in the US at that time.

Buffett also noted that the crisis had changed the Americans` habits and given a fright to his countrymen who stop believing the state and business which is indicated by *changed habits* of the Americans who began to spare on everything. He says, «the system cannot work without people`s trust. It is necessary to overcome the situation like the USA overcame it in the thirties».

The Great Depression of the thirties of the last century in the USA did not only impact on economy of the countries connected with the USA, but touched even the USSR, the country separated from the World with the Iron Curtain and trying to built up a self-sufficient isolated economic model.

Building up of the isolated economy gave rise to great skewed structure in the USSR. The first structural problems appeared evidently in the sixties and the famous *Kosygin`s reform* was directed just to remove them. But the reform failed because of political commitment, and the skewed structure had become stronger by the end of the eighties which to a large extent resulted in the USSR collapse.

Today Russia is an element of the World economical system and becomes more subjected to cataclysms in the World economy under accelerated globalization processes during last years. At least, it has become apparent in today`s crisis which has covered the Whole World and touched Russia even to a greater degree than the developed countries. What are the reasons of the crisis and what are ways out of it?

Leading Russian economists` opinions about ways of overcoming today`s economical crisis in Russia and about future of Russia have been lately divided. What should we do? To help the Government which, by the way, does not think it is necessary to use somebody`s help, or to fight the Government joining the fierce opposition to the power?

Some, like Andrei Illarionov, the former adviser of President Putin, confirm that *it is not possible to cooperate with the power* (the Government of Prime-Minister Vladimir Putin) *which damages its own country*.

The others, like Egor Gaidar, the former Prime-Minister during President Eltsin`s power, do not agree with it. Gaidar writes, «The matter is that I saw what happened to my own country after the power had greatly damaged its economy. I know what an uncontrolled disorder in a country full of nuclear weapons is. And I will never admit the thesis *The worse, the better*»!

Gaidar is sure that even if the power is imperfect the best way out is if it updates itself than if it just fails. A collapse of Russia will really create awful risks for Russia itself and for the rest of the World.

In process of time different rulers and governments have come to power and been relegated to oblivion or history, but Russia has risen from the ashes and surprised the World again. We would like to believe that our country will come out from today`s crisis to a normal democratic road which will get stronger not only economically.

In this work we tried to give the analysis of existing works about the crisis in Russian economy, estimate the reasons of crisis development in Russia objectively (a more intensive than in other countries) and present different future models of our country given by different economists and political scientists.

In the course of the centuries to Russia came and went down to history the different sovereigns and governments (and the present is not an exception), and Russia rose from ashes and surprised the world again.

It would be good to believe, that from the current crisis our country will come to the normal democratic road, which will get stronger not only economically.

НОВАЯ МОДЕЛЬ УНИВЕРСИТЕТА. УНИВЕРСИТЕТЫ РАЗВИТИЯ. МЕКСИКАНСКИЙ ОПЫТ ДЛЯ РОССИИ

Модесто Сеара Васкес, Либин И., Олейник Т.,
Хорхе Перес Пераса, Трейгер Е.

*НОУ ВПО «Международная Академия оценки
и консалтинга» (МАОК), Москва, e-mail: libin@bk.ru*

При всем многообразии предложений по модернизации российской высшей школы, существует лишь два серьезно отличающихся: объединение существующих университетов с научными академическими и прикладными институтами или передача исследовательским учреждениям прав на ведение образовательной деятельности.

Первый путь известен в мире. Так работают все ведущие университеты мира, включая, Московский государственный университет и еще несколько других университетов России, находящихся в крупных научных центрах страны.

Второй путь, активно лоббируемый рядом руководителей РАН, состоит в передаче образовательных функций научно-исследовательским институтам и, естественно, передаче им дополнительного целевого финансирования для выполнения образовательных функций. Но главное в этой затее, привлечение в НИИ талантливых молодых университетских преподавателей и научных работников. Наша наука катастрофически стареет, и имеющиеся исключения лишь подтверждают правило.

К чему может привести решение передать образование в руки научных институтов? Совершенно ясно, что проведение такого рода экспериментов может оставить Россию вообще без высшего профессионального образования. Так что это дорога в никуда...

Современный элитный (аристократический, в терминологии одного из авторов книги академика Модесто Сеара Васкес) университет – это «научно-образовательный центр, органично интегрированный в региональное социально-экономическое сообщество». При таком подходе, университет становится приближенным к потребностям региона и общества и менее зависимым от федеральных властей. Стабильность университета, в этом случае, обеспечивается наличием социально-экономических связей с регионом (как на уровне технических и социально-экономических разработок университета, так и на уровне работающих в регионе выпускников), а также «внутренней корпоративной культурой университета, которая становится важнейшим социально-экономическим фактором его развития». Если при этом, университет взваливает на себя тяжелую ношу просветительства и культурного развития местного общества, то ответный отклик общества не заставит себя ждать.

Такой всеобъемлющий подход и обеспечивает «преemptивность традиций и обычаев»,

совместное включение участников образовательного процесса (педагога и студента) в исследовательскую деятельность, в формирование у выпускников (будущей элиты) знаний и умений, обеспечивающих им успешность и востребованность в их дальнейшей жизни. (Кстати, транснациональные компании оценивают сегодня в 75-78% от объема собственного ВВП уровень человеческого капитала, в денежном эквиваленте).

Путь повсеместной модернизации высшего образования, как путь интеграции высшего образования с наукой, хотя и правильный (с точки зрения авторов), но сегодня, в нынешних российских экономических реалиях и при нынешней правовой базе, носит утопический характер.

В современном вузе во главу угла ставится самостоятельная работа студента (в SUNEО, например, лекций и семинаров не более 10-12 часов в неделю). Изучив огромное количество литературы, студент должен написать за семестр несколько рефератов по каждой дисциплине. Работа преподавателя заключается в анализе этих рефератов (вместе со студентом) и понимании насколько студент усвоил рекомендованные преподавателем материалы. Переход на бакалавриат и магистратуру привел к резкому сокращению аудиторной нагрузки студента и существенной переработке курсов лекций каждого преподавателя, что не может не вызывать протеста у ряда педагогов. (Естественно, проблемы встают не только перед преподавателями, но и перед студентами: необходимо «идти в библиотеку, закапываться в книги, излагать свои соображения, отстаивать их»).

Поэтому, сегодня нам необходимы не формальные, а кардинальные реформы высшего образования, поскольку модернизация высшего образования – это залог подъема экономики страны и решения социальных проблем развития страны и общества. Реализация такой задачи требует коренных изменений во взаимоотношениях власти и общества, а также радикальных изменений законодательства, правовых взаимоотношений вузов и государства. Необходимо пересмотреть отношение государства к негосударственным вузам: преференции за конкретные проекты должны быть предоставлены всем высшим учебным заведениям, без учета формы собственности и особенностей организации. Переход вузов в автономные учреждения должен снизить напряженность между чиновниками и негосударственными вузами.

Очевидно, что модернизация образования потребует несоизмеримо больших капиталовложений со стороны государства, решения организационных вопросов развития вузовской науки, решения правовых вопросов и многого другого. Немаловажным фактором является общая демократизация жизни в стране, прозрачность решений руководства (вплоть до высшего), свобода