

ISSN - 1996-3947

**Международный журнал
экспериментального
образования**

№ 7 2012

НОВАЯ МОДЕЛЬ УНИВЕРСИТЕТА. МЕКСИКАНСКИЙ ОПЫТ ДЛЯ РОССИИ

¹Сеара Васкес М., ^{1,2}Либин И.Я., ²Бушуев С.А., ²Олейник Т.Л.,
^{1,2}Сизова О.В., ²Трейгер Е.М., ³Перес Пераса Х.

¹Университет моря СУНЕО, Оахака, Мексика, e-mail: modsev@gmail.com;

²НОУ ВПО «Международная Академия оценки и консалтинга»,
Москва, e-mail: libin@bk.ru; post@maok.ru;

³Институт геофизики Национального автономного университета Мексики, Мехико,
e-mail: perperaz@yahoo.com.mx; perperaz@geofisica.unam.mx

На примере создания академиком Модесто Сеара Васкес новой модели университета в штате Оахака (Мексика), анализируется применимость этой модели для развития образования в России (а не только развития системы федеральных государственных университетов). Бесспорно, в Мексике и России существуют свои особенности, влияющие на уровень и качество взаимодействия государства, бизнеса и образования. Но мы убеждены, что из нынешнего кризиса наши страны (и Россия, и Мексика) должны выйти с новыми современными экономиками, обеспечить которые могут только обновленные образование, наука, технологии, и инновации. Если мы хотим сохранить свои страны, мы обязаны, прежде всего, сохранить наши научный и образовательный потенциалы. Иного не дано. Поэтому, цель данной книги – не только поиск решений, основанных на опыте другой страны, но и попытка начать дискуссию о будущем высшей школы России.

Ключевые слова: новая модель университета, международное сотрудничество, развитие образования

A NEW MODEL OF UNIVERSITY. EXPERIENCE OF MEXICO TO RUSSIA

¹Seara Vazquez M., ^{1,2}Libin I.Ya., ²Bushuev S.A., ²Oleynik T.L.,
^{1,2}Sizova O.V., ²Treyger E.M., ³Perez Peraza J.

¹Sea University of SUNEО, Oaxaca, Mexico, e-mail: modsev@gmail.com;

²International Academy of Appraisal and Consulting, Moscow, e-mail: libin@bk.ru; post@maok.ru;

³Geophysical Institute of UNAM, Mexico D.F., Mexico,
e-mail: perperaz@yahoo.com.mx; perperaz@geofisica.unam.mx

By creating academic Modesto Vazquez Ceara new model university in Oaxaca (Mexico), analyzes the applicability of this model for the development of education in Russia (and not just the federal system of public universities). Undoubtedly, in Mexico, and Russia has its own characteristics that affect the level and quality of interaction between government, business and education. But we are convinced that the current crisis our country (and Russia, and Mexico) have come up with a new modern economies, which can only provide updated education, science, technology and innovation. If we want to preserve their country, we must above all keep our scientific and educational potential. There is no other. Therefore, the purpose of this book – not only search for solutions based on the experience of other countries, but also attempt to start a discussion about the future of higher education in Russia.

Keywords: a new model of university, international cooperation, the development of education

В большинстве стран мира наука и образование считаются важнейшими приоритетами национальной стратегии развития. По оценкам Всемирного банка, порядка 75% национального богатства США составляет человеческий капитал, т.е. знания и умения, используемые в производственной деятельности и повседневной жизни (на природный фактор приходится только 5%). В Западной Европе, соответственно, 74 и 2%, в России – 45 и 45%. В США половина роста ВВП обеспечивается инновациями, поэтому, большинство ученых считают современные университеты центрами развития постиндустриального общества.

Как это ни печально, но в начале XXI века главными задачами российского образования остались его качество и доступность. Частично проблему позволит решить Национальный проект «Образование», основанный на идее продвижения

качественного образования в отдаленные территории путем создания и развития в федеральных округах крупных инновационных научно-образовательных комплексов – федеральных университетов. История становления российского образования, специфика его развития в последние годы, изменение ситуации в стране и проблемы в сфере подготовки профессиональных кадров, связанные с вхождением России в Болонский процесс, сформировали новые вызовы, на которые необходимо дать новые ответы.

Модернизация российского образования. При всем многообразии предложений по модернизации российской высшей школы, существует лишь два серьезно отличающихся: объединение существующих университетов с научными академически-

ми и прикладными институтами или передача исследовательским учреждениям права на ведение образовательной деятельности. Первый путь известен в мире. Так работают все ведущие университеты мира, включая Московский государственный университет и еще несколько других университетов России, находящихся в крупных научных центрах страны. Второй путь, активно лоббируемый рядом руководителей РАН, состоит в передаче образовательных функций научно-исследовательским институтам и, естественно, передаче им дополнительного целевого финансирования для выполнения образовательных функций. Но главное в этой затее, привлечение в НИИ талантливых молодых университетских преподавателей и научных работников.

К чему может привести решение передать образование в руки научных институтов? Университеты, из которых уйдут талантливые молодые преподаватели и научные работники, резко сдадут свои позиции. Научные организации, в силу отсутствия педагогического опыта не смогут реализовать федеральные образовательные программы подготовки бакалавров. Совершенно ясно, что проведение такого рода экспериментов может оставить Россию вообще без высшего профессионального образования.

Почему Россия идет по пути параллельного развития высшего образования и научной деятельности, в то время, как весь мир активно продолжает развивать именно университетскую науку? Все дело в том, что создание МГУ в свое время было вызвано абсолютно прозаическими причинами: устав бороться с иностранными академиком из Императорской Академии наук, И.И. Шувалов и М.В. Ломоносов создали параллельно с Императорской Академией независимый от нее университет. Пока университеты в России были только в крупных городах, симбиоз образования и науки позволял решать обе задачи: подготовки специалистов и проведения исследований. Когда же университеты начали создавать в провинции, начался коллапс. После революции, в СССР ситуация несколько изменилась: в провинции строились и начали работать крупные государственные производственные комплексы, нуждающиеся в притоке квалифицированных кадров. Но главное, им **приказали** взвалить себя бремя финансирования университетов и научных комплексов. Сегодня, тем более, что на дворе серьезный экономический и структурный кризис, промышленность практически вся принадлежит частным лицам, хотя и научным в последнее десятилетие невоз-

можностью споров с властью, но умеющим саботировать практически любое решение властей на любом уровне.

Сегодня мы живем в мире, абсолютно отличном от СССР. При этом, очевидно, что российская система высшего образования в ее нынешнем виде не способна массово готовить профессионалов, отвечающим современным мировым требованиям (ну может за исключением 4-5 вышеперечисленных университетов в крупных городах). Ко всему добавляется большое количество негосударственных университетов, которые государство не только не желает поддерживать, но и старается всячески осложнить им работу.

Мексиканский опыт. Современный элитный (аристократический, в терминологии одного из авторов академик Модесто Сеара Васкес) университет – это «научно-образовательный центр, органично интегрированный в региональное социально-экономическое сообщество». При таком подходе, университет становится приближенным к потребностям региона и общества и менее зависимым от федеральных властей. Стабильность университета, в этом случае, обеспечивается наличием социально-экономических связей с регионом (как на уровне технических и социально-экономических разработок университета, так и на уровне работающих в регионе выпускников), а также «внутренней корпоративной культурой университета, которая становится важнейшим социально-экономическим фактором его развития». Если при этом, университет взваливает на себя тяжелую ношу просветительства и культурного развития местного общества, то ответный отклик общества не заставит себя ждать.

Такой всеобъемлющий подход и обеспечивает «преемственность традиций и обычаев», совместное включение участников образовательного процесса (педагога и студента) в исследовательскую деятельность, в формирование у выпускников (будущей элиты) знаний и умений, обеспечивающих им успешность и востребованность в их дальнейшей жизни.

Путь повсеместной модернизации высшего образования, как путь интеграции высшего образования с наукой, хотя и правильный (с точки зрения авторов), но сегодня, в нынешних российских экономических реалиях и при нынешней правовой базе, носит утопический характер. Что представляет сегодня в среднем российское высшее образование? С одной стороны, это система, формирующая у студентов некий обязательный набор знаний и уровень общей культуры, обеспечивающий поглотить

ние этих знаний и дальнейшую интеграцию в обществе. С другой стороны, в обществе с инновационной экономикой требуется система образования, которая должна готовить активную личность, обладающую, кроме знаний, навыками самостоятельной работы и непрерывного самосовершенствования.

В современном вузе во главу угла ставится самостоятельная работа студента (в SUNEО, например, лекций и семинаров не более 10-12 часов в неделю). Изучив огромное количество литературы, студент должен написать за семестр несколько рефератов по каждой дисциплине. Работа преподавателя заключается в анализе этих рефератов (вместе со студентом) и понимании насколько студент усвоил рекомендованные преподавателем материалы.

Переход на бакалавриат и магистратуру привел к резкому сокращению аудиторной нагрузки студента и существенной переработке курсов лекций каждого преподавателя, что не может не вызывать протеста у ряда педагогов. (Естественно, проблемы встают не только перед преподавателями, но и перед студентами: необходимо «идти в библиотеку, закапываться в книги, излагать свои соображения, отстаивать их»).

Поэтому, сегодня нам необходимы не формальные, а кардинальные реформы высшего образования, поскольку модернизация высшего образования – это залог подъема экономики страны и решения социальных проблем развития страны и общества. Реализация такой задачи требует коренных изменений во взаимоотношениях власти и общества, а также радикальных изменений законодательства, правовых взаимоотношений вузов и государства.

Реальная модернизация высшего образования возможна при условии решения целого ряда важнейших экономико-правовых вопросов:

- отмена налогов на доходы университетов от любого вида разрешенной деятельности;
- отмена налогов на приобретение имущества и оборудование для университетов;
- отмена налогов на прибыль и возможность реинвестирования прибыли в собственное развитие и в собственных работников,
- равные условия на участие в госзаказе, государственных конкурсах и грантах;
- равные возможности на получение государственного финансирования госзаказа в зависимости от количества учащихся.

Очевидно, что такая модернизация требует несоизмеримо больших капиталовложений со стороны государства, решения

организационных вопросов развития вузовской науки, решения правовых вопросов и многого другого.

Немаловажным фактором является общая демократизация жизни в стране, прозрачность решений руководства (вплоть до высшего), свобода творчества, бизнеса, реальная независимость судебной власти и прессы. Без выполнения этих условий невозможна никакая модернизация высшей школы, а, следовательно, и страны в целом.

Если всего этого не будет, то вместо того, чтобы создавать условия для работы собственным ученым и профессорам, мы опять будем придумывать очередные новации по выделению специальных средств на привлечение наших же ученых из-за рубежа.

Подойти к разработке реально эффективных моделей модернизации высшего образования в России можно, только анализируя проблему, как на уровне вузов, так и на уровне страны в целом. Нужно отбросить ненужные в XXI веке имперские амбиции, проанализировать имеющийся зарубежный опыт и начать работать.

Мы предлагаем вашему вниманию работу «Модель нового университета. Университеты развития. Мексиканский опыт для России». Эта книга написана (в соавторстве с российскими учеными) замечательным мексиканским ученым и педагогом, юристом и политическим деятелем, создателем и ректором Системы государственных университетов штата Оахака (SUNEО, Мексика) профессором Модесто Сeara Васкес, воплотившим свои идеи в реальный, действующий удивительный комплексный университет.

Не случайно, в эксперименте по созданию новой модели университета, блестяще осуществленном Модесто Сeara Васкесом, так много научно-исследовательских институтов в каждом из небольших университетов. С точки зрения российских чиновников ситуация абсолютно невозможная: в отдельных университетах SUNEО научных сотрудников и преподавателей зачастую бывает больше, чем обучается студентов по той или иной дисциплине.

В построении экономики образования нужно добиваться полного синтеза гуманитарных и естественных наук, при их кажущейся разобщенности. Выдающийся советский физик Евгений Львович Фейнберг считал, что между гуманитарными и естественными науками вообще не существует непроходимой пропасти. Естественно, при этом возникнет задача поиска новых концепций преподавания, способных осуществить этот синтез. Очень важным представляется в этой связи опыт Системы уни-

верситетов штата Оахака (SUNEO), где, для всех иностранных студентов и слушателей краткосрочных курсов (!) испанского языка, обязательным является предмет «Культура и традиции Мексики».

В SUNEO, система образования сосредоточена на двух основных вещах: обучении работе с фактами, их поиску и анализу, а также психологической подготовке ученых и бизнесменов. Ни один работодатель или научный совет не может заставить человека совершить карьерный прорыв – только он сам. Но этому тоже нужно учить, это нужно постоянно воспитывать у студентов с первого дня обучения.

Заключение

Последние годы привели к массовому отъезду из России за рубеж большого количества ученых и профессоров университетов. Поэтому, восстановление науки и технологий нужно начинать с экономики знаний. Нужно повернуть процессы «утечки мозгов» вспять. Поэтому, нужно не возвращать уехавших ученых обратно, а вкладывать деньги в подготовку новых молодых российских кадров, создав при этом для них возможности творить в собственной стране. При этом необходимы не только экономические, но и политические изменения. Только на этой основе могут вырасти научные школы, возможна интеллектуальная преемственность и научно-исследовательская стабильность даже в условиях кадровых перемен как в самих науке и образовании, так и в стране в целом.

Время «шарашек» прошло, нельзя заставить человека творить без ощущения личной свободы. Кризис нанес серьезный удар по нашему самолюбию. Ведь еще вчера, мы абсолютно серьезно открывали мировой финансовый центр в Москве, объявляли себя энергетической сверхдержавой, пытались диктовать наши условия миру и объявляли о начале ускоренной модернизации страны. И всё это с оглядкой на Китай. Действительно, авторитарная модернизация способна на многое, что доказывает пример Китая, но возможности, которые открывает свободное общество

неизмеримо шире. И если мы действительно хотим быть равными среди первых, то именно здесь наша главная дорога, а не на пути Китая.

Сегодня, ведущие университеты во всем мире резко меняют стиль образования, ищут новые пути и подходы к адаптации своих студентов в экономике, складывающейся в условиях кризиса, а главное, к послекризисной новой экономике. Кризис отменил главное: больше нет абсолютных истин в образовании, нет утвержденных схем. Как и нет ответов на все вопросы, поэтому университеты, которые хотят выжить, пытаются предсказать будущую новую экономику, и уже начинают подстраивать свои учебные курсы к меняющейся жизни. Что, прежде всего, делать нам? Как нам кажется, пока не поздно, необходимо:

1. Любыми путями повысить имидж работников науки и образования;
2. Создать финансируемые научные фонды, в том числе и специализированные для научной молодежи;
3. Восстановить систему специализированного школьного образования талантливых детей;
4. Законодательно оформить связь между наукой и высшим образованием;
5. Законодательно создать возможности для стимулирования благотворительной деятельности в области науки и образования;
6. Создать экспертную систему оценки качества научных исследований с обязательным привлечением международных экспертов;
7. Модернизировать существующие и создать новые технопарки, пусть даже это будет такой не вполне жизнеспособный ребенок, как Сколково.

Если наши страны примут вызов времени, у России и Мексики будут успешно работать и наука, и технологии, и инновации, будет дорога в будущее. Сегодня время принятия решений. Времени осталось мало, но оно еще есть.

Список литературы

1. Сеара Васкес М. Новая модель университета / М. Сеара Васкес, И.Я. Либин, Т.Л. Олейник, Х. Перес Пераса, Е.М. Трейгер. – Киев: Л. Алексеева, 2012. – 484 с.