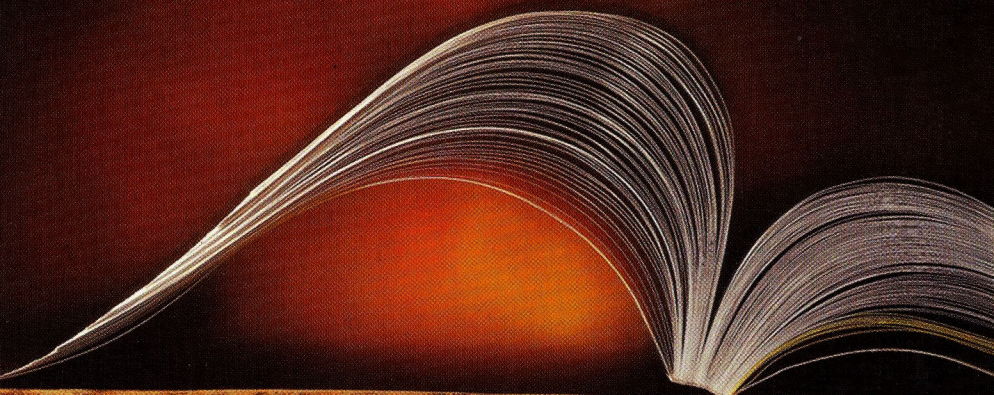


МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ОЦЕНКИ И КОНСАЛТИНГА

Игорь Либин, Татьяна Олейник,
Хорхе Перес-Пераса,
Евгений Трейгер, Ольга Сизова,
Олеся Кураченко

ВРЕМЯ ПЕРЕМЕН? РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИКА В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА



Москва 2009

**МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ОЦЕНКИ
И КОНСАЛТИНГА**

**Игорь Либин, Татьяна Олейник,
Хорхе Перес-Пераса, Евгений Трейгер,
Олеся Кураченко, Ольга Сизова**

**ВРЕМЯ ПЕРЕМЕН?
РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИКА
В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА**

(Аналитический обзор)

МОСКВА 2009

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

председатель – Президент МАОК, доцент, член-корреспондент Академии экономических наук и предпринимательской деятельности, кандидат технических наук **Е.И. Нейман**

заместитель председателя – заведующий кафедрой экономики, управления и оценки МАОК, профессор, член-корреспондент Академии экономических наук, кандидат экономических наук **В.И. Оноприенко**

Ректор МАОК, доцент, кандидат экономических наук **Е.М. Трейгер**

Первый проректор МАОК, кандидат экономических наук **Т.Л. Олейник**

Проректор вузовского и послевузовского образования МАОК, кандидат экономических наук **Т.И. Пустовитова**

Декан высшего профессионального образования МАОК, кандидат экономических наук **С.А. Бушуев**

Ученый Секретарь МАОК, кандидат физико-математических наук **И.Я. Либин**

Либин И.Я., Олейник Т.Л., Перес-Пераса Х., Трейгер Е.М., Кураченко О.В., Сизова О.В. Время перемен? Российская экономика в условиях кризиса. Москва: Международная академия оценки и консалтинга, 2009. – 194 с.

«Кризис в России - это кризис доверия» - такое утверждение прозвучало на научной конференции «Российские альтернативы» (Четвертые Ходорковские чтения), которая состоялась в Москве 28 мая. Ее участникам была предложена для обсуждения тема: «От стабильности к неопределенности».

В настоящей работе мы попытались объективно оценить причины развития кризиса в России (более резкого, чем в других странах), представить различные модели будущего нашей страны, высказываемые различными экономистами и политологами и оценить роль науки, технологий и инноваций в возможном выходе России из кризиса.

Хотелось бы верить, что и из нынешнего кризиса наша страна выйдет на нормальную демократическую дорогу, не только окрепшей экономически, но и с наукой, технологиями и инновациями, «вставшими с колен».

ISBN 978–5–89513–164–0

© Международная академия оценки и консалтинга, 2009

*В нас тлеет боль внежизненных обид,
Томит печаль и глухо точит пламя,
И всех скорбей развернутое знамя
В ветрах тоски уныло шелестит.*

*Но пусть огонь и жалит и язвит
Певучий дух, задушенный телами, –
Лаокоон, опутанный узлами
Горючих змей, напрягся... и молчит.*

*И никогда – ни счастье этой боли,
Ни гордость уз, ни радости неволи,
Ни наш экстаз безвыходной тюрьмы*

*Не отдадим за все забвенья Леты!
Грааль скорбей несем по миру мы –
Изгнанники, скитальцы и поэты!*

**Максимилиан Волошин,
«Corona Astralis» (Венок Сонетов)
Август 1909 г., Коктебель**

ПРЕДИСЛОВИЕ

Мир никогда не оставался спокойным в течение длительного времени. Как в политике, так и в экономике, мы всегда наблюдали нестационарности процесса развития человечества, независимо от состояния человеческой природы в данный момент.

Правда состоит в том, что история любого общества, в том числе и человечества в целом, может писаться, по большей части, как цепь конфликтов. Изменяются лишь мотивации (индивидуальные импульсы, мотивации класса, человеческая природа), характеризующие общество. Само существование череды конфликтов - бесспорный факт.

Данная работа не предлагает оптимистического и утопического взгляда на мир; но ведь мир не может строиться только на воззрениях и взглядах оптимистов. Используемые в работе данные, может быть неполные, не всегда точные, и даже в каких-то случаях противоречивые, тем не менее, не нарушают общей картины, представленной другими авторами и статистикой. Более того, не так важны абсолютные значения каких-то данных,

а важно то, как они характеризуют тенденции развития, и, прежде всего, как эти данные соотносятся с другими результатами. И в этом отношении, как мне кажется, предлагаемая работа представляет несомненный интерес.

Физическая возможность полного и быстрого разрушения планеты, из-за безумных средств, вкладываемых в оружие, в том числе и ядерное; из-за глобальных катаклизмов (глобальное потепление, рост количества осадков, ураганы и т.д.), из-за экономического волонтаризма элит, локальных стихийных бедствий, во всех, без исключения, странах мира, не оставляет никакого сомнения, в необходимости принятия срочных мер, как в каждой из стран, в отдельности, так и во всем мире, в целом.

В этом смысле, относительно медленное разрушение окружающего нас мира (хотя оно и ускоряется с каждым годом), ни для кого не является новостью: достаточно внимательно рассмотреть изменения, происходящие в политической и общественной материи любого из государств планеты, в физических условиях окружающей нас среды обитания.

Как может тогда сохраняться позиция безразличия властей и правящих элит большинства стран мира перед приближающимися бедствиями, будь то начавшийся финансовый кризис, противостояние север-юг или глобальное потепление? Абсолютно бессмысленна и инертная, фаталистическая и безразличная констатация обществом фактов локальной (в рамках одной страны) или глобальной катастроф, признание неизбежности свершившегося или ожидаемого.

И уж вовсе преступной выглядит неумение (или нежелание) элит серьезно бороться с появляющимися проблемами и нежелание уступить место тем, кто мог бы с кризисами справиться. (Я не говорю о вопиющей подмене понятий, когда вместо серьезной борьбы с кризисом, элиты пытаются поддержать только те общественные слои, как правило, 1-2% в каждой из стран, которые экономически и идеологически близки к ним).

Россия переживает активную фазу глобального экономического кризиса с середины сентября 2008 г. Наряду с общемировыми причинами, вызвавшими кризис в России, необходимо говорить и о внутренних российских причинах острого экономического кризиса. Как указывают авторы книги, таких причин две: безответственность российских элит и сама модель российской экономики. Эти причины привели Россию к тому состоянию, которое наблюдается сегодня.

Предлагаемая читателю книга, в основном, посвящена глобальному экономическому кризису в России, как стране, где кризис проявился на-

и более ярко и глубоко. Тем не менее, она (книга), как мне кажется, может быть интересна для ученых и просто обычных людей других стран.

Что же касается иных «утопических» путей решения кризисных проблем, то и их сходу отвергать не должно. Нет ничего более утопического, чем «Манифест» Маркса, а ведь продержался же режим на одной шестой части суши почти восемьдесят лет. Важно лишь понимать, что любая общественная система, какой бы поддержкой элиты она не пользовалась, не будет длиться вечно. Законы экономики и общественной жизни также неумолимы, как и цикличности в окружающей нас природе. Элиты, которые хотят сохранить свой мир, обречены. Рано или поздно, «их мир» рухнет, важно лишь, какую цену заплатят за этот обвал живущие там люди.

Единственный выход из этой дороги катастроф - возникновение новой этики, новой экономики, новых элит, новых государственных и общественных институтов и учреждений, нового понятия мира, который ломает идеологические анахронические формы.

Альтернатива довольно ясная: не делать ничего, что способствовало бы стагнации нынешних общественных и экономических институтов, и активной гражданской позицией каждого из нас не позволить, чтобы мир продолжил свою дорогу к Апокалипсису.

Модесто Сеара Васкес,

14 июля 2009 года

THE TIME OF THE CHANGES? THE ECONOMY OF THE RUSSIA IN THE CRISIS CONDITIONS

Innovations, science and technology development, change of economic model and modernization of the Russian elite: possible ways of an exit of Russia from an economic crisis.

World economic crises have appeared not yesterday, and it cyclically repeats for many years. Since 1797 up to the current crisis, the economic has passed through a train of economic cataclysms [Zyryanov, 2009]. It is financial crisis 1797-1800, financial crisis 1819-1824 (in 22 years), financial crisis 1837-1843 (in 18 years), financial crisis 1857-1860 (in 20 years), depression 1873-1896 (in 20 years), financial crisis 1893-1896 (in 20 years), financial crisis 1907-1908 (in 14 years), The Great Depression 1929-1939 (in 22 years), oil crisis 1973-1975 (in 44 years), crisis 1987-1991 (in 14 years), crisis dot.com 2001-2003 (in 24 years) and, at last, current world economic crisis.

The statistical analysis of this information shows that the listed cataclysms are characterized by the pronounced 22-year-old recurrence [Libin, 2009], well comparable to other processes on the Earth, including behavior of solar activity. There is the variety of theories which are connecting everything that occurs on the Earth with cycles of solar activity, for example, the Lev Gumilev in his Theory of ethnogenesis specified the synchronism of «passionary pushes» with extremes of solar activity [Vladimirov, 2003].

The Great Depression of the thirtieth years of the last century in the USA has struck not only economy of the countries connected with the USA, but has responded even in the USSR - the country which has separated from other world by the Iron Curtain and trying to construct the self-sufficient isolated economic model. Formation of the isolated economy has provoked enormous structural distortions in the USSR. The first structural problems were showed with all evidence already in the sixties, and well-known «Kosygin's reform» has been directed on their elimination. But owing to the political commitment, reform has not taken place, and distortions have sharply intensified by the end of the eightieth years, and in many respects it has led to crash of the USSR.

Nowadays Russia is an element of world economic system, and with recent accelerated globalization processes it becomes more and more liable

to cataclysms in world economic. And in the final analysis, it was showed in the current world crisis, which has captured the whole world and which has mentioned Russia even in the most degree, than the developed countries. What is the reason of the crisis and what are the ways of an exit from it?

In the judgment of the “INFOLine” agency’s experts [Trade review, 2009], crisis phenomena in the Russian economy in 2008-2009 may be divided into the following phases:

“**financial crisis**” (August-November, 2008) – slump of the stock market and liquidity crisis in the banking market, led to bankruptcy of some banks, which had no access to long-term financial resources, and axe of volumes of crediting in economy. Besides, the given stage was characterized by the large-scale exclusion of non-residents’ means from Russia and practically full termination of crediting of the Russian companies by banks-non-residents. Meanwhile, in spite of the injection of considerable volume of public funds (more than 80 billion dollars) into the bank system, restoration of real sector crediting hadn’t taken the place.

“**industrial and investment crisis**” (started in October, 2008) – slippage of the product release by the enterprises of all the productive industries (the most considerable for the export-oriented sectors), slump in investment demand in economy, decline or “freezing” of investment programs. At the same time there is considerable slowing down in all segments of the building sector, caused by the slump in demand provoked by consumer wants of prices’ downfall in the real estate market. Besides, real slump in solvent demand for the real estate is caused by the staff reductions and wage cut, and also by the exclusion of private investors’ means from the inhabited real estate market.

“**consumer crisis**” (started in November, 2008) – slump in solvent demand considering the reduction of consumers’ incomes; debts on consumer credits degradation (increase of non-payments) and, of course, decrease of consumer expenditures.

From the middle of September 2008 Russia goes through the active phase of economic crisis. There are some reasons to suppose that the given active phase of crisis will last till 2010 as minimum, and in October-November 2009 we will have the opportunity to see the nearest two peaks of the crisis phenomena. This crisis touch essential interests of tens millions Russians:

- breach of solvency of many banks, where the savings of citizens are kept;
- breakdown of the systems of consumer and mortgage crediting;

- decline of production in all of the sectors;
- wages cut and reduction of social packages;
- mass unemployment (10-15 % of the active population) by the end of 2009;
- impoverishment of millions the people who not so long ago have believed in a myth about long-term stability in Russia.

The Russian businessman and public figure Michael Khodorkovsky sees one of the crisis reasons in the “social and national irresponsibility of “corporation of managers”, moral erosion among the people, making key economic decisions» [Khodorkovsky 2008]. “For the past 25 years, - Khodorkovsky supposes, - managers became an isolated caste in fact, which is dependent neither from the society, nor from their administrative activity results. Consequently behind the elevation of building of flourishing markets had cracked, and in 2008 this cracks started to creep away».

Along with the global reasons, it is necessary to talk also about the fundamental intrinsic (specifically Russian) causes of the acute economic crisis, which had captured our country.

There are two fundamental reasons:

1) **irresponsibility of the Russian elite, their alienation from the national problems**, accruing as a snowball, become the independent factor of intensification of crisis in Russia and move the crisis in an uncontrollable condition;

2) **Russian economy model**, which assumes:

- stake on the advantage of recycling over modernization. The main task for Russian dominant elite is usage of the Soviet inheritance which is not assuming formulation of long-term strategy of social and economic development;
- stake on the raw export as the main factor of economy;
- priority development of the raw complex, capable to grow exclusively because of outward conjuncture;
- priority orientation to replacement of own manufacture by import, and also of industrial services and technologies;
- spreading and cultivation of informal social and corruption tax assessment.
- Today the Russian economy, unfortunately, is characterized practically complete dependence from external factors, particularly:
- world prices for energy carriers, first of all, crude oil;

- prices for foodstuffs imported by the Russian Federation; (annual rise in prices for provisions in 2007-2008 has exceeded 15%, and on different commodity groups to 70%. Percentage of import food on average over Russia makes about 42%, and in big cities exceeds 75%. Import of fresh and frozen meat in 2008 in comparison with 2007 has grown by 22%; fish - by 25%).
- level of presence of the foreign short-term speculative capital in Russian financial system.

Following the actions of Russian Government wasn't achieved the main task – prevention of downswing, and for solving of this task would be quite enough to have appropriated funds for salvation of several oligarchs.

Analysis of origin and evolution causes of crisis extension in Russia testifies that the country doesn't able to overcome it without:

- **change of economic development model;**
- **radical modernization of elites;**
- **science, technologies and innovations development.**

The new elite can be generated only at the expense of people who qualitatively differ from present elite by life philosophy. Also they should be ready to contribute not only in completion phase of utilization program, but also in long-term modernization of the country assuming responsibility of elites for result. Today such people are out of modern dominant elite or on its circumference.

At the beginning of 2009 Russian president has set the task of new type of economy creation based on innovation techniques which will add a new quality to present key industries of trade and agriculture. The talk turned to development of natural resources deep processing, expansion of use of energy, transport and farm facilities of the country. To solve this problem it is necessary for government to conduct «large-scale modernization of existing manufactures in all spheres of economy», and update nearly the whole park of machinery and equipment.

Meanwhile the main line of development, in the judgment of the Prime Minister V. Putin, should be development of new sectors of global competitiveness - in aerospace industry, shipbuilding, energy sector, sphere of information, medical and other newest technologies. Ministry of economic development has already started to form the strategy of social and economic development for Russian Federation till 2020, in which will be reflected the underlying priorities of government's movements for the long-term period: arrangement of conditions for essential increase in productivity of labour, formation of national innovation

system, fixing and expansion of country advantages, including energy, transport and technology sectors.

Of course, innovations are not panacea. As considers a number of experts, now there is such period in the country when, obeying the new rules of the game, we will receive new economy after crisis.

And in this new economy there will be new players. (And this with the fact that there will stay the former companies, — they simply will do business in other way). It is much better, than the wait state during which it is peculiar to delay problems for tomorrow.

Nowadays there are distinct signals to investors who bought the Russian actives at a high price. When they did it, they took risks upon themselves, including investment. It was the realized decision for creditors, and also for the companies which are presented on the market.

Today all new rules of were developed, therefore, if we will follow them, we will see the other economy. It is necessary, that the Russian power has acquired lessons of crisis and has stopped to interfere with business affairs as it (power) did it earlier.

Though there is one more chance: it is return to socialist model of Russian economy (that will inevitably lead to the change of the current mode in Russia). As it was written in the article «Left-hand turn-3» by the former owner of “YUKOS” Michael Khodorkovsky: «Now, be coming to an end of the first decade of XXI century, the neosocialism will become the winner. But it won't be a totalitarian socialism of the Yalta world any more - in many respects it is obliged to Reagan and Thatcher's neoliberalism. The further globalization will be slowed down a little [Khodorkovsky 2007], but wouldn't be stopped. «The gold billion» should refuse their hopes on even greater improvement of its consumer status, but the high standards of consumption, which were well-established in the end of the last century, will remain as a norm in whole. Bent for political freedom and free competition of persons and ideas will not disappear. The forecast of Fukuyama [Yasin 2004] was not justified officially, but his appraisals were true in many respects, and it must be admitted, entering into the period of the world left turn. And in the following round of history - maybe in 12-15 years - after the neosocialism will clear away blockages of global crisis and harmonizes world economy, the new stage of liberalism approach will begin. After the left turn will be the right again. But it is agenda of tomorrow».

And the first ring was as long ago as at the end of nineties when the well-known Mexican scientist, academician Modesto Seara Vaskes has published

his book-warning «Critical time. The analysis of global crisis» [Seara 1995], in which he warned world elite (and especially of such countries as Russia) against imminent danger.

Unfortunately, the Russian elite turned out not ready to reveal backbone problems and sources of probable crises. And it was necessary to do it beforehand, long before these problems became critical for Russia. «In other words, - Khodorkovsky writes - it was necessary to understand, where we were, where does historical road lead us to, what will be after the several nearest turns of this road and how are we going to neutralize today problems, which will have an effect in full only tomorrow, or even the day after tomorrow».

As most of the representatives of Russian elite and our present authority have received the whole national patrimony of the country practically with no charge, they have believed in their own infallibility and omnipotence, and they started to rule the country as if there are no economic and moral laws and norms.

Actually it has led Russia to that condition which we can watch today. If lessons of economic crisis and crisis of authority in Russia won't be considered by authority and society [Concept 2009], then Russia probably won't live as a whole till 2020, and this year today many analysts consider as some kind of border and guideline.

(By the way, at first in such quality 2020 has been designated in the article «Left-hand turn-2» by Michael Khodorkovsky in November, 2005). There is only the hope on sense of the society and authority. «Crisis in Russia is a crisis of confidence» - such statement was pronounced at scientific conference «Russian alternatives» (Fourth Khodorkovsky's reading), which has taken place in Moscow on May, 28th. The theme of discussion was «From stability to uncertainty».

As Michael Khodorkovsky wrote in Appeal to participants of conference, «For this purpose, in my opinion, are necessary gradual institutional changes, which create base conditions for innovation development.

The first steps: **independence of the courts, financial independence of local government**. Without it it's not possible to provide with the fast and positive self-organization of territorially separated Russian society.

Further: **the limited political competition and independence of mass-media** (it is about electronic mass-media). I deliberately talk about "the limited" competition because it is impossible to assume possibility of equivalent competition at present. Removal of all barriers (including % and subscription) will break the forming of political space. Politically similar forces should learn

to arrange, and it is not peculiar for us, Russians. It is impossible to forget also about risk of fast development of centrifugal tendencies at regional level.

Further: **investments into an infrastructure under the control** of independent courts, mass-media, political structures in the networks of federal and regional parliaments (it is necessary to change some laws). And first of all talk turned to the institute of parliamentary investigations, which, as opened and more independent, should be above any another when is a question of the main power of parliament – an expenditure of budgetary funds.

Today the power structure obviously changes. The most important question is there will be a restoration or how far will changes reach? In my opinion – necessity of expansion of the elite circles, which are taking part in political process, has ripened.

One side (imperious) is generated. The second («parliamentary opposition») is degrading because of deprivation of live feed by intellectuals. The independent opposition in general is excluded from practical discussion of problems facing to the country. It is made by the power deliberately, for the control of «a political glade», but interests of innovation development need situation change. Russia cannot be competitive, using not even 50, but 5-10 % of its as it is undermined intelligence.

Besides wider involving of elite in process of development of concrete decisions, it is necessary to have living political competition, which will allow taking corruption under the control. Without it efficiency of country resources management is minimal».

As Egor Gaydar writes: «There is a world experience of last two centuries. It simply shows that if you have reliably guaranteed rights of private property and everything that is connected with it - free markets, legal system, to which you trust - then you're roughly developing.

And if there is nothing of it, then you early or late will have problems, but it is unequivocal. You know, when (in 1856, the authors' note) English armored fleet entered the Black sea, and it was resisted by our sailors – it was a sentence for the mode, which had no wish to change.

We have learned one lesson from Napoleonic wars, and then from revolt of Decembrists - it is not necessary to change! **It is necessary to form the line of command and then everything will be good.** Good (for Russia, the authors' note) has not come to an end.

It is possible to criticize Alexander's II reforms, but at that time we ... have considerably changed Russia between 1861 and the beginning of XXth century,

without any shocks. Even of the Revolution of 1905 we got out with the big problems, of course, but without full-scale wreck of a mode. So, in our history all of it had already happened. We are not damned here. And the fact, that in Russia it is impossible to conduct the regime changes without wrecks... It's quite a different proposition that nobody guarantees it».

In this book we have tried to estimate objectively the reasons of progress of crisis in Russia (more sharp, than in other countries) and to present various models of our country's future, stated by various economists and political scientists.

In the course of the centuries to Russia came and went down to history the different sovereigns and governments (and the present is not an exception), and Russia rose from ashes and surprised the world again.

It would be good to believe, that from the current crisis our country will come to the normal democratic road, which will got stronger not only economically.

**Igor Libin, Tatiana Oleynik, Jorge Perez-Peraza,
Mario Rechy-Mantiel, Evgeny Treyger,
Olesia Kurachenko, Olga Sizova**

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Введение</i>	10
<i>1. Циклы в экономических процессах и возможное влияние на них сторонних факторов</i>	10
<i>2. Математические методы анализа экономических цикличностей</i>	10
<i>3. Предшественники глобального экономического кризиса</i>	10
3.1. «Великая депрессия»	10
3.2. Кризис 70-х годов и «рейганомика»	10
<i>4. Глобальный экономический кризис в России</i>	10
4.1. Общие тенденции	100
4.2. Влияние экономического кризиса на состояние розничной торговли	100
4.3. Ювелирный рынок	100
4.4. Поведение рынка недвижимости во время кризиса	100
4.5. Кризис в сельском хозяйстве	100
4.6. Кризис в промышленности	100
4.7. Влияние экономического кризиса на систему образования РФ	100
4.8. Рынок логистики в условиях кризиса	100
4.9. Экономический кризис в России: экспертный взгляд	100
<i>5. Анатомия кризиса</i>	100
<i>6. Условия и хронология экономического кризиса</i>	100
<i>7. Антикризисные меры Правительства РФ</i>	100
<i>8. Итоги борьбы с кризисом</i>	100

9. <i>Возможность системного кризиса</i>	100
10. <i>Динамика кризиса в 2009 году</i>	100
11. <i>Варианты будущего</i>	100
11.1. <i>Сценарии будущего развития</i>	100
11.2. <i>Перспективы создания антикризисного правительства</i>	100
11.3. <i>Возможный лидер антикризисного правительства</i>	100
11.4. <i>Признаки позитивных изменений</i> <i>в российской экономике</i>	100
11.5. <i>О кардинальных мерах по выходу из кризиса</i>	100
12. <i>Инновационные технологии, развитие Науки и Технологий,</i> <i>как способ выхода из кризиса</i>	100
12.1. <i>Наука и Технологии в России в период</i> <i>экономического кризиса</i>	100
12.1.1. <i>Роль Науки и Технологии в истории человечества</i>	100
12.1.2. <i>Важность науки, технологии и связанных</i> <i>с ними инноваций</i>	100
12.1.3. <i>Статус и проблемы науки, технологии и</i> <i>инноваций в России</i>	100
12.1.4. <i>Программы развития науки и технологии в Москве</i>	100
12.1.5. <i>Наука и технологии в России (прогноз до 2010 года)</i>	100
12.1.6. <i>Особая роль науки в условиях кризиса</i>	100
12.2. <i>Основы инновационных технологий</i>	100
12.3. <i>Базовые и дополняющие инновации</i>	100
13. <i>Инновационные технологии в России</i>	100
13.1. <i>Инновационные технологии на предприятиях</i>	100
13.2. <i>Роль инноваций в серебряной отрасли России</i>	100
13.3. <i>Инновационные варианты развития для</i> <i>российских компаний</i>	100
14. <i>Выходы из тупика?</i>	100
<i>Заключение</i>	100

<i>La economía de Rusia en el orden de crisis</i>	100
<i>Слова признательности</i>	100
<i>Коротко об авторах</i>	100

ВВЕДЕНИЕ

Есть две вещи, о которых многие люди стараются не думать: о том, что периоды благоденствия неизбежно прерываются кризисами и о том, что глобализация мировой экономики рано или поздно приведет к всемирному кризису.

Нынешний глобальный экономический кризис развивается «по худшему из возможных сценариев», сообщил в мае 2009 года один из крупнейших финансистов мира Уоррен Баффет в программе телекомпании CNBC. Ситуация даже хуже, чем во времена «Великой депрессии». «Я думаю, что с американской экономикой все будет в порядке не раньше чем через пять лет, хотя мне бы хотелось, чтобы это произошло раньше», – сказал он. Нынешнее состояние США Баффет оценил как «экономический Перл-Харбор». Однако «это та война, которую необходимо выиграть», добавил он. Сейчас, считает влиятельный американский бизнесмен, «экономика катится по наклонной плоскости».

Баффет отметил также, что кризис изменил привычки американцев и посеял страх в его соотечественниках, которые перестают верить государству и бизнесу, о чем свидетельствуют «изменившиеся привычки» жителей США, начавших экономить абсолютно на всем. «Но система не может работать без доверия (народа)», – сказал он. «Необходимо справиться с ситуацией так, как США справились с ней в тридцатых».

Но «Великая депрессия» тридцатых годов прошлого века в США ударила не только по экономике стран, связанных с США, но откликнулась даже в СССР – стране, отделившейся от остального мира железным занавесом и пытавшейся построить самодостаточную изолированную экономическую модель.

Строительство изолированной экономики вызвало в СССР колоссальные структурные перекосы. Первые структурные проблемы проявились со всей очевидностью уже в шестидесятые годы и знаменитая «косыгинская реформа» была направлена именно на их устранение. Но из-за политической ангажированности, реформа не состоялась, а перекосы резко усилились к концу восьмидесятых годов, что, во многом, привело к краху СССР.

Сегодня Россия является элементом мировой экономической системы, а с ускорением глобализационных процессов в последнее время, становится все более подверженной катаклизмам в мировой экономике. Что, в конечном счете, и проявилось в нынешнем кризисе, охватившем весь мир и затронувшем Россию даже в большей степени, чем развитые страны. В чем причина кризиса и каковы пути выхода из него?

Мнения ведущих российских экономистов о методах преодоления нынешнего экономического кризиса в России и о будущем России, в последнее время резко разделились. Как быть? Помогать Правительству, которое, кстати, не считает необходимым использовать чью-то помощь, или бороться с Правительством, уходя в жесткую оппозицию к власти.

Одни, как Андрей Илларионов, бывший советник Президента Путина, утверждает, что с властью (речь идет о Правительстве премьера Владимира Путина), «наносщей ущерб своей собственной стране, сотрудничать нельзя».

Другие, как Егор Гайдар, бывший премьер во времена Президента Ельцина, не разделяют эту точку зрения. «Дело в том, что я видел, что было с моей собственной страной, после того, как власть нанесла немало ущерба ее экономике. – пишет Гайдар – Я знаю, что такое неуправляемый бардак в напичканной ядерным оружием стране. И я никогда не приму тезис «чем хуже, тем лучше!».

Гайдар убежден, что даже если власть несовершенна, лучший выход, если она сама себя усовершенствует, чем, если она просто развалится. Действительно, развал России создал бы страшные риски как для самой России, так и для остального мира.

В течение веков в России приходили и уходили в небытие или в историю самые различные властители и правительства, а Россия восставала из пепла и вновь удивляла мир. Хотелось бы верить, что и из нынешнего кризиса наша страна выйдет на нормальную демократическую дорогу, не только окрепшей экономически [Макаревич 2006].

В настоящей работе мы попытались дать анализ существующих работ о кризисе в российской экономике, объективно оценить причины развития кризиса в России (более резкого, чем в других странах) и представить различные модели будущего нашей страны, высказываемые различными экономистами и политологами.

*В мирах любви неверные кометы,
Сквозь горних сфер мерцающий стожар –
Клубы огня, мятущийся пожар,
Вселенских бурь блуждающие светлы*

*Мы вдаль несем... Пусть темные планеты
В нас видят меч грозящих миру кар, –
Мы правим путь свой к солнцу, как Икар,
Плащом ветров и пламенем одеты.*

*Но – странные, – его коснувшись, прочь
Стремим свой бег: от солнца снова в ночь –
Вдаль, по путям парабол безвозвратных...*

*Слепой мятеж наш дерзкий дух стремится
В багровой тьме закатов незакатных...
Закрыт нам путь проверенных орбит!*

*Максимилиан Волошин
Corona Astralis*

1. ЦИКЛЫ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ И ВОЗМОЖНОЕ ВЛИЯНИЕ НА НИХ СТОРОННИХ ФАКТОРОВ

Начиная с 1797 года вплоть до последнего современного кризиса, мировая экономика прошла через целую череду экономических катаклизмов [Зырянов, 2009]: финансовый кризис 1797-1800 гг., финансовый кризис 1819-1824 гг. (через 22 года), финансовый кризис 1837-1843 гг. (через 18 лет), финансовый кризис 1857-1860 гг. (через 20 лет), депрессия 1873-1896 гг. (через 20 лет), финансовый кризис 1893-1896 гг. (через 20 лет), финансовый кризис 1907-1908 гг. (через 14 лет), «великая депрессия» 1929-1939 гг. (через 22 года), нефтяной кризис 1973-1975 гг. (через 44 года), кризис 1987-1991 гг. (через 14 лет), кризис dot.com 2001-2003 гг. (через 24 года) и, наконец, нынешний мировой экономический кризис.

Статистический анализ этой информации показывает, что для перечисленных катаклизмов характерна ярко выраженная 22-летняя цикличность [Либин, 2009], хорошо сопоставимая с другими процессами на Земле, в том числе и с поведением солнечной активности.

Существует целый ряд теорий, связывающих все, что происходит на Земле, с циклами солнечной активности, например, на синхронность «пасионарных толчков» с экстремумами солнечной активности указывал в своей теории этногенеза Лев Гумилев [Владимиров, 2003].

В 1804 году Уильям Гершель (английский композитор, музыкант, математик, оптик и астроном, основоположник звездной астрономии, член Лондонского королевского общества и Петербургской академии наук), на основе огромного материала, собранного в результате многолетних наблюдений, обратил внимание на связь между ценами на пшеницу и радиацией Солнца (зависевшей от числа пятен на его поверхности). Он указал, что цены на хлеб на протяжении целого столетия менялись в соответствии с максимумами циклов солнечной активности. Тем самым Гершель выступил основателем новой науки – гелиобиологии.

В 1880 году другой блестящий английский ученый (один из пионеров использования в экономике математических методов) Уильям Стэнли Джевонс в своей статье «The Solar Period and the Price of Corn» разработал оригинальную теорию экономического цикла. Согласно теории Джевонса, «годы обильных урожаев» повторяются через каждые десять или одиннадцать лет, и «представляется вероятным, что торговые кризисы связаны с периодическим изменением погоды, затрагивающим все части света и возникающим, вероятно, вследствие усиленных волн тепла, получаемых от Солнца в среднем через каждые десять с лишним лет». Джевонс также предположил, что и поведение различных коллективов зависит от циклических явлений на Солнце. Это помогло ему объяснить экономические циклы не только в сельском хозяйстве, где они связаны с прямым влиянием солнечной активности на урожайность, но и в промышленности.

Предположения Джевонса имели вполне разумные объяснения: поскольку количество пятен на солнечном диске оказывает влияние на погоду, то, следовательно, оно оказывает влияние и на урожаи сельскохозяйственных культур. Последние, в свою очередь, влияют на состояние торговли. Поэтому Джевонс утверждал, что придет день, «когда в лондонском Сити будут столь же тщательно следить за состоянием Солнца, как доньше следили за положением кассы Английского банка» [Мельников, 2009].

Впервые, в 1843 г., десятилетнюю периодичность циклов появления солнечных пятен обнаружил немецкий астроном Генрих фон Швабе. А в 1848 году, Иоганн Рудольф Вольф изобрел методику подсчета сол-

нечных пятен на диске: получаемое число называют числом Вольфа: $W = k(f + 10g)$, где f – число всех отдельных пятен, в данный момент наблюдаемых на солнечном диске, а g – число образованных ими групп. Этот индекс очень удачно отражает вклад в солнечную активность (СА) не только от самих пятен, но и от всей активной области, в основном занятой факелами. (Поэтому числа W очень хорошо согласуются с более современным и точнее определяемым индексом, обозначаемым $F10,7$ – величиной потока радиозлучения от всего Солнца на волне 10,7 см.). Периодичность появления солнечных пятен была уточнена Вольфом в 1852 г. как среднеарифметическая их периода в одиннадцать лет, хотя в действительности циклы имеют длительность приблизительно от 8 до 14 лет (между минимумами) и от 7 до 17 лет (между максимумами).

В начале двадцатых годов прошлого века на синхронность солнечной активности и происходящих на Земле процессов обратил внимание русский ученый Александр Леонидович Чижевский [Чижевский, 1976, 1990, 1995]. А.Л. Чижевский определял жизнь как способность живого организма пропускать сквозь себя поток космической энергии, а биосферу считал местом трансформации космической энергии, подчеркивая тем самым, что жизнь – в значительной степени явление больше космическое, чем земное. Обнаружение влияний космических факторов на биологические и научно-социальные процессы – одно из самых значительных его вкладов в современное научное мышление.

В своей работе «Земное эхо солнечных бурь» он писал: *«Эруптивная деятельность на Солнце и биологические явления на Земле суть соффе́кты одной общей причины – великой электромагнитной жизни Вселенной. Эта жизнь имеет пульс, свои периоды и ритмы... Жизнь не является результатом случайной игры только земных сил. Она создана воздействием творческой динамики Космоса на инертный материал Земли. Она живет динамикой этих сил, и каждое биение органического пульса согласовано с биением космического сердца – этой грандиозной совокупности материальных объектов Вселенной. За огромный промежуток времени воздействия космических сил на Землю утвердились определенные циклы явлений, правильно и периодически повторяющиеся как в пространстве, так и во времени. На Земле всюду находим циклические процессы, являющиеся результатом воздействия космических сил. В этом бесконечном числе циклических процессов сказывается биение общемирового пульса, великая*

динамика природы, различные части которой созвучно и гармонично резонируют одна с другой».

Позднее было обнаружено, что климатические процессы (ледники, потепления, повторяемость тайфунов и землетрясений, выпадение осадков) также связаны с Солнцем. С 11-летними, 22-30-летними и вековыми циклами связана степень ледовитости Арктики и Антарктики, колебания уровня океанов, пульсации Гольфстрима, термический режим морей. Александр Чижевский обнаружил также совпадение максимумов солнечной активности с периодами пандемий и эпизоотий, а также вообще ускоренного размножения отдельных видов биоорганизмов, например, саранчи.

И действительно, самая большая частота пандемий и эпизоотий наблюдалась во втором тысячелетии нашей эры на протяжении 30-80-х годов XIV столетия, когда нашествие саранчи только в Центральной Европе длилось с периодичностью 10-12 лет в 1333-1341, 1353-1363, 1373-1388 годах и приводило к массовым неурожаям и голоду. Пик стихийных катаклизмов выпал на 1348 год, когда по описанию фон Мегенсберга [Кузьменко, 1999; Цариков, 2009] почти по всей Европе, с юга на север, с востока на запад прокатилась волна нескольких страшных землетрясений с разрушением десятков городов и сотен замков. «Пылали леса и выходили из берегов реки, а чума миллионами косила население различных континентов», по свидетельству современника тех событий, итальянского ученого де Винарио, с периодичностью вспышек пандемии в 11 лет.

В результате многочисленных исследований, в экономике и социологии были отмечены процессы, чередование фаз которых позволило говорить если не об их цикличности, то хотя бы о волнообразном характере их поведения. Раньше всего был выявлен промышленный цикл протяженностью 7-12 лет. В этом цикле Карл Маркс выделял четыре фазы, последовательно сменяющие друг друга: кризис, депрессия, оживление, подъем. Этот цикл был назван **деловым (классическим) циклом Маркса-Жугляра**. (Известный экономист К.Жугляр анализировал колебания ставок процента и цен во Франции, Великобритании и США и обнаружил их совпадение с циклами инвестиций, изменения ВВП, инфляции и занятости. За период с 1787 по 1932 г. выделяют 11 циклов Маркса-Жугляра. Кстати, циклично, с периодом 7-10 лет функционирует рынок страхования).

Циклы Дж.Китчина – это циклы движения товарных запасов с периодом от 2 до 4 лет.

Нобелевский лауреат 1971 г. Саймон Кузнец внес вклад в теорию циклов экономике, анализ динамики производства и цен, а также, циклических колебаний и сезонных изменений в промышленности и торговле. Он обнаружил взаимосвязанные колебания национального дохода, потребительских расходов, валовых инвестиций в производственное оборудование, в здания и сооружения с длительными интервалами быстрого роста и глубоких спадов. Его работы, соответствующие новым требованиям экономики, заложили основу для оценки ВВП и его составных частей Федеральным правительством США, оказали влияние на дальнейшие исследования экономического роста, позволили выработать единую методику расчета национального дохода и ВВП для всех стран мира. *Цикл Кузнеца*, или длинные колебания (*long swings*), обладающие самой большой амплитудой в строительстве, имеет *двадцатилетний период*.

Расстрелянный в 1938 году в суздалской тюрьме советский экономист Н.Д.Кондратьев (1892-1938) [Кондратьев, 1928, 2002; Абалкин, 1992; Яковец, 2005] создал экономическую теорию длинных волн, больших циклов конъюнктуры (40-60 лет). В мировой экономической науке он и известен, прежде всего, как автор концепции «длинных волн», в которой он развивал идею о множественности экономических циклов. Помимо общеизвестных среднесрочных циклов (8-12 лет), Николай Кондратьев открыл *58-64 летние колебания* экономической активности, которые теперь названы его именем. Кондратьев писал: «Реальный процесс экономической динамики один. Но если мы, анализируя и разлагая этот процесс на простейшие элементы и формы, признаем существование различных циклов в этой динамике, то вместе с тем мы должны признать, что эти циклы как-то переплетаются между собой и оказывают то или иное влияние друг на друга».

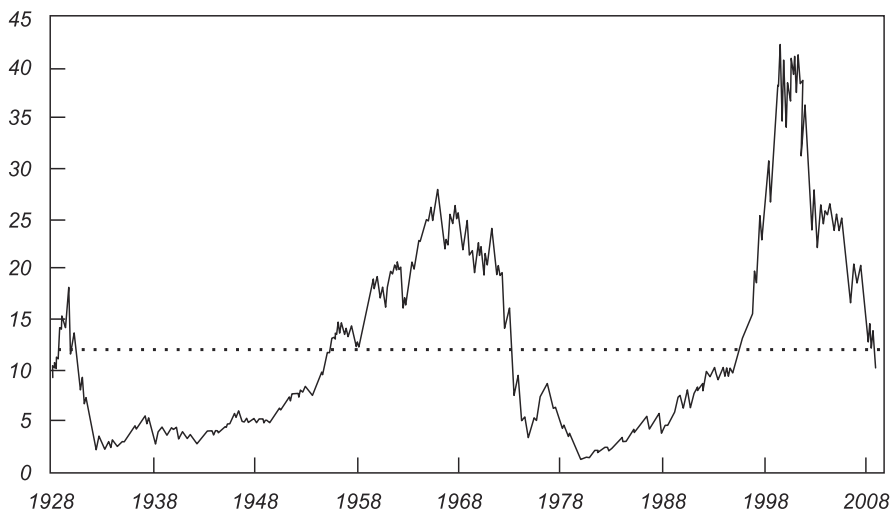
Цикл Кондратьева, или, так «большие волны конъюнктуры», были получены из анализа статистических материалов (динамика цен, ссудный процент, зарплата, показатели внешней торговли, объемы производства основных видов промышленной продукции) за 1780-1920-е по таким странам, как Англия, Франция, Германия, США, а также в целом по мировому хозяйству. За анализируемый период времени Кондратьев выделил два полных больших цикла (с 1780-х до 1840-х и с 1850-х до 1890-х) и начало третьего (с 1900-х). Поскольку каждый цикл состоял из фаз подъема и спада, то он *смог по существу предсказать Великую Депрессию 1929-1933 за несколько лет до ее начала*. Более того, Кондратьев усматривал

взаимосвязь экономических циклов с циклическими процессами в других сферах общества.

На сегодняшний день, кроме цикла Швабе-Вольфа, известны циклы: **72-летний цикл Ганского**, **600-летний цикл Рубашева**, **22-летний парный цикл Гневьшева-Оля**. **К.Енсен**ом выделен **17-летний фрахтовый цикл**: голландские корабли подгоняли под него срок годности своих судов [<http://www.ogoniok.com/archive/1998/4580/45-56-61/>].

Существует большое количество других циклов: *сверхдлинные 390-летние и 1800-летние циклы, 169-180 летний цикл, 80-90 и квазидвухлетний, а также экономический 36-40-летний*. На рисунке (см.ниже) приведено поведение во времени отношения значения индекса Доу Джонса к стоимости золота. Нетрудно заметить, даже без специальных мер выделения циклическостей, хорошо выраженную 36-40 летнюю волну.

Соотношение Доу Джонс/Золото из 80-летнего цикла



По данным: *BullionVault.com*

Была обнаружена синхронность максимумов солнечной активности с периодами возникновения революций и войн. Оставалось только выяснить механизм взаимосвязи социума и человеческого организма с Солнцем. Солнце не твердое тело, оно вращается так, что одни части все время

перемещаются относительно других. В таких системах происходит постоянная генерация мощнейших магнитных полей. Магнитные поля на Солнце, взаимодействуя друг с другом, и вызывают то, что мы называем солнечной активностью. Но мало того: солнечные магнитные поля входят во взаимодействие с земными. На выходе же мы получаем то, что принято называть магнитными бурями. Именно они, а не непосредственно Солнце, воздействуют на биологические и технические системы Земли. Причем, чем система сложнее, тем слабее может быть разрушающий ее импульс и тем труднее просчитать последствия такого воздействия. За период 11-летнего солнечного цикла случается около 500 магнитных бурь. Особенно опасны всплески солнечной активности для тех, кто страдает сердечно-сосудистыми заболеваниями. У диспетчеров, водителей и операторов снижается реакция. Амплитуда магнитных колебаний возрастает от южных широт к северным широтам, и, например, железнодорожные происшествя чаще случаются в Архангельской области. В 1989 году магнитная буря на 8 часов оставила без электричества канадскую столицу Оттаву и провинцию Квебек. В 1997 году солнечный шторм отключил телевизионный спутник Telstar 401 компании AT&T. На следующий год шторм нарушил работу спутника Galaxy IV, который управлял банкоматами и системами авиационного слежения. В 2000 году вышел из строя и утонул в Тихом океане поврежденный солнечным штормом японский спутник Asko. Магнитные бури отражаются на работе мобильных телефонов, вызывают сбои в Интернете, в автоматических системах, нарушается высокочастотная авиационная радиосвязь. На российских железных дорогах неоднократно происходили происшествия, связанные с отказом автоматики.

Что интересно, экономических кризисов в периоды возрастания солнечной активности практически не происходило. Следует сказать, что схожее действие максимумов и минимумов солнечной активности не является чем-то принципиально новым. Так, например, детальные дендрохронологические наблюдения [Дергачев, 2000] зафиксировали не только значительное увеличение прироста деревьев в годы максимумов солнечной активности, но и его усиление, хотя и несколько меньшее, вблизи минимумов одиннадцатилетних солнечных циклов. Такая особенность связана с тем, что геоактивные области на Солнце, вызывающие магнитные бури и другие изменения в сфере Земли, возникают как в годы максимального образования пятен, так и в годы их минимумов.

Быстрый рост мировой экономики со второй половины XX века привел к отсутствию ярко выраженных минимумов величин ВВП на данном временном отрезке, что, однако, вовсе не означает отсутствия цикличности. В данном периоде времени циклы можно выделять по уменьшениям темпов прироста ВВП. Экстремальная характеристика величины солнечной активности не обязательно должна приводить к немедленному изменению показателя экономического роста, ее влияние может проявляться с определенной задержкой во времени, и с этим может быть связано наличие экономических кризисов на нисходящих участках циклов солнечной активности.

Имеются достаточно надежные данные о динамике удельной величины ВВП самой мощной экономической державы второй половины XX века – США. Анализ данных показывает: после максимумов солнечной активности происходит либо замедление темпов роста американской экономики, либо ее падение. Максимальное среднегодовое число Вольфа за XX век приходится на 1957 г. В этом же году произошло падение величины удельного ВВП США [Зырянов, 2009]. Во второй половине XX века замедление темпов роста экономики в годы максимальной СА отмечено практически для всех ведущих экономических держав мира. После максимума солнечной активности 2000 г. во всех этих странах также произошло падение экономики или, по крайней мере, замедление темпов ее роста.

Следует отметить, что во второй половине XX века глобальный экономический цикл не носит синусоидального характера: за относительно кратковременным спадом экономики (около 2-5 лет) следует гораздо более длительный период ее роста.

Совпадение в начале XXI века нескольких циклов солнечной активности (11-летнего, 22-летнего, 100-летнего, 400-летнего и 900-летнего) привело к мощнейшему воздействию Солнца на Землю, значительному увеличению электрической активности атмосферы (отчего участились грозы и ураганы в областях, близких к экватору, а люди стали реагировать на магнитные бури сильнее, чем прежде) и к резкому усилению всех гелиоклиматических, гелиобиологических и гелиоэкономических связей.

*Закрывает нам путь проверенных орбит,
Нарушен лад молитвенного строя...
Земным богам земные храмы строя,
Нас жрец земли земле не причастит.*

*Безумьем снов скитальный дух повит.
Как пчелы мы, оставшие от роя!..
Мы беглецы, и сзади наша Троя,
И зарево наш парус багрянит.*

*Дыханьем бурь таинственно влекомы,
По свиткам троп, по расстаням дорог
Стремимся мы. Суров наш путь и строг.*

*И пусть кругом грохочут глухо грома,
Пусть веет вихрь сомнений и обид, –
Явь наших снов земля не истребит!*

Максимилиан Волошин
Corona Astralis

2. МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ АНАЛИЗА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЦИКЛИЧНОСТЕЙ

Обоснование управленческих решений – одна из актуальных задач исследования социально-экономических процессов. Существенное усложнение в XX веке проблем управления способствовало развитию методов их анализа. В результате обобщения накопленного опыта сложилась современная методология исследования социально-экономических проблем как на микро-, так и макроуровне, опирающаяся на системный подход. Использование принципа системности, без которого невозможно эффективное управление, включает, наряду с содержательным анализом изучаемых процессов, применение метода математического моделирования.

При исследовании социально-экономических процессов чрезвычайно важным является построение моделей, поскольку подавляющее большинство из этих процессов меняется во времени и, поэтому, любые модели должны быть динамическими. Несмотря на более чем вековую

историю применения математического моделирования в этой области, методика изучения динамических процессов изменилась мало. Как и сто лет назад, одним из главных методических приемов исследования динамики микро- и макроэкономических процессов является использование гладких непрерывных функций и анализ сдвигов между процессами, вызванных изменением внешних условий. Свойство гладкости непрерывных функций обеспечивает возможность использования аппарата дифференциального исчисления для анализа социально-экономических процессов. Это приводит к формированию в экономике методологического направления, получившего название «*маржинализм*». В основе маржинализма лежит анализ дифференциальных характеристик экономических показателей предельных величин (предельной производительности, предельных издержек, предельного дохода, предельной полезности и т.д.), с помощью которых делаются оценки приращений экономических показателей и определяются оптимальные решения.

Как было сказано ранее, Н.Кондратьев считал важным изучение социально-экономических процессов в динамике. Он особо отмечал возможность прогнозирования тенденций социально-экономических *принципиально иррегулярных процессов*, т.е. процессов, протекающих «без всякой определенной правильности». В этом случае «...самое большее, что может дать имеющееся знание социально-экономических закономерностей при иррегулярности самого предсказываемого события, – это установление тенденций, благоприятствующих или, наоборот, не благоприятствующих возникновению события. Но оно не может дать основания для локализации его во времени и пространстве». Тем не менее «пределы эти не представляются чем-то застывшим: они расширяются по мере роста научного знания». Тем самым Н. Кондратьев предвосхищал актуальность исследования поведения моделей, работающих с *квазистационарными* (а иногда и вовсе *нестационарными*) процессами.

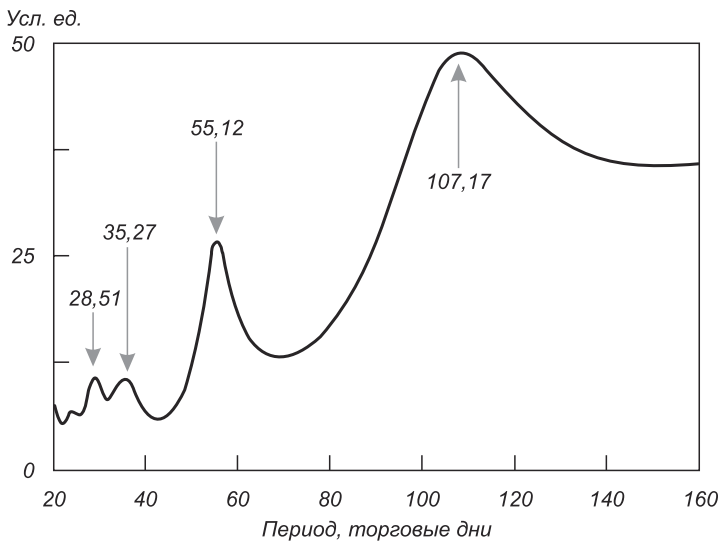
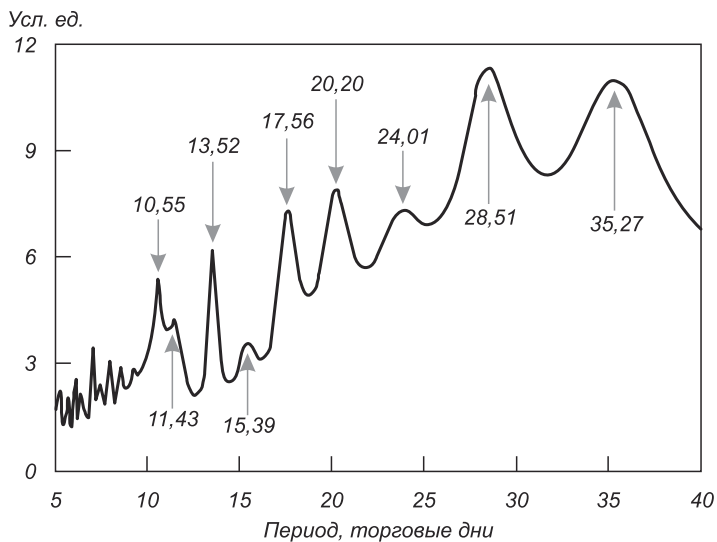
Современные методы спектрального анализа включают в себя параметрические и непараметрические методы. К первым относятся методики, в которых задается некоторая модель и ставится задача оценки параметров модели на основании результатов наблюдения соответствующего процесса на ограниченном промежутке времени. При этом, исходная модель может иметь самый разный вид: авторегрессионная (АР) модель, модель скользящего усреднения (СС), модель авторегрессионного скользящего среднего (АРСС).

Непараметрические методы спектрального оценивания отличаются от параметрических отсутствием каких-либо заранее заданных моделей в постановке задачи спектрального оценивания. И в этом классе для оценки спектральной плотности заданного временного ряда существует множество различных методов. Один, из наиболее распространенных методов (Блекмэна-Тьюки), состоит в том, что для наблюдаемого временного ряда находятся преобразования Фурье взвешенной оценки корреляционной функции.

Как правильно указывает в своей работе Владимир Кравчук [Кравчук, 2000] задача спектрального оценивания не имеет однозначного решения. Выбор подходящей процедуры, будь то параметрической или непараметрической, определяется исключительно характером решаемой задачи и искусством исследователя [Либин, 2009]. В частности, необходимо принимать во внимание такие факторы, как наличие или отсутствие априорной информации о характеристиках исследуемого процесса, возможность предварительного опробования различных параметрических и непараметрических методов и т.д. Попытки использовать классические Фурье-методы для спектральных оценок нестационарного процесса могут привести лишь к определению общей формы спектральной плотности, амплитуда которой будет пропорциональна $1/f$, f – где нормированная частота. При этом необходимые спектральные особенности окажутся размытыми.

Среди всего многообразия параметрических методов спектрального оценивания особое внимание заслуживает метод максимальной энтропии, впервые предложенный Джоном Бергом [Burg, 1967], позволяющий получать независимые оценки для классического спектрального оценивания и, следовательно, служить независимым контрольным методом для спектрального оценивания процессов. Основная идея метода максимальной энтропии (ММЭ) состоит в выборе такого спектра, который соответствует наиболее случайному (наименее предсказуемому) временному ряду, чья корреляционная функция совпадает с заданной последовательностью оцененных величин. Это условие эквивалентно предсказанию вида корреляционной функции наблюдаемого временного ряда путем максимизации энтропии процесса в теоретико-информационном смысле. Именно поэтому анализ по ММЭ обеспечивает значительное повышение разрешающей способности спектральной оценки. Оценка спектральной плотности мощности по методу максимальной энтропии имеет такую же аналитическую

форму, как и оценка спектра мощности (СПМ), получаемая с помощью авторегрессионной (АР) модели порядка p с входным белым шумом $\xi(n)$.



Спектральная плотность мощности валютного курса EUR/USD, вычисленная по методу максимальной энтропии [Кравчук, 2000].

На приведенном выше рисунке [Кравчук, 2000] приведены спектральные плотности валютного курса EUR/USD, вычисленные по методу максимальной энтропии (Используемая при вычислении модель СПМ эквивалентна авторегрессионной модели порядка 150). В верхней части рисунка хорошо видны спектральные пики с периодами 13,52 дня, 28,51 дня и 35,27 дней, в нижней – 55,12 и 107,17 дней, имеющие максимальную амплитуду. Анализ тех же данных методами СПМ [Либин, 2009] дает похожую картину: хорошо выделяются пики, соответствующие периодичностям продолжительностью 27 дней и 18 дней. Для выделения более продолжительных сезонных (seasonal) циклов с периодами один год и долгосрочных (long-term) циклов с периодами два года и более необходим спектральный анализ недельных данных валютного курса.

Кроме стандартных методов спектрального и авторегрессионного спектрального анализа [Бендат, 2008] в работе с экономическими и социально-политическими процессами хорошо себя зарекомендовал метод главных компонент. С помощью этого метода по данным о динамике 10 основных секторов экономики были построены индексы экономического развития. Построенные индексы достаточно хорошо соответствовали международным показателям, но в большей степени были согласованы со структурой плановой советской экономики этого времени [Рожков, 1979; Солнцев, Солнцев, 1997, 2003]. Далее динамика этих индексов была проанализирована с помощью метода «гусеница». В результате были выявлены тренд и две достаточно отчетливых циклических составляющих: с периодом в 10-11 и 4 года. Тренд показал устойчивую тенденцию с середины 50-х годов снижения темпов роста, а с 1986 г. ясно видна тенденция к 4%-ному ежегодному спаду экономики. Со временем с падением темпов экономического роста в СССР роль периодических составляющих в экономической динамике возрастала, поскольку при темпах прироста менее 4% в год (период 1974-1990 гг.) на долю циклических колебаний приходилось около 35–50% всей хозяйственной динамики. Любопытно также, что до начала 1970-х гг. доминировала 4-летняя цикличность, однако вследствие ее затухания и увеличения амплитуды 10-летних циклов на первое место вышла 10-летняя цикличность. В дальнейшем происходило все большее «раскручивание» 10-летних циклов, амплитуда которых к концу 1980-х гг. достигла 3,5%. Дальнейший анализ экономической динамики с помощью построения прогноза и «ретропрогноза» методом «гусеница» показал, что можно выделить две составляющие тренда – эволюционную (системную)

и трансформационную. При этом было показано, что на эволюционную составляющую приходилось 20-50% спада середины 90-х годов. Корни системного кризиса лежат в середине 1970-х гг., когда продолжавшееся еще с начала 1950-х гг. снижение темпов роста советской экономики резко ускорилось. Если бы в начале 1980-х гг. не произошла некоторая стабилизация, это могло бы обернуться для народного хозяйства СССР катастрофой. Лишь с 1986 года, когда потенциал стабилизации иссяк, в экономике СССР вновь возобладали кризисные явления.

Анализ данных экономических процессов, выполненный спектральными методами и методами главных компонент за XIX и XX вв. позволил получить «ретропрогноз» не только кризисных явлений в экономике СССР, но «ретропрогноз» «Великой депрессии» тридцатых годов XX века, ее амплитуду и длительность.

*Явь наших снов земля не истребит:
В парче лучей истают тихо зори,
Журчанье утр сольется в дневном хоре,
Ущербный серп истлеет и сгорит,*

*Седая рябь в алмазы раздробит
Снопч лучей, рассыпанные в море,
Но тех ночей, разверстых на Фаворе,
Блеск близких Солнц в душе не победит.*

*Нас не слепят полдневные экстазы
Земных пустынь, ни жидкие топазы,
Ни токи смол, ни золото лучей.*

*Мы шелком лун, как ризами, одеты,
Нам ведом день немеркнущих ночей, –
Полночных Солнц к себе нас манят светлы.*

Максимилиан Волошин
Corona Astralis

3. ПРЕДШЕСТВЕННИКИ НЫНЕШНЕГО ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА

3.1. «ВЕЛИКАЯ ДЕПРЕССИЯ»

По мнению большинства экономистов, основной причиной нынешнего кризиса явился финансовый кризис на фондовом рынке. Однако, фондовый рынок является всего лишь барометром экономики, определяемым курсами акций. Долгосрочное снижение стоимости акций лишь констатирует ухудшение состояния дел в экономике. Повышение курса акций (за исключением некоторых случаев) является своего рода предоплатой компании.

Отчего разразился предыдущий всемирный кризис 1929 года? Предвидя неизбежность падения прибылей и уменьшения дивидендов, акционеры многих компаний уже к осени начали лихорадочно продавать акции. В результате предложение ценных бумаг резко превысило спрос на них, что привело к падению их курсов. В этот период стоимость ценных бумаг на крупнейших биржах мира снизилась на 60-75%. Стремительный рост

продажи ценных бумаг был вызван погоней за наличными деньгами для выполнения обязательств по платежам, массовой распродажей кредитными институтами (главным образом банками) ценных бумаг, находящихся у них в качестве залога под ссуды. Поскольку ценные бумаги – важная часть активов предприятий и фирм (особенно кредитных институтов и в первую очередь банков) и частных лиц, биржевой крах резко ухудшил их платежеспособность. Наряду с этим начала снижаться деловая активность, потребительский спрос и т.д.

Биржевой крах 1929 г. охватил все крупные биржевые центры: Лондон, Нью-Йорк, Токио, Париж, Франкфурт-на-Майне и другие. 29 октября в только на Нью-Йоркской бирже из рук в руки перешли 16410 тыс. акций. Крах уничтожил немало «бумажных» состояний: потери в результате биржевой паники составили 50 млрд. долларов. Падение курса акций затронуло от 15 до 25 млн. американцев. Росло число безработных, с членами семей безработные составляли почти половину всего населения страны. Промышленный кризис переплетался с аграрным: сбор пшеницы упал к 1934 году на 36%, кукурузы – на 45%. Цены на сельскохозяйственные продукты снизились на 58%, а более 40% фермерских доходов шло на погашение задолженности и налоги. За годы кризиса разорилось более 1 млн. ферм, они были принудительно проданы, и фермеры лишились собственности на землю. Для сдерживания падения цен и сокращения предложения продуктов на рынок их уничтожали – пшеницу сжигали в топках паровозов и пароходов, молоко из цистерн выливали в водоемы, картофельные и хлопковые поля запахивали.

Вступивший в 1929 г. на пост президента Герберт Гувер (1874-1964) первоначально *ограничился введением торгового протекционизма*, считая, что кризис будет преодолен автоматически и страна справится с ним за 60 дней. В ответ на это другие страны тоже повысили ввозные пошлины. Гуверу не удалось быстро справиться с кризисом: положение в стране ухудшалось. Страну охватили массовые выступления, фермеры бойкотировали закупки сельскохозяйственной продукции и противились принудительной продаже ферм. В горной, текстильной, автомобильной, швейной отраслях развернулось стачечное движение. Никогда прежде экономические потрясения не сопровождалось такими масштабными социально-политическими последствиями. В этих условиях в целях предотвращения банкротства Гувер с конца 1931 г. *предпринял попытки государственного кредитования банков, промышленности, транспортных предприятий.*

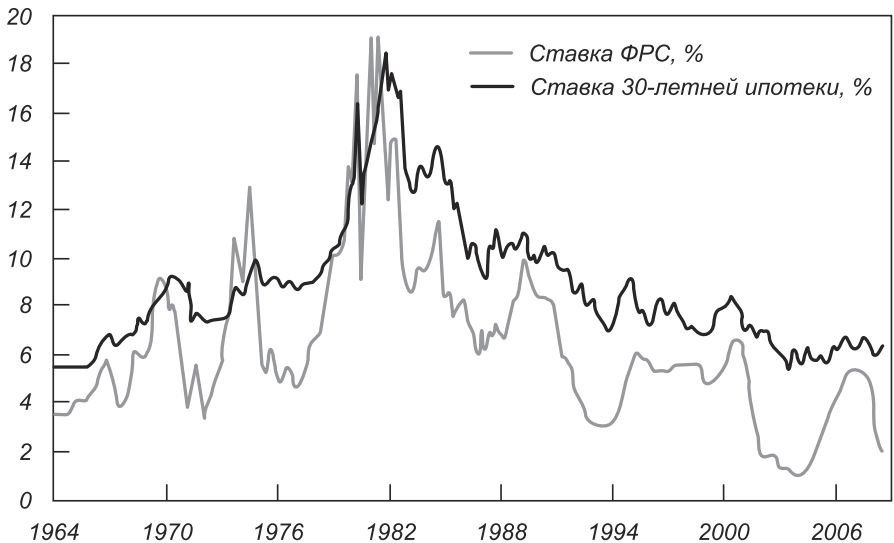
Сегодня мировая экономика, похоже, повторяет тот же путь... И не напоминают ли действия Правительства России уже опробованный рецепт Гувера?

3.2. Кризис 70-х годов и «рейганомика»

Кризис капитализма 70-х годов прошлого века был вызван сразу двумя причинами. Во-первых, к этому времени вновь возникла проблема утилизации избыточного капитала в связи с исчерпанием регионов для вывоза капитала. Во-вторых, прекращение роста рынков сбыта резко усложнило процессы развития НТП. Допускать острые кризисы перепроизводства или войны в условиях существования мировой системы социализма было нельзя категорически, и эффективность капитала стала снижаться [Хазин, 2008]. Как следствие, начался серьезный кризис, который носил не локальный, а общесистемный характер. В 1971 году США объявили дефолт по доллару, «отвязав» его от золота, в 1973 году начался нефтяной кризис. Отметим, что в СССР проходили аналогичные по содержанию процессы (получившие позднее наименование «застоя»), причем выход из положения обе стороны должны были искать именно в рамках решения задачи повышения эффективности капитала, обеспечивающего следующий виток НТП. Как указывает Хазин, в СССР соответствующая задача так и не была решена, что и привело вначале к «перестройке», а впоследствии к разрушению СССР.

Важнейшей чертой этого кризиса было одновременное наличие депрессии (то есть падения производства) и высокой инфляции (так называемой стагфляции). Связано это было с тем, что США обязаны были продолжать гонку с социалистической системой и любой ценой финансировать инновационные процессы. Решение задачи было найдено в конце 70-х годов и связано с именами тогдашнего руководителя ФРС Пола Уолкера и группы советников президента США Дж.Картера. Состояла оно в парадоксальном выводе: не уменьшать денежную накачку за счет эмиссионных долларов, а наоборот, увеличить ее! Только *направить деньги не на поддержку капитала* (ради чего, собственно, и был создан в США в 1913 году частный центральный банк – Федеральная резервная система), а на прямое стимулирование конечного спроса, как государственного, так и частного. Реализации этого плана позволила: сократить инфляцию, обеспечить на-

правление расходов в сторону высокотехнологических отраслей и обеспечить механизм стимулирования инвестиционного процесса. Т.е. деньги потребителей были направлены на развитие, а не на финансовые спекуляции. Все эти три задачи были решены. Инфляцию поборол за счет уникального в истории повышения стоимости кредита. Учетную ставку подняли почти до 20%, что принципиально изменило экономическую ситуацию в стране. При этом избыточную ликвидность стали «утилизировать» за счет резкого увеличения доли финансовых активов, в общем их объеме [Хазин, 2008]. Именно по этой причине, «рейганомика» привела к существенной трансформации мировой системы капитализма, переходу его в третьей стадии после классического периода и империализма – стадии финансового капитализма.



Учетная ставка и ставка 30-летней ипотеки в США
[С.А.Егишянц, «АйТи-Инвест»].

Таким образом, в среднесрочном периоде необходимые задачи были решены. Разумеется, на долгосрочном интервале проблемы гипертрофированного роста финансового сектора должны были сказаться, но на тот момент проблемы стоящие перед США были решены и произошло разрушение мировой системы социализма.

*Полночных Солнц к себе нас манят светлы...
В колодцах труб пытливый тонет взгляд.
Алмазный бег вселенные стремят:
Системы звезд, туманности, планеты,*

*От Альфы Пса до Веги и от Беты
Медведицы до трепетных Плеяд -
Они простор небесный бороздят,
Творя во тьме свершенья и обеты.*

*О, пыль миров! О, рой священных пчел!
Я исследил, измерил, взвесил, счел,
Дал имена, составил карты, сметы...*

*Но ужас звезд от знания не потух.
Мы помним все: наш древний, темный дух,
Ах, не крещен в глубоких водах Леты!*

*Максимилиан Волошин
Corona Astralis*

4. ГЛОБАЛЬНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС В РОССИИ

4.1. ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ КРИЗИСА

Кризисные явления в экономике России в 2008-2009 гг., по мнению специалистов ИА "INFOLine" [Отраслевой обзор, 2009] можно разделить на следующие фазы:

«финансовый кризис» (август-ноябрь 2008 года) – резкое падение фондового рынка и кризис ликвидности в банковском секторе, приведший к банкротству ряда банков, не имевших доступа к долгосрочным финансовым ресурсам, и резкому сокращению объемов кредитования в экономике. Кроме того, данный этап характеризовался масштабным выводом средств нерезидентов (и резидентов) из России и практически полным прекращением кредитования российских компаний банками-нерезидентами. При этом, несмотря на закачивание в банковскую систему значительного объема государственных средств (более 80 млрд. долл.), восстановления кредитования реального сектора так и не произошло.

«промышленный и инвестиционный кризис» (октябрь 2008 года) – сокращение выпуска продукции предприятиями всех отраслей промышленности (наиболее существенное у экспортно-ориентированных отраслей), резкое снижение инвестиционного спроса в экономике, сокращение или «замораживание» инвестиционных программ. Одновременно наблюдается значительный спад во всех сегментах строительного сектора, вызванный снижением спроса. По итогам ноября 2008 года промышленное производство снизилось на 8,7%, причем в декабре-январе падение продолжилось и составит не менее 15-20% (ряд предприятий полностью останавливает производства в декабре-январе ввиду снижения спроса). Кроме того, произошло сокращение объемов железнодорожных и автомобильных перевозок (в ноябре грузооборот сократился на 11,5%, а в декабре – снизился на 26%);

«потребительский кризис» (ноябрь 2008 года) – сокращение платежеспособного спроса ввиду снижения доходов потребителей, ухудшение качества задолженности по потребительским кредитам (рост неплатежей) и, соответственно, уменьшение потребительских расходов.

Таким образом, уже с ноября 2008 года негативный эффект снижения занятости в экономике (особенно среди так называемых «белых воротничков», превышение потребления над доходами, финансируемое в том числе за счет потребительских и ипотечных кредитов) перестал нивелироваться расширением расходов населения за счет средств, изъятых с банковских депозитов. В I полугодии 2009 года продолжатся сокращения персонала и, соответственно, для большинства специалистов, потерявших работу, вероятность найти новую работу без снижения уровня заработной платы крайне мала. В результате, существенная часть потребителей не только не смогла сохранить докризисный уровень потребления, но и столкнулась с проблемами при погашении потребительских и ипотечных кредитов (по оценкам экспертов не менее 20% россиян имеют уровень задолженности, который не может быть погашен в условиях значительного снижения заработной платы). Предложенные Правительством РФ и Сбербанком меры, направленные на помощь заемщикам, потерявшим работу (реструктуризация задолженности, переход к уплате только процентов по кредиту и отсрочка выплаты тела кредита), не позволят снизить долговое бремя и сократить темпы роста доли просроченной задолженности.

Таким образом, со середины сентября 2008 г. Россия переживает активную фазу экономического кризиса. Есть основания полагать, что данная активная фаза кризиса продлится минимум до 2010 г., а два ближайших

пика кризисных явлений мы сможем наблюдать в октябре-ноябре 2009 г. т. апреле 2010 года. Кризис затрагивает жизненно важные интересы десятков миллионов жителей России:

- Нарушение платежеспособности многих банков, в которых находятся сбережения граждан,
- Развал систем потребительского и ипотечного кредитования,
- Падение производства практически во всех отраслях,
- Сокращение зарплат и урезание социальных пакетов, и, наконец,
- Массовая безработица (10-15% активного населения) к концу 2009 года,
- Обнищание миллионов людей, не так давно поверивших в миф о долгосрочной стабильности в России.

Вопреки логике антикризисных мер «с начала декабря 2008 года Банк России начал привлекать средства банков на специальные валютные корреспондентские счета. Причина этого – ограничение скупки валюты: борясь со спекулятивными операциями банков (но не их клиентов), Банк России ограничил суммы валюты, которые они могут иметь на корсчетах в других коммерческих банках. Сумма средств на этих счетах составила в декабре 20 млрд. долл., в январе – еще 15 млрд. долл., а в начале февраля, как было сообщено на заседании экономической сессии форума «Концепция-2020», прошедшей лозунгом «Кризис как развитие», их сумма достигла 43 млрд. долларов. И все было бы ничего, если бы Банк России не включал средства российских банков на этих валютных счетах в международные резервы России. Тем самым он нарушил принятую им методологию Специального стандарта МВФ на распространение данных и вводит в заблуждение специалистов и общественность, преувеличивая степень устойчивости валютного рынка. Масштабы этого преувеличения стремительно растут: за январь доля средств банков на специальных валютных корсчетах в Банке России в международных резервах России увеличилась с 4,7 до 9,0%, а за первые дни февраля – до 11,1%. Таким образом, реальное падение международных резервов России за 6 месяцев кризиса составило 254,4 млрд. долл., или 42,6% от их максимальной величины (598,1 млрд. долл.).

В то же время, реальные доходы населения, уменьшившиеся в ноябре по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 6,1%, в декабре снизились на 11,6% (из-за высоких сезонных выплат в декабре 2007 года), а в январе 2009 года еще на 6,7%, в апреле – на 4,5% и в мае на 5,6%.

Инвестиционный спад, еще в декабре 2008 года находившийся в пределах статистической погрешности (2,3%), в январе достиг 15,5%, в апреле 16,2% и в мае 2009 года – 23,1%. Так что даже официальный прогноз исходит из его глубины в 14% по итогам 2009 года. Производство легковых автомобилей в России (включая сборочные заводы, принадлежащие иностранцам) сократилось в январе в 5 раз. Сокращение грузовых железнодорожных перевозок (как указывалось выше), составившее в ноябре 11,5%, в декабре достигло 20,9%, в январе – 32,2%: экономика медленно останавливается. Промышленный спад (по сравнению с аналогичным периодом прошлого года), начавшийся в ноябре и составивший тогда 8,7%, в декабре достиг 10,3%, а в январе-мае упал до 14,3% (максимального уровня с 1994 года), в апреле достиг глубины в 16,9%, а по итогам январь-май 2009 года упал на 17,1%. Доходы федерального бюджета упали в мае на 14,1% до 419,1 млрд.рублей, причем покрытие дефицита бюджета осуществлялось как за счет неиспользуемых остатков средств бюджета, так и за счет Резервного Фонда, который сократился за период январь-май 2009 года до 100,95 млрд.долларов. Правда в 2009 году замедлилась инфляция с 8,3% в прошлом году до 7,1% в нынешнем (за тот же период январь-май). Замедление инфляции – результат беспрецедентно жесткой финансовой политики Минфина, который впервые с 1998 года уменьшил денежную массу на 8,6%. Однако, такая политика уничтожает экономику гораздо эффективнее, чем инфляцию. Как указал в июне 2009 года заместитель министра экономического развития Андрей Клепач, если за 2009 год падение ВВП не превысит 8%, это будет «героическим поступком для нашей экономики» и будет соответствовать падению ВВП в 1918 году (-7,7%). Для справки, наибольшие темпы падения ВВП России в XX веке наблюдались в 1917 году (-18,2%), в 1993 году (-14,5%) и в 1995 году (-12,7%). Но сегодня нет революции за окнами и нет постсоветской разрухи. И кризис здесь играет не самую главную роль – дело в экономической модели, сложившейся в 2000-2008 гг. [Кричевский, 2009].

4.2. Влияние экономического кризиса на состояние розничной торговли

В ноябре 2008 года нарастание кризисных явлений в экономике России оказало значительное негативное влияние на темпы роста оборота рознич-

ной торговли (в ноябре 2008 года прирост составил всего 8% по сравнению с 14,3% – в сентябре 2008 года). Сокращение персонала и заработных плат в российских компаниях, вызвавшие снижение потребительской уверенности, только частично компенсировано активизацией маркетинговой деятельности ритейлеров и выводом населением рублевых средств. Как прогнозировали специалисты ИА «INFOLine», результатом эскалации кризисных явлений в российской экономике в ноябре стало сокращение темпов роста оборота непродовольственных товаров на 10%, а розничной торговли в целом на 8%. Кроме того, впервые за последние несколько лет, в ноябре произошло снижение показателя оборота розничной торговли по сравнению с октябрём. В IV квартале 2008 года, несмотря на резкий рост потребности в финансовых ресурсах у компаний розничного торговли для пополнения оборотных средств и рефинансирования существующих займов, кредитование осуществлялось практически исключительно государственными банками в рамках программы Правительства РФ по поддержке розничной торговли, а в целом по стране, из более чем 350 ритейлеров, кредиты смогли получить около десяти. В результате, уже с ноября-декабря начались закрытия магазинов региональными ритейлерами, вплоть до полного прекращения операционной деятельности. По прогнозам Льва Хасиса, более 25% торговых сетей России станут банкротами в течение 2009 года. В то же время, темпы роста оборота розничной торговли в России продолжают оставаться на сравнительно высоком уровне (8%), что обусловлено следующими факторами:

- выводом значительного объема рублевых средств из банковской системы физическими лицами и направления их на приобретение товаров длительного пользования в ожидании роста цен на импортные товары из-за девальвации рубля;

- перераспределением потребительских расходов, заключающимся в увеличении доли бюджета, направляемой на приобретение продовольственных товаров, ввиду роста цен.

В 2009 году специалисты ИА «INFOLine» ожидают замедления темпов роста оборота розничной торговли не более чем до 5% ввиду снижения реальных доходов населения, роста цен, сокращения потребительского спроса в сегменте непродовольственных товаров и переориентации на более дешевые продукты. В ноябре-декабре 2008 года доля продовольственных товаров в обороте розничной торговли в России продолжила увеличиваться, что было обусловлено сокращением потребления непро-

довольственных товаров, а также повышением цен на продукты питания в условиях кризиса. В структуре оборота розничной торговли удельный вес продовольственных товаров в декабре 2008 года составил 51%, непродовольственных товаров 49% (в ноябре 2007 года – соответственно 44,5% и 55,5%). Таким образом, в условиях кризиса и роста цен, снижение доли расходов на покупку продуктов питания в структуре потребительских расходов населения приостановилось. Темпы роста потребительских цен в IV квартале 2008 года оказались несколько ниже, чем в течение аналогичного периода 2007 года, причем в декабре индекс потребительских цен составил 100,7%, за период с начала года – 113,3% (в декабре 2007г. – 101,1%, за период с начала года – 111,9%). При этом проведение Банком России плавной девальвации рубля сформировало предпосылки масштабного роста цен на импортные товары и, соответственно, активизации инфляционных процессов на потребительском рынке в 2009 году. По прогнозам *Министерства экономического развития, в 2009 году инфляции в России составит 10-12%*. Таким образом, эффект сокращения мировых цен на продовольственные товары, обусловивший снижение цен на импортное в Россию пищевое сырье, будет компенсирован снижением реального курса рубля в результате девальвации. Также не очень значительным в 2009 году окажется уменьшение транспортных расходов производителей потребительских товаров в результате снижения цен на бензин и усиления конкуренции в сегменте грузовых автомобильных перевозок.

Кризис в российской экономике и практически полное прекращение кредитования банками региональных розничных торговых сетей существенно ухудшило их положение. При этом розничные торговые сети продолжают оставаться звеном экономической системы, генерирующим неплатежи по всей цепочке «поставщик сырья – производитель – дистрибьютор» в пищевой промышленности и производстве сопутствующих товаров, а меры Правительства в сфере содействия получения крупнейшими ритейлерами кредитов государственных банков не позволяют существенно улучшить данную ситуацию, так как кредиты направляются преимущественно на оптимизацию кредитного портфеля, а не расчеты с поставщиками.

Снижение доли рынков в обороте розничной торговли сопровождалось уменьшением их количества ввиду ликвидации или репрофилирования в торговые комплексы: на 1 января 2005 года в России действовало 6,44 тыс. рынков, 1 января 2008 года – около 4,7 тыс., на 1 апреля 2008 года –

3,8 тыс., а на 1 ноября 2008 года – 3,74 тыс. Сокращение количества рынков обусловлено ужесточением правил государственного регулирования. В результате в 2007-2008 гг. наблюдалась тенденция укрупнения рынков: на 1 января 2007 г. в среднем на один рынок приходилось 204 торговых места, на 1 июня – 228 мест, на 1 января 2008 года – 245 мест, а на 1 ноября – 275 мест. При этом в 2008 году на розничных рынках и ярмарках приобреталось более 10% продовольственных товаров и 16% – непродовольственных товаров.

В 2008 году в целом по России темпы роста оборота розничной торговли снизились (по сравнению с 2007 г.): в Уральском федеральном округе снизились на 18,3%; в Центральном федеральном округе увеличились на 0,1%; в Приволжском федеральном округе снизились на 1,2%, а в Дальневосточном на 0,1%; в Южном на 3,7% и Северо-Западном на 2,3%. По мнению специалистов ИА "INFOLine", кризис в экономике России, продолжает оказывать негативное влияние на развитие рынка розничной торговли России, причем в 2009 году ситуация продолжит ухудшаться.

4.3. ЮВЕЛИРНЫЙ РЫНОК

Большинство людей волнуют не столько причины кризиса, сколько последствия и извечное «что делать?». Далеко не каждый может рискнуть сыграть на понижении котировок голубых фишек, хотя, наверное, никто не сомневается, что акции таких гигантов, как Газпром, Лукойл, ВТБ, рано или поздно вернуться к своему уровню. Стоит ли рублевые запасы срочно конвертировать в доллары или евро? Куда вложить сбережения на время кризиса? Недвижимость? Земля? Но, во-первых, это процесс небыстрый. А во-вторых, цены на недвижимость и так высоки, и где гарантия, что этот финансовый пузырь не лопнет к началу осени.

Есть, однако, тихая гавань, где можно было бы переждать бурю. И это отнюдь не «российская экономика», как провозгласили с трибун Питерского форума, а драгоценные металлы (золото, серебро, платина) и ювелирные изделия из них. По сообщению РБК, за последние 5 лет цена золота выросла чуть не в три раза. Не случайно в новостях мелькают сообщения, что в России отмечен резкий рост спроса на золотые монеты. Однако, необязательно вкладываться именно в золотые монеты. Золото не потеряет в цене, если оно обретет форму изящного ювелирного кольца или уникального перстня.

Ювелирные изделия – форма эстетического накопления и инвестирования. Есть только один минус: расстаться с произведением искусства бывает всегда трудно. (Подробно о возможности инвестирования в серебро во время кризиса авторы писали в работе [Либин, 2009]. Сейчас остановимся на поведении ювелирного рынка в целом и на золоте, в частности). Золото играло роль денег на протяжении трех тысяч лет. Конечно, в золото можно вкладывать капитал, не только покупая ювелирные украшения. Деньги, вложенные в ювелирные украшения, не принесут баснословную прибыль, но одновременно они являются средством спасения их от инфляции. Например, полтора года тому назад, цена за 1 грамм золота составляет 470 рублей, а сегодня эти же украшения можно вернуть в ювелирные магазины за 550 рублей за грамм. При этом, самое главное – это проверенное качество камней и металла. Можно также вложить средства в обезличенный металлический счет. Но вклад в ОМС не гарантируется государством, в отличие от рублевого вклада. К тому же доход по ОМС зависит от цены на золото на мировом рынке, так что этот инструмент скорее для биржевых игроков. Также можно купить золото в слитках, но никто не гарантирует, что банк при необходимости купит его у вас по фиксированной цене. Это же относится и к покупке юбилейных монет. При покупке золота в слитках клиент сразу теряет 18% его стоимости, поскольку в цену включен НДС, которым облагается эта операция. Таким образом, маржа между ценой покупки и ценой продажи может достигать 30%. Как говорят в Китае, богат не тот, у кого много денег, а тот, у кого много золота. Ведь люди зарабатывают деньги, чтобы покупать на них материальные ценности. А ювелирное украшение – уже само по себе является такой ценностью. А если возникает необходимость продать драгоценности, есть возможность назначить цену самостоятельно. Так что драгоценности – это богатство, которое всегда с вами. Еще один весомый аргумент: ювелирные украшения с историей постоянно растут в цене, а деньги со временем все равно дешевеют. Кроме того, ювелирное изделие является не только материальной ценностью, но и статусным продуктом.

Ювелирные изделия – культурное наследие нашей страны, ничуть не менее важное, чем литературные или художественные памятники. Ювелирная промышленность – одна из них немногих промышленных отраслей, продукция которой живет сотни лет. Ведь до нас дошло множество древних драгоценностей. Да и мастера Киевской Руси использовали уникальные техники изготовления украшений, такие как скань (витье из тон-

кой золотой или серебряной проволоки) и финифть (украшение металлических изделий рисунками из эмали). В начале кризиса ювелирный рынок демонстрировал головокружительные успехи. Благодаря нестабильности фондового рынка, рынка недвижимости и банковского сектора, ювелирный рынок казался единственным убежищем для капиталов: только за последний квартал 2008 года был продемонстрирован 30%-ный рост продаж ювелирных изделий и драгметаллов в слитках по сравнению с тем же периодом 2007 года. Покупка любых ювелирных изделий многими воспринималась как антикризисные инвестиции. Например, объем продаж суперэлитной и супердорогой серебряной посуды фирм «Брандимарте», «Греджио» и «Чеза» в московских и питерских магазинах вырос в несколько раз за тот же период. Но к январю этот вал вложений остановился: дело в том, что инвесторы решили свои краткосрочные антикризисные проблемы, а традиционный покупатель, который только начинал свои покупки к Рождеству, исчез, выжидая развитие ситуации в экономике. Не спас ситуации и традиционный пик покупок драгоценностей к 8 марта – в 2009 году его просто не было. Продажи в некоторых крупных торговых сетях упали вдвое. Ритейлеры неохотно закупали товар, опасаясь отсутствия спроса. А предприятия испытывали нехватку ликвидности. Наметился спад на украшения, особенно в среднем ценовом сегменте. В целом, они потеряли 30 процентов. Вот как ситуация прокомментировал президент компании «Русское ювелирное искусство» Андрей Ананов: «Все отлично знают, что купить недорогое ювелирное изделие легко, а продать его трудно, и особенно продать, ничего не потеряв. Поэтому дешевые ювелирные изделия не покупают, и, в общем, на самом деле, это не есть вложение капитала. Можно за счет этого несколько двигаться вниз в удешевлении ювелирного изделия, но нельзя двигаться в убыток себе». Кстати, снизился спрос и на главном рынке потребления ювелирных изделий, в США. Экспорт из Индии в США сократился на 15 процентов. Крупнейший производитель ювелирных изделий в Индии компания «Джитанжали Джемс» уже заявила, что на год останавливает весь экспорт в Северную Америку до стабилизации ситуации на мировом финансовом рынке. Во первом квартале 2009 года резко упали продажи ювелирных изделий в розничной торговле России, а средний чек в магазинах сократился примерно в полтора раза. Такая ситуация заставила магазины сокращать свои торговые запасы и ассортимент. Следом начало падать и производство ювелирных изделий. По данным Пробирной палаты России, в связи с кризисом падение про-

изводства в ювелирной промышленности в январе 2009 года составило 38% по сравнению с тем же периодом прошлого года, а выпуск золотых украшений сократился почти на 50%. (Для справки, чистая прибыль производителя ювелирных изделий Tiffany & Co упала в I квартале 2009-2010 финансового года, который закончился 30 апреля, на 62% до 24,341 млн. долларов). Незначительное восстановление началось в апреле 2009 года, обычный покупатель начал воспринимать изделия из золота, серебра и других драгоценных металлов как неизменные ценности, которые, в отличие от денег и акций, подвержены кризисным явлениям незначительно. Участники ювелирного рынка заявляют, что 2009 год будет сложным для розницы. Так, по итогам первых 3 месяцев 2009 г. объем продаж ювелирных золотых изделий в России все равно сократился на 30-50%. Генеральный директор ОАО «Русские самоцветы» Сергей Докучаев прогнозирует в 2009 году сокращение объемов продаж на 40%. В то время как генеральный директор аналитического агентства «РосЮвелирЭксперт» Ольга Миронова говорит о 30%-ном падении. (Участники рынка уверяют, что больше всех пострадала крупнейшая сеть – «585». Ее агрессивный рост происходил за счет заемных средств, с возвратом которых компания испытывает теперь сложности. Сети производителей имеют возможность выставлять более конкурентоспособные цены. Впрочем, участники рынка отмечают, что скидочная политика уже устарела: большие скидки вызывают вопросы о качестве продукции).

В условиях снижения платежеспособности населения все большей популярностью начали пользоваться недорогие украшения и изделия из серебра. Так, по оценке маркетингового агентства Step by Step, в 2009 году рост рынка недорогих украшений из серебра может составить 20-25%. Однако аналитики утверждают, что совокупный спрос все равно еще довольно долго будет оставаться ниже докризисного. Более того, на рынке явно наметилось перераспределение долей в ювелирном бизнесе: если такие ювелирные сети как «Адамас», «Русское золото», «585», «Ювелирторг», «Ювелэнд», «Яшма», «Русские самоцветы», «Платина» и некоторые другие планируют открытие новых магазинов (в том числе и в регионах), то средний и малый ювелирный бизнес закрывается. К чему это приведет? К появлению монополистов (а значит и повышению цен), с одной стороны, и к сужению номенклатуры предложения, с другой. Действительно, за счет чего выживали небольшие предприятия? Как правило, за счет цен и ассортимента, поскольку небольшая фирма поддерживала

отношения с несколькими высококлассными производителями (например фирма «Царина Групп» представляла в России одни из лучших итальянских компаний «Брандимарте» и «Greggio» и за счет этих тесных связей привозила в Россию лучшее в мире уникальное столовое серебро). В условиях недоступности кредитов, как для русской компании, так и для ее итальянского партнера, этот бизнес в России, по-видимому, не сохранится. Большим компаниям, таким как «Адамас», выгоднее закупать недорогие ювелирные изделия из Юго-Восточной Азии.

Необходимо отметить, что от общего объема золотых и серебряных ювелирных изделий, *апробированных пробирной палатой России*, золотые импортные изделия составляют 10%, а серебряные – 30%. Анализ же внутреннего ювелирного рынка показывает примерно равную долю реализации как серебряных, так и золотых изделий. *Очевидно, что около 20% золотых ювелирных изделий – нелегальная продукция из Юго-Восточной Азии и Ближнего Востока.* Соседние с нами страны СНГ активно контактируют с зарубежными производителями. Из-за отсутствия четкой политики государства в этой области мы за счет собственных производителей позволяем выбиваться другим странам чуть ли не в мировые лидеры. Таким образом, российская ювелирная торговля становится местом для драгоценностей низкого качества. *Сейчас общая доля контрабандной ювелирной продукции на нем составляет от 40 до 70%.* И, что самое обидное, эти украшения представляются нашему покупателю как продукт отечественного производства, что наносит нашей промышленности серьезный моральный и материальный урон. Обратите внимание, что практически ни в одном магазине России вы не увидите ювелирных украшений с бирками зарубежных стран: Китая, Турции, Таиланда, Гонконга и стран Ближнего Востока. Сами продавцы понимают, что они предлагают не очень качественный товар, но наличие на нем бирок российских производителей «дезинформирует» покупателей.

Но именно сейчас, в условиях кризиса, ювелирная отрасль может очиститься от недобросовестных компаний. Тогда у нее появится возможность стать импортозамещающей и экспортноориентированной. Для этого она должна решить тот круг проблем, который накапливался десятилетиями. Во-первых, это высокая фискальная нагрузка. Она не позволяет покупать в необходимых для расширения производства количествах новейшее оборудование и драгоценные камни, которые облагаются довольно высокими пошлинами. Как результат, мы имеем то, что Россия добывает 180 тонн

золота в год, а перерабатывает только 70 тонн. Для сравнения: Индия перерабатывает 700 тонн золота при добыче всего в 3,5 тонны за тот же период.

Именно поэтому, **«Программа деятельности Ассоциации «Гильдия ювелиров России» на 2009 год в условиях глобального финансового кризиса» включает в себя:**

I. Защиту ювелирного рынка России от низкокачественной продукции. (Правда, предлагаются, почему-то, в основном, запретительные меры. Такие, как введение квотирования и увеличение ввозных таможенных пошлин на импортные ювелирные изделия с 20% до 30%. Гильдия утверждает, что предлагаемый размер таможенной пошлины (30%) не является запретительной мерой для качественных ювелирных изделий известных Ювелирных Домов и, возможно, даже не вызовет увеличения их розничной стоимости в России. В тоже время, такая мера существенно повысит себестоимость массовых дешевых изделий, произведенных в Китае и Турции, что повысит конкурентоспособность изделий российских производителей и даст им возможность не допустить резкого сокращения рабочих мест).

II. Обеспечение функционирования российской ювелирной промышленности, сохранения национальных традиций ювелирного искусства и высококвалифицированных профессиональных кадров в условиях негативного влияния глобального финансово-экономического кризиса на российский ювелирный рынок. (Предложения Гильдии сводятся, в основном, к выделению предприятиям членам Ассоциации «Гильдия ювелиров России» из государственного фонда 30 (тридцати) тонн золота в течение 2009 года с отсрочкой платежа на двенадцать месяцев, целевого государственного кредита и предоставлению ювелирным предприятиям, членам Ассоциации, отсрочки по уплате федеральных налогов).

III. Поддержку спроса на российские ювелирные изделия. (Для чего предлагается, с целью снижения себестоимости выпускаемой в России продукции отменить ввозные пошлины на ювелирные камни и бриллианты мелких расцветов и представить в правительство РФ перечень технологического оборудования, аналоги которых не производятся в Российской Федерации).

IV. Государственную поддержку экспорта российских ювелирных изделий. (Поддержка государства должна ввести в практику институт уполномоченных экспортеров, имеющих государственную поддержку, частичное финансирование из средств федерального бюджета участия российских

ювелирных предприятий в ведущих мировых выставках и срочный возврат НДС в течение тридцати календарных дней).

По данным Гильдии, с начала года производство ювелирных изделий из золота сократилось на 44%, а продажи – на 15%. Ювелирные изделия с бриллиантами, относящиеся к люкс-сегменту, месяцами лежат в магазинах – покупать их люди не спешат. *При этом, важно отметить, что кризис не повлиял на объем производства и продажи украшений из серебра.* За четыре месяца 2009 года объем продаж украшений из серебра вырос на 15% и продолжает расти. Обращение Гильдии к Правительству России встретило понимание со стороны властей Российской Федерации. По указанию Правительства, Приокский завод цветных металлов, принадлежащий государству, с июля 2009 года часть производимого аффинированного золота будет предоставлять ювелирным предприятиям в форме кредита или с отсрочкой платежа. Кроме того, Распоряжением Правительства от 1 июня 2009 г № 735-Р предусматривается формирование фонда драгоценных камней на 2009 г в объеме 14,46 млрд. рублей. Средства будут направлены на закупку алмазного сырья, а также бриллиантов. В эту сумму входят 3,69 млрд. рублей, которые предусматривались ежегодно по плану выкупа драгоценных камней на 2008-2010 гг. Таким образом, на дополнительный выкуп драгоценных камней Гохран России в этом году направит 10,77 млрд. рублей. Как сообщалось, в 2008 г Гохран направил на дополнительный выкуп алмазов у компаний 170 млн. долларов. На 17 млн. долларов из этой суммы были выкуплены камни у «Ниже-Ленского», на 3 млн. долларов – у «Севералмаза», остальная сумма была направлена АК «АЛРОСА». Кроме того, 1 млрд. рублей был выделен на закупку бриллиантов у смоленского ПО «Кристалл». Каждый месяц закупается примерно три миллиона каратов драгоценных камней.

Россия прошла в этом году знаменательный рубеж: обогнала компанию De Beers в качестве крупнейшего в мире производителя алмазов. Однако мировой рынок алмазного сырья в настоящее время находится в настолько подавленном состоянии, что алмазодобывающая компания «АЛРОСА», 90 процентов которой принадлежит российскому правительству, не продала ни одного алмаза на свободном рынке с декабря прошлого года, занявшись вместо этого их накоплением. В результате Россия стала арбитром в сфере определения мировых цен на алмазное сырье. Ее решения в области производства и продажи алмазов будут определяющими для стоимости бриллиантов, вставленных в кольца и продающихся в ювелирных магази-

нах, на многие годы вперед, и это одно из самых удивительных последствий наблюдающегося спада в экономике. Спад в экономике, кроме того, совпал с решением антимонопольных властей Европейского Союза, которое положило конец давней политике компании De Beers, занимавшейся вместе с АЛРОСА накоплением алмазов, направленной на поддержание цен. Несмотря на то, что Россия является крупным товаропроизводителем, она никогда не проводила политики искусственного поддержания цен. В нефтяной сфере, например, Россия получает выгоды от сокращений производства нефтяным картелем, но сама в них не участвует.

Исключением являются алмазы. Стремясь регулировать свое вхождение на мировой рынок, не заставляя цены опуститься еще ниже, Россия полагается на две вещи: оставшееся с советских времен государственное хранилище драгоценных камней, созданное для хранения ювелирных изделий, конфискованных у аристократии после революции 1917 года, и вкладчиков капитала, которые, как надеется АЛРОСА, будут покупать бриллианты в инвестиционных целях, как золото. Следует отметить, что российская алмазодобывающая компания взяла на себя роль лидера в индустрии в период времени, чреватый рисками. Цены на алмазное сырье упали еще больше – на 75 процентов – со времени достижения ими своего пика в июле прошлого года на некоторых аукционах. Оба этих рынка отличаются друг от друга. Обычно примерно 60 процентов алмазного сырья теряется в виде пыли и отходов при огранке. АЛРОСА обвиняет торговцев алмазами, которые закладывают их в качестве обеспечения займов, в том, что они частично ответственны за избыток алмазов на мировом рынке. Когда прошлой осенью кредиты были израсходованы, банки и другие кредиторы *изъяли эти драгоценные камни и продали их, наводнив рынок*. Поэтому Россия пока только накапливает алмазы, но не продает их, стремясь удержать цены. Чарльз Виндхэм, бывший оценщик De Beers и соучредитель аналитической службы Polished Prices, говорит, что пока России хорошо удается этот маневр: она придерживает алмазы с тем, чтобы в конечном счете сделать больше денег, а не ввергать рынок в еще большую депрессию.

АЛРОСА пытается «запустить» спрос, продавая драгоценные камни по долгосрочным контрактам оптовым покупателям в Бельгии, Израиле, Индии и других странах. По условиям этих контрактов, шесть из которых были подписаны, назначаемые цены соответствуют среднему значению между пиком цен, достигнутым в августе прошлого года, и уровнем, ус-

тановившимся прошедшей зимой, и фиксируются на период в несколько лет. АЛРОСА также работает с московским инвестиционным банком «Лидер», являющимся дочерней компанией российской газовой монополии Газпром, над тем, чтобы предложить бриллианты инвесторам. По этому плану инвесторы будут покупать алмазы, но драгоценные камни попадут к ювелирам лишь через несколько лет.

По сути дела это программа, предусматривающая передачу функции накопления драгоценных камней инвесторам в обмен на шанс для них получить прибыль в связи с возможным восстановлением рынка. Конечно, особенно в условиях кризиса, драгоценные металлы (кроме серебра) и алмазы являются активами и входят в состав золотовалютных активов государств, и также являются активами для частных инвесторов.

Главным неизвестным и потенциально позитивным катализатором являются планы Центробанков развитых стран относительно продажи своих запасов. Эти факторы в совокупности указывают скорее на тенденции к снижению, чем к росту цены. Тем не менее, аналитики оптимистично смотрят на перспективы акций золотодобывающих компаний. «Они должны опередить цены на золото. Долгосрочный тренд развернется, главным образом, из-за того, что рост EPS должен превысить рост цены на золото по мере снижения затрат на добычу, – считают в Альфа-банке. – Этот тренд нигде не просматривается столь явно, как в России, где в 2009 г. затраты на добычу тонны руды должны снизиться. Это существенно повлияет на рост прибыли».

Российская компания «Полюс золото» планирует увеличить рост объема производства на 15% к 2010 г. и начать добычу на месторождениях Титумухта, Благодатное и Вернинское в соответствии с намеченными 2009-2011 гг. Как считают аналитики, другая российская компания «Полиметалл» не выполнит свой прогноз по добыче в 2010 г. из-за перехода на другие типы руд, недостатка объема добычи руды и задержки проектов Албазино и Кубака. Тем не менее, истинная стоимость «Полюс золота» и «Полиметалла» на 14-18% превышает их текущие котировки, поэтому аналитики рекомендуют инвестировать в их бумаги даже при снижении цен. В Альфа-банке рекомендуют инвесторам продавать золото и покупать акции российских золотодобывающих компаний. Сбить ажиотажный спрос на золото среди инвесторов может только МВФ. Например, в Германии спрос вырос в пять раз и составил 59 тонн. Растут и фьючерсы на золото. Такая тенденция объяснима – в нестабильной ситуации инвесторы

всегда отдают предпочтение этому драгоценному металлу. Вопрос в том, надолго ли сохранится эта тенденция.

Статистика подтверждает, что в I квартале 2009 года объем всемирного спроса на золото составил 1016 тонн, что на 38% превышает аналогичный показатель прошлого года. В аналогичный период 2008 года по сравнению с I кварталом 2007 года спрос на золото среди инвесторов вырос на 248%, до 596 тонн. В целом данные Всемирного совета по золоту свидетельствуют о том, что *среди инвесторов спрос на золото продолжает расти, а среди потребителей – уменьшается*. И по сравнению с аналогичным периодом 2008 года в I квартале 2009 года промышленный спрос на золото сократился на 31%.

В то же время производители ювелирной продукции стали покупать меньше желтого металла на 24%. Переориентация спроса не могла не отразиться на стоимости драгметалла. Пока инвесторы наращивали свои активы, цена упорно росла, в конце февраля текущего года стоимость тройской унции достигла 1000 долларов. Снижение спроса со стороны промышленников отразилось мартовским падением цены.

В I квартале всемирный спрос на золотые изделия сократился на 24%, что свидетельствует о том, что потребители сокращают затраты на товары не первой необходимости. На стоимость золота влияют и другие факторы, одним из ведущих среди которых является инфляция. Когда в 2007 году цена металла превысила 800 долларов за тройскую унцию, многие аналитики проводили аналогии с экономической ситуацией 1980 года, когда номинально цена на золото была на этом же уровне. Инфляция в США с 80-х годов по сегодняшний день составила примерно 160%. Снижение покупательной способности доллара более чем в 2.5 раза должно было отразиться и на цене золота. Если стоимость металла 1980-го года пересчитать с учетом инфляции, то получится более 2000 долларов за унцию. Возможно, именно поэтому за I квартал этого года продажи золота со стороны Центральных Банков снизились на 55%.

Что касается оценки серебра как актива, то на различных бизнес циклах она неоднозначна. В семействе торгуемых товаров серебро – классический «хамелеон», то есть в периоды инфляции это альтернативное убежище для инвестиций, поднимающее его стоимость по мере углубления инфляционных процессов, а в дефляционной среде серебро утрачивает функцию альтернативных денег [Либин, 2008]. Следует отметить, что после Второй мировой войны почти все мировые запасы серебра оказались в США, а

затем серебро распродавалось по заниженным ценам. С другой стороны, Центробанк РФ (через уполномоченные банки) торгует изделиями из золота и серебра (в основном монетами) по абсолютно завышенным ценам. Если при покупках серебряных монет (монеты качества «пруф», серебро 925 пробы) в Мексике грамм серебра обходился покупателю примерно в один доллар, то в России эта цифра (за те же монеты) примерно в два-три раза выше.

Н.В. Напомним также, что, в отличие от золота, платины и алмазов, серебро не входит в состав золотовалютных резервов Центробанков, поэтому почти все страны не сообщают о запасах этого металла.

4.4. ПОВЕДЕНИЕ РЫНКА НЕДВИЖИМОСТИ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Российский рынок недвижимости отражает все проблемы экономики страны и характеризуется неравномерным развитием своих сегментов, несовершенной законодательной базой и низкой инвестиционной активностью граждан и юридических лиц. Вместе с тем этот рынок представляет собой перспективную сферу вложения капитала. Посредством рыночного механизма и государственного регулирования рынок недвижимости обеспечивает создание новых объектов недвижимости; передачу прав на недвижимость; установление равновесных цен на недвижимость; управление объектами недвижимости; инвестирование в недвижимость и, наконец, распределение пространства между конкурирующими вариантами землепользования.

Важнейшей особенностью рынка недвижимости является ограниченное число продавцов и покупателей объектов недвижимости. Вследствие высокой рыночной стоимости на объекты недвижимости емкость рынка может быть чрезвычайно высокой. Еще одной особенностью рынка является характер потребительского спроса. Спрос на объекты недвижимости индивидуализирован и не взаимозаменяем, что затрудняет процесс достижения рыночной сбалансированности и пропорциональности.

В настоящее время на российском рынке недвижимости существует значительное превышение предложения по сравнению с потребительским спросом (особенно на коммерческую недвижимость). К особенностям рынка можно отнести сложный симбиоз преимуществ и недостатков. К его преимуществам можно отнести: возможность получения большей

прибыли (чем на других рынках) за весь период эксплуатации объектов недвижимости; достаточная устойчивость потребительского спроса; меньшая подверженность колебаниям экономических циклов; наличие определенной защиты от внезапных изменений рыночной конъюнктуры ввиду долгосрочного характера аренды и длительного срока строительства конкурирующих объектов.

К его недостаткам можно отнести: информация на рынке не столь открыта, как, например, на рынке товаров, что затрудняет процесс обоснования для объема и характера инвестиций; отсутствие законодательной базы в отношении обязательной публикации информации о сделках на рынке недвижимости; необходимость использования информации о сделках, совершаемых на рынке недвижимости; «жесткая» зависимость от внешних условий градостроительного регулирования, возможностей строительного комплекса и специфики потребительского спроса; издержки сделок (необходимость проверки юридической чистоты объекта недвижимости, а также затраты на техническую документацию и регистрацию) значительны, если не сказать высокие.

Объемы жилищного строительства в России в 1 квартале 2009 г. составили порядка 10,2 млн. кв. м, что несколько превышает аналогичный показатель 2008 г., но связано с вводом в строй уже заложенного жилья. В Московском регионе объемы строительства жилых площадей показали отрицательную динамику, тем не менее, в абсолютных показателях, регион в истекшем периоде по-прежнему остался лидером среди регионов России по строительству нового жилья. За 1 квартал 2009 г. в Подмосковье было сдано порядка 1 млн. кв. м жилья, в Москве – 716 тыс. кв. м. И, теоретически, перспективы нового строительства в Московском регионе достаточно оптимистичны: в Подмосковье новое строительство возможно за счет комплексного освоения достаточно большого количества свободных территорий, в Москве – за счет реализации городских программ.

Однако, кризис скорректировал планы строительного бизнеса Москвы. Как сообщал в начале декабря главный архитектор столицы Александр Кузьмин, под большим вопросом сегодня стоит строительство ряда запланированных ранее важных объектов города – к примеру, здания мэрии или же концертного зала. Строительный бизнес все более чувствует на себе сложности сегодняшней кризисной ситуации. Как отмечал Александр Кузьмин, объекты, что уже находятся в строительном бизнесе, условно, будут завершены, но вот вопросы возведения запланированных

на 2009 год объектов весьма сложны, хотя некоторые крупные участники строительного бизнеса уверены, что их мощности позволят им пережить кризис, даже реализовывая инвестиционные проекты.

Сложившаяся кризисная ситуация также подрывает планы метростроителей и строителей дорог – на пару десятков миллионов сокращены бюджетные расходы в этих областях. Хотя чиновники и депутаты предполагают, что доля инвестиций в этих областях может быть увеличена с течением 2009 года. По последним данным, в целом бюджет Москвы корректировался в сторону уменьшения на 200 миллионов рублей. Некоторые участники строительного бизнеса по-прежнему сдержанно оптимистичны: проект «Москва-Сити» вводится в срок, но меньшими площадями, нежели было заявлено изначально. На такие крупные проекты в строительном бизнесе кризис, быть может, и повлияет, но в очень отдаленном будущем – на данный момент инвесторы обеспечили себе запас средств, заблаговременно распродав/сдав в аренду площади торговых и офисных комплексов в составе проектов еще в конце 2007 начале 2008 года. Ситуация со средним и мелким строительным бизнесом весьма печальна – по всей стране арбитражные суды устали банкротить средние и небольшие компании, занятые в строительном бизнесе. По утверждениям главного архитектора Москвы сегодня в архитектурной отрасли России в целом наблюдается существенное сокращение коммерческих контрактов с участниками строительного бизнеса. И если региональные проектные институты собираются бороться с этой проблемой, сокращая персонал, то московские архитекторы надеются на возможность выживания за счет формирования портфеля муниципальных заказов в строительном бизнесе.

Города (а столица – в особенности) сегодня нуждается в строительстве и проектировании объектов городской и социальной инфраструктуры. Но, все опять же будет зависеть от выделяемых городским бюджетом средств. Остается только одна надежда, что при небольшом количестве частных заказов на проектирование торговых и офисных комплексов, архитекторы станут больше внимания уделять работе над проектами школ и больниц. Хотя сами по себе расценки на последние проекты гораздо менее привлекательные, чем, допустим, стоимость разработки архитектурного проекта частного многофункционального комплекса. Именно поэтому, по данным органов статистики, на рынке жилья Москвы в 1 квартале было отмечено снижение объемов предложения и покупательского спроса. Снижение цен за 1 квартал составило порядка

12-15%, а средние цены упали до \$5 000 за кв. м на первичном рынке и \$4 700 за кв. м – на вторичном. В ближайшее время, в первую очередь, в летний период, ожидается новое снижение цен.

Что касается элитного жилья, то в 1 квартале 2009 г. значительных изменений на рынке элитной жилой недвижимости не произошло. И если на вторичном рынке была заметна положительная динамика предложения, то в сегменте новостроек рынок продолжал находиться в ожидании выхода новых объектов. Низкая активность покупателей элитного жилья привела к высокому квартальному падению цен (в среднем на 10-15%) в связи с чем, инвесторы начали продажи «инвестиционных» квартир. Цена даже на московские квадратные метры падает, а участники строительного бизнеса констатируют стагнацию отрасли.

По данным ряда аналитиков предложение на рынке недвижимости на начало октября вырастет приблизительно на 20-30%. Долю этих процентов займет «инвестиционное» жилье, от которого будут избавляться как от актива, практически не приносящего прибыли. На спрос это никоим образом не повлияет. Поэтому к осени ожидается резкая диспропорция – сегодня предложение растет в разы быстрее, нежели увеличивается спрос. Отсюда – дальнейшее снижение стоимости квадратного метра. С другой стороны, специалисты пока не отмечают массовой паники среди инвесторов в строительном бизнесе. И это дает надежду на стабилизацию ситуации в строительном бизнесе. Отчасти специалисты объясняют удержание инвесторами недвижимости как средство уменьшения риска потерять свои деньги – вкладывать капитал в акции сегодня гораздо более рискованно, нежели в недвижимость. На фоне терпящей бедствие реальной экономики и фондового рынка, строительный бизнес выглядит в глазах инвесторов на данный момент более приемлемой нишей для вложения средств.

Дополнительных причин сомневаться в надежности строительного бизнеса у частных инвесторов предостаточно: уже давно участники строительного бизнеса открыто заявляют о труднодоступности кредитных средств, приостановке строительства и вовсе о снятии с разработки заявленных ранее проектов. Некоторым участникам строительного бизнеса кредитные деньги кажутся дороги – за последние пару лет банки почти вдвое увеличили процентную ставку по кредитам (сейчас она колеблется от 18% до 25%). Как следствие, владелец холдинга "Базовый элемент" Олег Дерипаска ищет покупателей на часть или весь свой строительный бизнес, который объединен в корпорации «Главстрой». Речь идет о прода-

же всего строительного бизнеса «Базэла». Эксперты отмечают, что для Дерипаски основной бизнес – алюминиевый, а строительство и девелопмент являются побочными. В ситуации, когда угроза нависла над основным бизнесом (долги компаний «Базэла» достигают 20 миллиардов долларов), Дерипаска вынужден продавать непрофильные активы. В связи с кризисом Олег Дерипаска вынужден был отказаться от реализации девелоперских проектов, как в России, так и за рубежом.

На сегодняшний день только четверть строительных проектов в России реализуется по запланированному графику. Из-за сложностей с привлечением финансирования почти 75 процентов региональных девелоперов были вынуждены либо заморозить свои проекты, либо перенести дату их окончания на более поздний срок. Сегодня в различных регионах России заморожено от 30 до 70 процентов строительства, при этом около 10 процентов строительных проектов заморожено на стадии, близкой к завершению. В сегодняшних условиях можно ожидать перемещения основной активности на рынке в сторону региональных девелоперов среднего размера – поскольку крупные участники рынка оказались сильно зависимы от привлечения кредитов на реализацию своих проектов, небольшие региональные компании получили возможность дешево приобрести и завершить замороженные проекты крупных девелоперов. По мнению директора РСС, среднегодовые темпы ввода нового жилья в 2009 году могут оказаться на 10 процентов ниже показателей, достигнутых за 2008 год. При этом, в случае, если правительство не предпримет вовремя необходимых мер поддержки, масштабы сокращения объемов ввода жилья могут принять уже более заметные формы. Поэтому, правительство намерено разработать комплекс мер по поддержке строительной отрасли в целом. По мнению властей, именно строительная отрасль является одной из наиболее приоритетных отраслей экономики и нуждается в поддержке в первую очередь – рост строительства может обусловить развитие других отраслей, таких как производство стройматериалов, коммунальных ресурсов, рост перевозок и так далее.

Нужно сказать, что рынок недвижимости, как составная часть рыночного пространства России, обладает «классическими условиями» – экономическими спадами и подъемами. Циклы в развитии рынка недвижимости не совпадают во времени с циклами в других отраслях экономики. Спад на рынке недвижимости предшествует спаду экономики в целом, и соответственно подъем на рынке недвижимости наступает раньше, чем в экономике.

Состояние рынка жилья в 2009 г. и его краткосрочные перспективы. Ассоциация строителей России (АСР) оценила масштаб снижения цен: в Москве с начала года жилье подешевело на 1,8% в рублях, тогда как по стране обвал цен в некоторых регионах достигал 14,5%. Для примера: в Красноярске квартиры сбросили до 15%, в Сочи – около 14%, Перми – 10%, в Санкт-Петербурге – 7,2%. То, что московские темпы падения отстают от регионов, эксперты объясняют именно столичным статусом города, в котором сосредоточена большая часть денег, наплывом иногородних и иностранцев.

Но есть и причины, которые не дают смириться с тем, что «квадрат» жилплощади в мегаполисе так упорно и стойко противостоит и кризису и общим тенденциям. Например, с января по апрель основные стройматериалы стали дешевле на 7%, а с начала кризиса – на 15%. По данным АСР, снижение цен на строительные материалы привело к снижению себестоимости за январь-март 2009 года на 5,3%, а с начала кризиса в сентябре 2008 года – на 12%. Таким образом, по законам экономики, цена метра также должна снижаться, не говоря о катастрофическом падении спроса и сокращении реальных доходов.

«Москва – это, по всей видимости, некий феномен, на который не действуют законы рынка, – говорит аналитик компании «Бюро информационной поддержки инвестиций» Ольга Винер. – Фиксируемое экспертами рынка жилья падение цены квадрата жилья оказалось в 3 раза меньшим, чем удешевление себестоимости самого строительства, что, по идее, иначе как нонсенсом не назовешь. Но это – факт. И он доказывает давно и всем очевидное – цена каждого «квадрата» определяется не трудом, а коррупцией».

Конечно, нельзя исключать и тот факт, что в Москве все дороже, в том числе, и труд гастарбайтеров. Себестоимость квадратного метра в столице является самой высокой в России – 57,7 тыс. рублей. Известно и другое – **маржа строителей до кризиса оценивалась в 300-500%, сегодня – только в 100%**. Расчет и доказательство просты и лежат у всех на виду: средняя цена метра в новостройке эконом-класса оценивается в 115 тыс. рублей, т.е. ровно в 2 раза выше себестоимости. Значит, с каждого метра строители кладут себе в карман примерно 57 тыс. рублей.

Как показывают расчеты самих строителей, если взять маржу за 100%, то распределяется она примерно следующим образом: 5-10% – это затраты на зарплату, 7-8% – стоимость стройматериалов, 20-23% – подключение к

сетям, 20% – возведение инфраструктуры, 30% – доля города. Остальное – около трети – «уходит», по их словам, на согласования документов, выкуп земли, подготовку проекта и ТЭО и... «взносы в кассу взаимопомощи чиновников».

В других регионах страны строители не могут похвастаться сверхприбылями: например, строители Московской области имеют 25%, в Новосибирске разница между себестоимостью и ценой продажи метра жилья составляет меньше всего – 12%. В Санкт-Петербурге эта разница доходит до 69%, в Самаре – до 62%.

Специалисты АСР называют и объективные причины разной глубины снижения цен по городам и регионам. Прежде всего, надо иметь в виду, что падение уровня производства и реальных доходов населения увеличивает потенциал снижения цен, поэтому снижение может быть больше в городах, которые сильнее пострадали от экономического кризиса. Сказать этого о столице пока нельзя. Также усиливают потенциал снижения цен высокие объемы строительства жилья на душу населения.

Если брать в расчет «среднюю температуру» цен до кризиса и сегодня, то по она выглядит, согласно статистике АСР, таким образом: цены на вторичное жилье в регионах России с начала года снизились в среднем на 8,9 %. Средняя стоимость новостроек упала на 4%. ***В среднем метр новой квартиры эконо-класса стоит 39,3 тыс. рублей, старой – 43,9 тыс. рублей.*** Себестоимость строительства – 33,5 тыс. рублей. То есть в среднем по стране разница между себестоимостью и рыночной ценой в новостройке эконо-класса составляет 5,79 тыс. рублей.

В Москве квартиру в новостройке в мае можно было купить по средней цене в 134,1 тыс. рублей за квадратный метр (4034 долларов). На вторичном рынке – 140,5 тыс. рублей (4224 долларов). При этом себестоимость метра осталась вдвое дешевле, чем цена продажи – 57,438 тыс. рублей (1727 долларов). Квадратный метр за МКАД на первичном рынке стоит сегодня 58,9 тыс. рублей, на вторичном – 67,3 тысяч. Намного дешевле квартиры в Санкт-Петербурге: в мае метр новой квартиры стоил в среднем 78,4 тыс. рублей, старой – 91 тыс. за метр. Самое дешевое жилье – на Таймыре: квадрат в новостройке можно купить за 26,4 тыс. рублей. Себестоимость в этом регионе самая низкая по России – 19,9 тыс. рублей за метр. Чуть дороже стоимость жилья в Бурятии, Эвенкии, Ингушетии и Калмыкии. По прогнозам аналитиков АСР, восстановление цен может начаться не раньше конца 2010 года.

Состояние рынка загородной недвижимости. Загородная недвижимость стабильно росла количественно и в цене в течение всего прошлого 2008 года. Только во второй половине 2008 года в Подмоскowie было построено без малого 600 коттеджных поселков. Рост цен на загородную недвижимость в это время составлял порядка 20% в долларах и 15% – в рублях. По категориям цены выросли так: эконом-класс – на 5%, бизнес-класс – на 10%, элит-класс – на 25%. Кризисные явления последних 5 месяцев привели к смещению активности девелоперов в эконом-класс, массовой «заморозке» проектов, увеличению числа проектов без подряда и снижению цен застройщиками на от 30 до 45%. Кроме того, ближняя граница коттеджных поселков отодвинулась от МКАД до 80 километров. Плюс ко всему, кризис остановил возведение порядка 60% новых поселков, а спрос упал в 2-3 раза в зависимости от цены объекта и направления. Средняя цена коттеджного квадратного метра в 2008-м году составила 70,5 тыс. рублей. Сегодня «загородный квадрат» стоит около 50-52 тыс. рублей. Больше всего пострадал бизнес-класс – активность покупателей в нем снизилась на 60-70%, а цена метра упала на 40%. Соответственно, сегодня рассчитывать на сиюминутную выгоду от вложений в загородную недвижимость не приходится. ***В долгосрочной перспективе недвижимость по-прежнему будет одним из самых выгодных вложений.*** И прежде всего это касается элитной недвижимости и земельных участков. Земля, на которой ранее планировалось возводить поселки бизнес-класса, поступит в продажу с большим дисконтом.

Покупательская активность в настоящий момент на рынке загородной недвижимости Подмоскowie практически отсутствует. Как считают аналитики рынка (в случае продолжения снижения стоимости земли), она оживится осенью или зимой 2009 года. По данным аналитиков компании «ПодворьеПроектСтрой», в новых коттеджных поселках стоимость объектов варьируется сегодня от 3 до 270 млн рублей. ***С осени цены снизились примерно на 30-40%.*** Ранее эксперты прогнозировали, что пик кризиса на подмосковном рынке загородной недвижимости придется именно на весну 2009 года. Сообщалось, что к этому моменту могут быть заморожены до 50% строящихся поселков. По данным компании VSK Group, в феврале весь объем предложения загородных домов на вторичном и первичном рынке составлял по итогам февраля около 4300 объектов. Из них только 1800 домов расположены в пределах 20 километров от МКАД.

Средняя стоимость дома с земельным участком здесь находится на уровне 30,5 млн. рублей при средней площади дома 450 квадратных метров, а участка – 14,8 сотки. Еще 1700 домов (средняя площадь – 340 квадратных метров, участок – 15,2 сотки) расположены в пределах от 20 до 45 километров от МКАД. Цена таких дома в среднем составляет 20,4 млн. рублей. Эксперты VSK Group отмечают, что на эконом-класс на загородном рынке приходится 720 объектов. Коттеджи этого класса расположены в основном в пределах от 60 до 100 километров от МКАД. Их средняя стоимость составляет 6 млн. рублей при площади дома – 200 квадратных метров, участка – 16 соток.

Серьезно изменилась ситуация и с арендой домов и коттеджей в Подмосковье. С начала года она подешевела на 30-33%. По данным агентства DOKI, предложение на загородном рынке аренды в настоящее время существенно превышает спрос. На одного арендатора приходится примерно 4-7 предложений. Спросом среди клиентов пользуются дома эконом-класса стоимостью аренды до 60 тыс. рублей и расположенные до 30 километров от МКАД, а также дома бизнес-класса до 128 тыс. рублей и расположенные до 20 километров от МКАД. Средняя стоимость аренды дома в Подмосковье составляет 108 тыс. рублей, что на 35% меньше прошлогоднего показателя за аналогичный период. Ранее риелторы загородного рынка утверждали, что по сравнению с мартом 2009 года спрос на рынке загородной аренды в апреле вырос на треть и превысил предложение. Эксперты отмечали, что в структуре спроса четко прослеживается ориентация потребителей на более дорогие загородные объекты. Наиболее востребованы коттеджи со стоимостью аренды от 1000 до 3000 долларов. Спрос на дачи со ставкой до 1000 долларов в апреле значительно снизился по сравнению с мартом.

В то же время, начиная с апреля, спрос на аренду жилья в Москве упал сразу на 25-30%. В связи с этим в ближайшие 3-4 месяца в сегменте аренды городского жилья продолжится падение спроса и стоимости аренды. Объем жилья, сдающегося в столице только на летний сезон (с середины весны до середины осени), с начала апреля увеличился в три раза. В настоящее время в Москве на лето сдается 3,2 тыс. таких квартир. Эксперты не считают сложившуюся ситуацию на загородном рынке окончательно сформировавшейся и прогнозируют продолжение снижения стоимости коттеджных метров в ближайшие месяцы еще на 10-20%, а земельных участков – на 15-25%. Вполне вероятно, что к осени аренда загородных

домов на зимний сезон может упасть дополнительно на 15-20% от сегодняшнего уровня предложения.

Сокращение ценового разрыва между дорогим жильем и жильем эконом-класса. Динамика падения стоимости квадратного метра жилья бизнес-класса и эконом-класса в последние два месяца, показывает резкое сокращение различия в стоимости квартир этих двух категорий. Этот факт уже позволил ряду экспертов сделать вывод о том, что кризис может стереть ценовую разницу вовсе. Расчет прост: эконом-жилье первым упало в цене и первым будет распродано, параллельно на рынок выводится все больше бизнес-квартир, которые, не находя спроса, дешевеют.

Если судить по статистике продаж после дефолта 98-го года и до нынешнего кризиса, то получается, что при высоком спросе эконом-класс растет в цене быстрее. При резком падении спроса дорогое жилье уменьшается в цене быстрее, чем самое дешевое, т.е., рынок дорогого жилья дольше всего реагирует на изменение экономических реалий. А н а л о гичный процесс происходит и в последние месяцы, начиная с момента падения цен осенью прошлого года, когда самыми быстрыми темпами дешевели недорогие квартиры. Теперь наступила очередь квартир бизнес-класса. Средняя стоимость дорогого жилья сейчас находится на уровне 6000 долларов за квадратный метр, дешевого около 3500 долларов и риелторы утверждают, что разрыв цен на дорогое и дешевое жилье будет сокращаться и дальше. Девелоперы фактически отказались от сотрудничества с государством и решили продавать строящееся жилье самостоятельно. Напомним, что в начале марта первый вице-премьер Игорь Шувалов предлагал застройщикам понизить стоимость квадратного метра до 30 тыс.рублей, и тогда компании могли бы рассчитывать на поддержку правительства. Но это означает, принимая условия правительства, девелоперам нужно было бы согласиться на дисконт в 50%. Даже с учетом того, что объемы продаж существенно снизились, девелоперам пока еще выгоднее продавать меньшее количество квадратных метров, но по своим ценам. Не стоит скрывать, что это предложение было шоковым для девелоперов. И, по всей видимости, не менее неожиданным для властей был отказ строителей сотрудничать на таком ценовом уровне.

Стоимость квадратных метров падает уже пятый месяц, рождая все более фантастические прогнозы и мнения. Где «дно» рынка и не уйдут ли цены еще ниже – вопрос открытый, а мнения экспертов отличаются абсолютной разнонаправленностью. Президент строительной компании

«Интеко» Елена Батурина считает, что во второй половине 2009 года цены на столичную недвижимость начнут расти. «Почему я против прогноза, что цены в Москве существенно упадут? Потому что, когда упал рынок по всей стране, когда нет альтернативных механизмов инвестирования, все деньги вернулись опять в столичное жилье. И практика показывает, что я права. Провала-то в цене не наступило. Более того, я считаю, что во второй половине года цены начнут расти, причем существенно, но, может быть, не такими темпами, как раньше».

Ведущий аналитик Центра макроэкономических исследований Сбербанка Константин Козлов отмечает, что глубину падения цен на недвижимость в России предсказать сейчас сложно, так как подобного кризиса в истории еще не было. По прогнозу эксперта, кризис продлится 4-5 лет, исходя из макроэкономического анализа последних кризисов в мире. «Коррекции или окончания падения цен на недвижимость в ближайшее время ждать не нужно», – заявил Константин Козлов. С другой стороны, Председатель совета директоров «Миэль» Григорий Куликов утверждает, что в Москве без учета элитных объектов с октября 2008 года цены на недвижимость на вторичном рынке потеряли 43%. «Цены реальных сделок еще ниже, то есть падение цен на московскую недвижимость составило около 50% в долларовом выражении», – считает он. Согласно данным этой компании, на рынке Подмосковья снижение цен в долларовом эквиваленте составило к середине марта 51,5% от летнего предложения. Чтобы получить реальные цены, нужно отнять еще 5-7% от заявленных цен, при которых обычно совершаются сделки, подчеркивают эксперты.

Стоит отметить, по данным аналитического центра Агентства Недвижимости ДОКІ, только с 9 по 15 марта квадратный метр в эконом-классе не удержался на отметке в 4500 долларов и, снизившись за неделю на 0,5%, остановился на уровне 4493 долларов. Примечательно, что снижение долларовых цен происходит даже на фоне падения курса американской валюты. Предложение в этом классе увеличилось на 4,1% и составило 24,3 тыс. квартир. Ранее о том, что цены на жилье в ближайшие 5-10 лет не вернутся к докризисному уровню, говорил и министр финансов Алексей Кудрин. В частности, он считает, что до кризиса квартиры в не самых элитных домах продавались по 15-20 тыс. долларов за квадратный метр. «Таких цен больше не будет», цены были «взбиты, перегреты», уверен чиновник.

Аналитики рынка отмечают, что сегодня рынка как такого нет, так как нет спроса, да и предложение не отличается активностью. Плюс –

«стоит» ипотека и, судя по антикризисному плану правительства, денег в бюджете на ее поддержку тоже нет. Значит, ждать оживления рынка, о котором любят говорить риелторы, пока преждевременно. Из 318 коттеджных поселков, находящихся в активной стадии продажи, на данный момент заморожено строительство 25% из них в Подмосковье. Согласно оценкам компании «ИНКОМ-Недвижимость», которые были озвучены на Первой отраслевой конференции участников земельного рынка, в результате кризиса продажи снизились в 1,5-2 раза. Новых подрядов на рынке Подмосковья нет. Цены предложения на рынке загородной коттеджной недвижимости продолжают плавно опускаться, в основном, за счет инфляции и колебания курсов валют, отмечает президент компании. По прогнозам аналитиков, реальные сделки по большинству поселков будут совершаться дисконтом от 10 до 40% в зависимости от ликвидности объекта. В результате накопления отложенного спроса и появления дефицита предложений в следующем году цены на загородную недвижимость пойдут вверх. До 40% заемщиков не смогут восстановить свою платежеспособность в течение 12 месяцев и могут быть выселены. Генеральный директор Агентства по реструктуризации ипотечных жилищных кредитов (АРИЖК) Андрей Языков считает, что до 40% ипотечников останутся к концу года без крыши над головой. Речь идет о владельцах ипотечной недвижимости, подавших в АРИЖК заявки на реструктуризацию кредитов, уточнил Языков. Обсуждение этого вопроса проходило на круглом столе по ипотеке в Совете Федерации. По словам Языкова, озвученный прогноз основан на зарубежном опыте и исходя из того, что АРИЖК в 2009 году планирует направить на реструктуризацию ипотечных кредитов 30 млрд. рублей, по 300 тыс. рублей на каждого обратившегося за господдержкой.

Гендиректор АИЖК Александр Семеняка считает, что в Москве, Московской области и Санкт-Петербурге могут возникнуть массовые неплатежи по валютным ипотечным кредитам, на долю которых приходится четвертая часть займов, и проблемы будут расти по мере девальвации рубля. Вторая группа риска – это регионы, где активно субсидировалась процентная ставка, третья – моногорода, где проходят массовые сокращения работников. Сейчас, по данным АРИЖК, треть обращений по стране в агентство приходится на Приволжский федеральный округ. Беспокойство АИЖК вызывают и финансовые проблемы региональных операторов (выкупают стандартные закладные у банков и передают агентству). Боль-

шинство операторов в регионах, не исключил глава АРИЖК, могут оказаться в предбанкротном состоянии, и им требуется поддержка местных властей. Согласно статистике АИЖК по соблюдению платежной дисциплины на 1 января 2009 года, хуже всего ситуация складывается в Саратовской области, где просрочка по ипотечным кредитам, выданным по стандартам АИЖК, достигала на начало года 31,8%, в Костромской области (27,7%) и Ставропольском крае (26,4%). ЦБ РФ, в свою очередь, сообщил, что готов смягчить для банков ряд нормативов в отношении ипотечного кредитования. В частности, так называемый коэффициент риска по ипотечным кредитам, выданным по стандартам АИЖК, предлагается снизить со 100% до 70%.

Половина из 2,8 млрд. метров жилого фонда России находится в аварийном состоянии. Причем, 500 млн. метров не ремонтировались от 10 до 40 лет, 600 млн. – это подлежащие массовому сносу «хрущевки». По информации Росстата, в нашей стране насчитывается порядка 19 млн. единиц жилых, в том числе многоквартирных, домов. При этом более половины из них были возведены до 1970 года, т.е. потребует они перестройки, слома или реконструкции уже через 10–15 лет. Еще около 6% жилых домов имеют на настоящий момент износ более 65% и подлежат немедленному капитальному ремонту.

Коэффициент доступности жилья во время кризиса. Основным показателем состояния рынка, с точки зрения возможности приобретения гражданами квартир, является так называемый коэффициент доступности жилья – КДЖ. Он вычисляется путем сопоставления доходов населения с рыночными и равен соотношению средней стоимости стандартной квартиры (общей площадью 54 кв. метра) к среднему годовому доходу семьи из трех человек. КДЖ показывает, сколько лет потребуется такой семье для приобретения жилья при существующем у нее уровне дохода. Показатель доступности жилья – один из ключевых индикаторов, широко применяемый в мировой практике. В частности, он используется в Программе ООН по развитию населенных пунктов («Хабитат»). По данным за 2007 год, значение данного индикатора составило в Сिएтле – 3 года, в Лондоне – 4,7 года, Эдинбурге – 3,5 года, Нью-Йорке – 2,7 года, Стокгольме – 6 лет, Токио – 5,6 года, Амстердаме – 7,8 года. Показатель доступности жилья в целом по США составил в 2000 году 2,85 года. Если основываться на официальных данных статистики по стоимости

квадратных метров в России и уровню среднего заработка, то получится, что, например, в 2003 году российская семья могла накопить на квартиру менее, чем за 9 лет. Но в 2006 году этой же семье понадобилось более 10 лет. В 2009 году – от 14 лет. Эксперты компании СТК отмечают четкую тенденцию к росту сроков накопления: за десять лет (2003 – 2013 гг.) коэффициент доступности жилья увеличится как минимум в 2 раза. Причина очевидна – дороговизна и неизменность разницы между доходами и расходами (размер сбережений) россиян. По данным Росстата, доходы населения за период с 2004 по 2008 годы увеличивались ежегодно в среднем на 19%, а расходы на 17%. Таким образом, возможность приобретения россиянами жилья за счет собственных накоплений с каждым годом становится менее вероятной, что является веским аргументом в пользу внедрения разных инструментов кредитования на доступных условиях. Выход из тупиковой ситуации может быть только один – резкое увеличение объемов возводимого жилья за счет активного участия в строительстве государства и развитие институтов доступного кредитования.

Рынок недвижимости: оптимисты и пессимисты. Практически по истечению года с момента начала экономического кризиса в России все, так или иначе, имеющие отношение к рынку недвижимости, разделились на два лагеря: оптимистов и пессимистов. Оптимисты (в основном, это продавцы недвижимости и девелоперы) утверждают, что кризис на рынке недвижимости достиг дна и к сентябрю стоимость недвижимости опять пойдет вверх. Как утверждает генеральный директор компании Paul's Yard: «В 2010 году возможен большой дефицит качественных предложений, обусловленный тем, что большинство строек заморожено, а новые проекты не развиваются из-за отсутствия финансирования. Цены могут вернуться к своему докризисному уровню». Однако, покупатели (пессимисты) никак не реагируют на массовую кампанию в прессе со стороны риэлтеров, поскольку считают, что осенью начнется вторая волна кризиса и рынок недвижимости обрушится окончательно, в разы. Обе стороны стоят на своем и глобального компромисса на рынке не наблюдается. Подтверждением сложившейся ситуации является крайне низкое количество сделок на рынке. Положение усугубляется и тем, что значительная часть недвижимости (первичный рынок) напрямую сосредоточена в руках финансовых организаций (до 30-35% от общего предложения), которые не хотят терять вложенные деньги и выжидают. С другой стороны, большая

часть сектора недвижимости (порядка 30% первичного рынка) принадлежит продавцам и строительным компаниям, которые также не спешат сбрасывать цены. И хотя у этих компаний практически вся недвижимость является предметом залога (поскольку возведена на кредитные деньги), срок выплат по кредитам у большинства из них (в связи с сезонностью строительного бизнеса) начнется в середине осени. Следовательно, ближе к зиме может начаться и обвал рынка.

4.5. Кризис в сельском хозяйстве

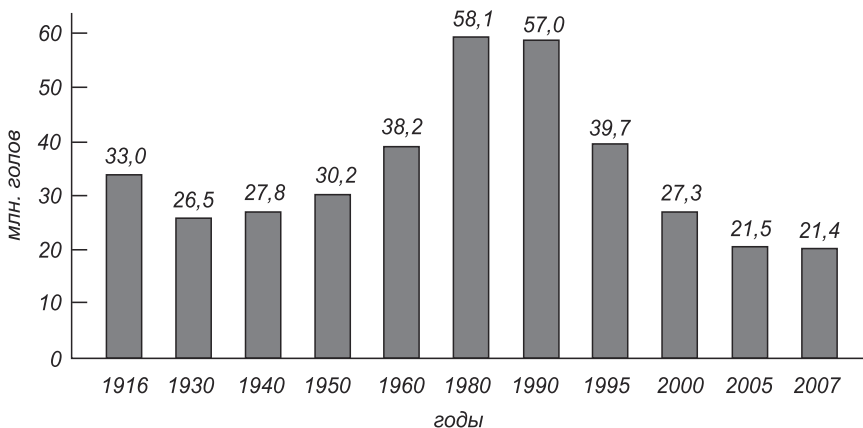
Экономический кризис, охвативший страну, сказался и на сельском хозяйстве. Если в 1990 г. во всех категориях хозяйств засевалось 117 млн. гектаров земли, то в прошлом, 2008 г. – порядка 71 млн. (по 2009 г. данных еще нет). Таким образом, на произвол судьбы, по данным Росстата, брошено 46 млн. гектаров ценнейших пахотных угодий. Это площадь, превышающая пашню Франции, Италии, Испании вместе взятых. Никогда за всю историю земледелия, даже в самые жестокие военные времена, Россия не оставляла столько не ухоженной земли. Речь не идет о сенокосах и пастбищах, занимающих 93 млн. гектаров. О них забыли в первую очередь, еще в 90-х, когда началось уничтожение скота. Но распаханное угодья тогда берегли до последнего – под зерно. Теперь же хлебный клин претерпел чудовищные изменения. За неполных два десятилетия он сократился на 19 млн. гектаров, то есть уменьшался в среднем на миллион в год. Впервые появились области, где земледельцы почти прекратили выращивать главную продовольственную культуру. Новгородская область до реформ заседала зерновыми и зернобобовыми культурами 151 тыс. гектаров. В прошлом году – 7 тыс., 4,6 процента ранее возделываемых площадей. В Псковской области до 1990 г. выращивали около 300 тыс. гектаров хлебных злаков, в прошлом году – 22 тыс. гектаров, почти 7 процентов. Подобная ситуация сложилась в Смоленской, Тверской, Ярославской, Ивановской, Костромской и других областях. На 50–80 процентов уменьшили посевы зерновых 30 регионов России.

В этих условиях сложившуюся модель экономики, опирающуюся в основном на экспорт сырья, топлива и на колоссальный импорт продовольствия, никакие госпрограммы по развитию сельского хозяйства уже не изменят. «Стране нужна программа, аналогичная той, что была разработана в

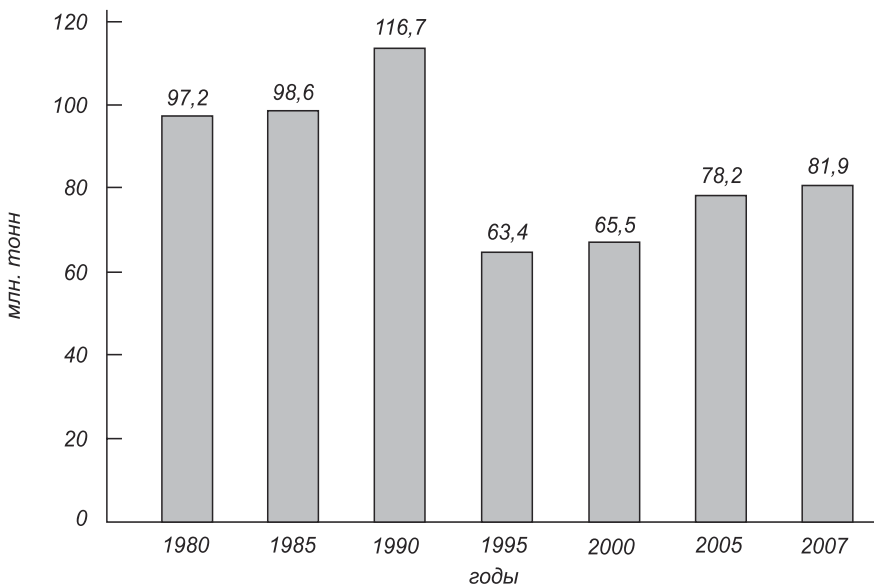
50-х годах XX века по освоению целинных и залежных земель. Только теперь предстоит такая же широкомасштабная работа в подавляющем большинстве регионов России. Особенно в Нечерноземье. Только национальная программа возродит сельское хозяйство. Его судьба – это судьба России. Жан-Жак Руссо писал: «Обладай вы хоть всеми богатствами мира, если вам нечем питаться, вы зависите от других. Торговля создает богатство, а сельское хозяйство обеспечивает свободу» [Семина, 2009]. Необходимо создание национального комитета по возрождению сельского хозяйства. И, учитывая реалии России, необходимо, чтобы этот комитет возглавил президент Дмитрий Медведев. «Почему? Во-первых, он два года занимался нацпроектом «Развитие АПК», восстановил долгосрочное кредитование сельских объектов и добился выполнения намеченных планов. Во-вторых, сельским хозяйством станут конкретно заниматься все первые лица в регионах. В-третьих, начнется спрос за состояние экономики, а не только за привлечение инвестиций. Спрос сверху донизу, по вертикали, а не только «беседы под телекамеру». И не будет оттягиваться принятие законов о продовольственной безопасности, о торговле, утверждение программы об импортозамещении, развитии машиностроения для АПК, о подготовке и закреплении в деревне кадров специалистов и механизаторов, быстрее восстановится творческий потенциал аграрной науки. Словом, прекратится самоуничтожение сельского хозяйства России. Для решения национальной задачи никогда не было таких уникальных возможностей, как сейчас: невостребованная молодежь, наличие денежных средств в финансовых фондах России; десятки миллионов русского населения, жаждающих покинуть страны СНГ и вернуться к нам; небывалые строительные мощности областных и краевых центров, создание по опыту Москвы поселений в сельском хозяйстве городского типа, а точнее, агрогородков с размещением в них цехов промышленных предприятий и т.д., словом, надо спешить. Тем более что грядет 2012 год – год высокой солнечной активности. Что будет со страной, если 2012 год будет таким же, как и годы с высокой солнечной активностью, как в 1963-м и 1972-м?» [Семина, 2009].

Российская экономика все глубже погружается в кризис. По предварительным данным, падение ВВП в марте было еще более быстрым, чем в феврале 2009 г. Об этом свидетельствуют быстро растущая безработица и данные о падении конъюнктуры. При этом локомотивом спада может оказаться не промышленность, а сфера услуг, на которой самым негативным образом отразилось падение доходов населения.

Поголовье крупного рогатого скота в Российской Федерации в хозяйствах всех категорий



Валовое производство зерна в Российской Федерации



Рисунки из работы [Семина, 2009]

4.6. Кризис в промышленности

Данные за первые три месяца 2009 года указывают на очевидное снижение в первом квартале 2009 года вслед за резким снижением темпов роста в последнем квартале прошлого года. Говорить о развороте спада, по оценке экономистов, слишком рано, поскольку некоторые позитивные признаки в отдельных отраслях могут быть вызваны сокращением запасов готовой продукции и кратковременным эффектом от правительственных мер по стимулированию экономического роста. Небольшой оптимизм внушает некоторое замедление спада грузоперевозок по железным дорогам, а также выработки электроэнергии. Правда, экономисты не придают значения замедлению спада грузооборота и выработки электроэнергии. «Небольшие изменения тенденций на транспорте и в энергетике далеко не всегда коррелируют с месячной динамикой промышленности и экономики в целом», – отмечает ведущий экономист «Центра развития» Валерий Миронов. По его словам, годовые темпы промышленного спада могут вырасти по итогам года с нынешних 16 до минус 30%. «Не исключено, что в кризисе мы можем потерять до трети промышленности», – считает экономист. Скорость падения экономики может увеличиться за счет сжатия сферы услуг, в которой отмечались признаки перегрева накануне кризиса. Доходы граждан падают, и это отражается на их потреблении услуг. Одним из признаков грядущего падения этой сферы способно стать *резкое сокращение выездного туризма в России*, которое может достичь 20–25% в годовом исчислении. С таким мрачным прогнозом выступил вчера руководитель Федерального агентства по туризму Анатолий Ярочкин, который сообщил о резком падении спроса в сфере туризма.

И как итог, мартовское решение Правительства прекратить спасение большинства российских предприятий. Государство не будет брать на себя обязательства по погашению задолженностей российских корпораций, но готово вести переговоры с их кредиторами, заявил 10 марта журналистам первый вице-премьер Игорь Шувалов по итогам совещания по повышению устойчивости российской экономики. «Если надо провести встречи с кредиторами, то мы к ним готовы, если необходимо предоставить письма, которые разъяснят позицию правительства, то мы такие письма готовы направить», – сказал он. Шувалов подчеркнул, впрочем, что эти письма не будут написаны с позиции «мы готовы все бремя обязательств, которое

должны нести корпорации, взять на себя», т.к. правительство не считает подобный подход «правильным». В «исключительном случае» государство может войти в капитал «Русала» и нескольких других крупных компаний, однако подобные решения будут проходить процедуры публичного обсуждения и приниматься в разовом порядке, передает ИТАР-ТАСС. При этом государство понимает, что «компании в полном объеме кредитные обязательства погасить не могут, и в связи с этим необходимо проводить переговоры о предоставлении этого же кредитного ресурса, либо другого на новых условиях, и мы такую поддержку оказываем», – заявил Шувалов. Одновременно с этим, он признал, что «большая часть заемщиков в настоящий момент обслужить те кредитные отношения на тех условиях не в состоянии». Исходя из статистических данных за январь и февраль 2009 года, Правительство решило, что «добросовестные заемщики должны вести переговоры, чтобы предьявить возможность погашения задолженности в определенные сроки, предоставить свои программы финансового оздоровления и предложить реальные возможности, как возратить средства» или разорваться.

Однако, как отмечает Егор Гайдар [Гайдар 2009], в отличие от кризисов 1991 и 1998 гг., в России сегодня есть работающая рыночная экономика [Haddad 2009]. Конечно, эта экономика не совершенна, но она гораздо более адаптивна к имеющимся условиям мира, чем была советская. Она более интегрирована в мир, что, конечно, создает риски, но делает ее более устойчивой. У этой нынешней экономики есть то, чего не было у Советского Союза – значительные золотовалютные резервы, позволяющие адаптироваться к имеющейся ситуации, и гибкий валютный курс. В этой связи (при том, что этот кризис самый жесткий и тяжелый за последние десятилетия), существует возможность приспособиться к нему.

Тем более, что кризис порождает определенные последствия, которые можно считать позитивными, в частности [Белковский 2009]: наглядная демонстрация неэффективности модели экономики современной России; создание условий для применения разработанных моделей развития и новой национальной стратегии для России; формирование предпосылок для качественной модернизации российских элит.

В этом состоит важное позитивное значение кризиса для дальнейшего исторического развития России.

4.6. Влияние экономического кризиса на систему образования РФ

1. Согласно экспертным оценкам, в результате снижения платежеспособности населения, до 25% обучающихся на внебюджетной основе в государственных и негосударственных образовательных учреждениях не смогут оплачивать образование. Учитывая тот факт, что в Российской Федерации на внебюджетной основе обучается 4 млн. 618 тыс. студентов вузов, не менее 1 млн. 150 тыс. молодых людей вынуждены будут их покинуть. В свою очередь, сокращение доходов подорвет материальную базу не только негосударственных, но и большинства государственных вузов.

2. В настоящее время происходит снижение бюджетного финансирования государственных вузов по статье «Увеличение стоимости основных средств» примерно на 7%, что прямо сказывается на общем уровне их доходов.

3. За счет сокращения внебюджетных источников финансирования резко снизились инвестиции в инновационное развитие высших и средних профессиональных учебных заведений.

4. Наибольшие трудности испытывает негосударственный сектор образования. Бюджетное финансирование здесь отсутствует, а сокращение числа студентов в результате снижения платежеспособности населения может оказаться более высоким – по экспертным оценкам, до 30%. В результате продолжение обучение оставшихся студентов окажется убыточным, соответственно, наиболее эффективной с экономической точки зрения станет процедура банкротства учреждений. Учитывая, что в настоящее время в негосударственных вузах обучается 1 млн. 253 тыс. студентов, могут потерять учебные места до 70% от общего их числа – т.е. 875 тыс. человек.

5. Поскольку сокращение числа студентов будет проходить на фоне роста числа безработных и при этом лишившиеся доступа к образованию молодые люди окажутся «на улице», есть все основания ожидать их массового перемещения в криминал, в радикальные молодежные группировки, а также в число участников массовых акций протеста, организуемых парламентской и особенно внепарламентской оппозицией. По оценкам экспертов, в результате действия всех перечисленных и некоторых неупомянутых факторов в 2009 г. «на улице» (т.е. без возможности работы и получения образования) могут оказаться около 2,5 млн. молодых людей.

Искусственная эскалация экономического кризиса средствами образовательной политики недопустима, поскольку может превратить его в кризис социальный, а затем и политический. Об этом свидетельствует опыт Греции, Болгарии, отчасти опыт прибалтийских государств. Международный опыт показывает, что именно студенчество может сыграть роль «детонатора» политического процесса в нестабильной экономической ситуации.

Как показывает опыт преодоления кризисов в других странах, начиная от «нового курса» Ф.Рузвельта, эта часть населения в период кризиса может и должна быть занята в системе образования. Но, как пишет в своей работе экономист Никита Кричевский [Кричевский, 2009], вопреки насаждаемому мнению образовательный и научный потенциал России неуклонно снижался, начиная с 2000 года. Можно сколько угодно говорить об экономике знаний, на которой находится Россия, но, в основном, это разговоры. Все реальные действия Правительства в течение последних десяти лет ведут к планомерному уничтожению науки и системы высшего образования. Достаточно вспомнить заявление одного из руководителей Министерства по науке и образованию РФ о том, что России необходимы рабочие, а не ученые и инженеры.

К сожалению в последнее десятилетие Россия, кроме нефти, газа и других ресурсов, бездумно и «успешно экспортировала» в развитые страны свою интеллектуальную элиту. А ведь если вдуматься и проанализировать в чем кроется благополучие США, даже в условиях кризиса, то окажется, что не в автомобилестроении, не в финансах и даже не в производстве вооружений на экспорт. Истинная причина благополучия Америки – сложная интеллектуальная продукция любого рода и назначения, технологии и инновации. Лучшая отрасль Америки – высшее образование: из 50 самых лучших и престижных университетов мира 34 находятся в США. Может есть смысл и нам, пока не конца уничтожена система образования и наука России, вернуть стимул российской молодежи в получении достойного образования. Что же касается рабочих рук, то здесь и должны помочь новые технологии и инновации.

4.8. Рынок логистики в условиях кризиса

Рынок логистики в России является одним из самых молодых и динамичных в Европе. В 2009 году на нем произошел ряд важных событий:

произошло объединение самых крупных фирм «STS-Logistic» и «Русская логистическая служба». Компания «Raven» ввела в эксплуатацию терминал «Восточный» в Подмоскowie, «Мегалоджикс-Новосибирск» и «Мегалоджикс-Ростов». Правда, из-за коррупции и бюрократии заморозил все инвестиции в Россию шведский розничный концерн ИКЕА, что сильно отпугнуло от российского рынка оставшихся иностранных инвесторов.

С октября 2008 года рынок российской логистики уменьшился вдвое, причем, в основном, пострадали те отрасли, которые активно развивались благодаря кредитам. Из-за падения спроса на товары народного потребления и уменьшения продаж в автосалонах, спрос на услуги 3PL-операторов (грузовые перевозки, складская логистика, таможенные услуги) резко упал. И если в Москве это падение было не очень заметным (10-15%), то на остальной территории России падение было гораздо более глубокими (30-50%). В этом году в Москве ожидается ввод в строй еще около 500 тысяч квадратных метров складских помещений, но при этом объем вакантных площадей в городе вряд ли превысит 10-15%. В случае восстановления экономики, Москва первой из российских регионов восстановит свой рынок логистики, если власти не будут принимать неадекватных решений.

Пока же, согласно приказу ФТС РФ (№1621 от 17.12.08 г.) и решению мэрии Москвы, в марте 2009 года в Москве были закрыты 58 таможенных постов. Из-за этого изменилась таможенная логистика импортных и экспортных грузов в Московский регион, образовались очереди к областным таможенным постам (к некоторым постам очереди достигают 10-12 км), значительно выросла стоимость таможенных брокерских услуг. Ситуация в регионах много хуже, чем в Москве. В Санкт-Петербурге огромное количество только что построенных складских помещений стоят пустыми и приносят колоссальные убытки собственникам складов, поскольку эти новые склады никто не хочет покупать или арендовать. Если до начала IV квартала 2008 года доля свободных площадей в Московском регионе была практически равна нулю (большинство качественных складских помещений сдавались в аренду еще до ввода объектов в эксплуатацию), то на конец II квартала 2009 года она уже находится на уровне 13%. Нужно отметить, что на конец II квартала общий объем рынка современных складских помещений в Московском регионе составляло 2,6 млн. квадратных метров. На сегодня на рынке существует около 30 тысяч квадратных метров современных складских помещений, предлагаемых в прямую аренду. И эти показатели постоянно увеличиваются,

так как на рынке в настоящий момент наблюдается очень слабый спрос на складскую недвижимость.

В результате минимальный срок аренды современных складов упал с 5-7 лет до 1-3 лет, а ставки аренды упали на 30-60% по сравнению с аналогичными ставками прошлого года. Если в начале III квартала 2008 года ставки аренды в среднем по рынку находились на уровне \$150 за квадратный метр в год, то во II квартале 2009 года они снизились до уровня \$100 и меньше. Сегодня любой собственник готов предложить скидки надежным арендаторам, которых в условиях кризиса стало существенно меньше. Положительная сторона кризиса – рост конкуренции между складскими проектами, что особенно стало заметно при аренде низкотемпературных складов. Кризис заставил крупных собственников складов резко увеличить рекламные бюджеты для интернета и прессы, чтобы привлечь потенциальных арендаторов свободных складских помещений.

Мнения экспертов относительно будущего рынка разделились: одни считают, что на складском рынке будет продолжаться развитие сегмента субаренды, а темпы ввода новых площадей снизятся, другие, что рынок, вероятно, очень сильно просядет, и на него придут крупные зарубежные компании, которые очень сильно потеснят российских операторов. С чем согласны все эксперты, это то, что начиная с зимы 2009 года на рынке логистики, скорее всего, грянет большая волна поглощений, ибо те, кто устоит, не откажут себе в удовольствии купить за треть цены обанкротившихся конкурентов.

4.9. Экономический кризис в России: экспертный взгляд [Аналитический доклад, 2009]

9 февраля 2009 в Институте современного развития коллектив авторов представил доклад на тему «Экономический кризис в России: экспертный взгляд». В работе излагался авторский взгляд на развитие экономического кризиса в России, возможные сценарии государственной экономической политики, а также формулировались предложения по антикризисным мерам, необходимым как для выхода из кризиса, так и для построения будущей, посткризисной экономики страны. Среди авторов доклада: директор по стратегии и корпоративному развитию компании «СУЭК» Анна Белова; президент фонда «Институт энергетики и финан-

сов» Леонид Григорьев; член правления Института современного развития, руководитель Центра социальной политики Института экономики РАН Евгений Гонтмахер, советник заместителя председателя правления РАО «ЕЭС России» Олег Перцовский и др. Представляя основные тезисы доклада, Председатель Правления Института современного развития Игорь Юргенс отметил: «Уже сегодня необходимо выстраивать мост из нынешней ситуации в новое качество экономики, которое сложится по выходу из кризиса. И, в первую очередь, речь идет о переводе российского рыночного хозяйства в новое равновесное состояние. Кризис – это не только вызов, не только потрясение, не только потери, это еще и новый коридор возможностей. Ломая сложившуюся систему, он расчищает место для системы новой, архитектуру которой еще только предстоит создать. И нам надо серьезно подумать об исправлении не только очевидных дефектов мировой финансовой системы, но и тех не менее очевидных перекосов и деформаций, которые тормозили развитие России задолго до начала мирового кризиса».

Авторы доклада, говоря о болевых точках российского кризиса, отмечают, что «к началу 2009 года российская экономика вступила в промышленную рецессию, сопровождающуюся обесценением рубля, ростом безработицы и приостановкой инвестиционных программ». Уникальность ситуации, по их мнению, состоит в том, что «отечественная экономика испытывает ... свой первый полноценный рыночный кризис, отягощенный слабостью финансовой системы, с легкостью «импортировавшей» шок из-за рубежа». Одновременно они предостерегли Правительство страны от ряда шагов, и, прежде всего, ограничения конкуренции, и обратили внимание на необходимость «переформатирования госрегулирования – его настройку на конструирование условий для будущего экономического роста».

В докладе представлен ряд мер, реализация которых, по мнению экспертов, позволит «наиболее адекватно противостоять выявленным вызовам»:

Регулятивные меры в финансовой сфере – отмечая наличие нескольких «развилочек» в действиях денежных властей (в том числе, связанных со сдерживанием инфляции; способностью регуляторов к консолидации банковского сектора; сохранения статус-кво либо переходу к реформе банковского сектора; направления ресурсов на финансирование бюджета или внешнего корпоративного долга), эксперты акцентируют внимание на том,

что «при любом решении фактически безальтернативным оказывается выдвигание частного бизнеса на главную движущую роль в преодолении рецессии... Крайне важны акцентированные меры по укреплению конкуренции и защите частной собственности».

Поддержка реального бизнеса. В рамках реализации этой задачи предлагается дополнить и/или уточнить уже осуществляющиеся меры:

- стимулирование спроса посредством более активной реализации инфраструктурных проектов;

- изменение критериев выбора приоритетных компаний для получения доступа к государственному финансированию (гарантиям, субсидиям на процентные ставки);

- стимулирование инвестиционного спроса посредством предоставления доступа к государственному финансированию (гарантиям, субсидиям на процентные ставки);

- обеспечение спроса на продукцию отдельных отраслей.

Противодействие негативным социальным последствиям. Здесь, помимо сформулированного и реализуемого Правительством комплекса мер отмечается, прежде всего, «необходимость резкого повышения эффективности использования ресурсов, выделяемых на профессиональную переподготовку».

Антикризисное регулирование на региональном уровне. По мнению экспертов, «сопоставление с кризисом 1998 года показывает, что при всей специфике нынешней ситуации ключевой проблемой в сфере государственного управления становятся отношения федерального центра с регионами». Отмечается, «центральная власть подготовилась к кризису лучше региональных». Необходимо задуматься о возможностях «перераспределения социальных и экономических обязательств перед группами населения и бизнеса для нивелирования, минимизирования возникающих угроз, очень неравномерно распределенных по регионам страны».

Взаимоотношение с регионами. Затрагивая тему антикризисных мер регионов и действий федерального центра, авторы пришли к выводу, что в условиях кризиса требуется существенный пересмотр стратегий регионального развития: «региональные стратегии должны быть выстроены так, чтобы минимизировать региональную конкуренцию за трудовые, инвестиционные и иные ограниченные ресурсы, и обеспечить взаимодополняемость стратегий различных регионов». В качестве основного

фактора повышения инвестиционной привлекательности любого региона отмечается модернизация его экономики.

Анализируя состояние современного российского общества, авторы пришли к выводу о наличии в обществе модернизационных сил и акцентировали внимание на то, что ***«восстановление общественного диалога... требует начала диалога между государством, бизнесом и всеми политическими и общественными силами страны».***

Экономический кризис 2008-2012 гг. – это классический вызов, который история предъявила России и ее элитам. «Если элиты найдут адекватный системный ответ на этот вызов, страна сможет развиваться и расти дальше, сможет вернуть себе достойное место в качестве влиятельного геополитического субъекта. Если ответы найдены не будут – придется говорить о кризисе самой российской цивилизации» [Белковский, 2009].

*Ах, не крещен в глубоких водах Леты
Наш звездный дух забвением ночей!
Он не испил от Орковых ключей,
Он не принес подземные обеты.*

*Не замкнут круг. Заключая недопеты...
Когда для всех сапфирами лучей
Сияет день, журчит в полях ручей,—
Для нас во мгле слепые бродят светы,*

*Шуршит тростник, мерцает тьма болот,
Напрасный ветер свивает и несет
Осенний рой теней Персефонеи,*

*Печальный взор вперяет в ночь Пелид...
Но он еще тоскливей и грустнее,
Наш горький дух... И память нас томит.*

Максимилиан Волошин
Corona Astralis

5. АНАТОМИЯ КРИЗИСА В РОССИИ

Современный экономический кризис носит глобальный характер. Его основные причины:

- коррупция и безответственность руководства крупнейших корпораций;
- примат финансовой сферы над производственной сферой и привычка к опережающему росту потребления;
- пренебрежение закономерностями циклического развития экономики.

Нужно отметить, что эти причины характерны практически для всех стран в мире, различие наблюдалось лишь в глубине кризиса и его динамике в каждой из стран. Тем не менее, к маю-июню 2009 года (на фоне спекулятивного роста цен на нефть) руководителей многих стран охватило непонятное и не вполне обоснованное оживление: с высоких трибун стали раздаваться утверждения, что основное падение пройдено и впереди начинается подъем, пусть и на фоне очевидной сегодня рецессии. Естественно, не обращая внимания на предупреждения экономистов и аналитиков,

включая даже министра финансов России, о надвигающейся второй волне кризиса, руководители Российской Федерации также начали проявлять сдержанный оптимизм относительно перспектив выхода из кризиса.

Чего здесь было больше – понятного желания увидеть «свет в конце туннеля» или непонимания цикличностей в мировой экономике, непонимания ее законов развития? Тем неожиданной для этих руководителей стал день 22 июня 2009 года. Рынки акций по всему миру в этот день дружно погрузились в бездну. Спровоцировал обвал новый прогноз от Всемирного банка, констатировавший: *рецессия будет глубже, чем ожидалось*. Фондовая Россия не осталась в стороне от всеобщего снижения, и, более того, стала лидером по обвалу индексов.

США. Американские индексы по итогам дня потеряли около 3%. В частности, индекс Dow Jones Industrial Average снизился на 2,35%, Nasdaq Composite упал на 3,35%, Standard & Poor's 500 за день потерял 3,06%. При этом S&P 500 упал ниже 900,77 пункта – среднего уровня за последние 7 месяцев. «Обеспокоенность все еще сохраняется. Никто пока не готов бить в литавры и праздновать окончание рецессии», – заявил главный аналитик Morgan Keegan & Co. Джон Уилсон. Кроме того, с негативными прогнозами выступил экономист Нуриэль Рубини, известный тем, что предсказал нынешний финансовый кризис. По его мнению, мировой экономике грозит очередной спад из-за одновременного влияния растущих цен на нефть и увеличивающихся дефицитов госбюджетов. При этом Рубини опасается, что спекуляции на нефтяных ценах могут кратковременно поднять цены на нефть до 100 долларов. А ведь ранее этот же эксперт отмечал: нефть за \$100 в этом году станет негативным шоком для мировой экономики. По итогам торгов акции крупнейшего мирового нефтепроизводителя Exxon Mobil потеряли в цене 3,1%, бумаги алюминиевого гиганта Alcoa упали на 3,5%. Акции крупнейшей компании США по продаже подержанных автомобилей CarMax Inc. рухнули на 8,3% после того, как Deutsche Bank ухудшил оценку ее акций. Бумаги Apple Inc. потеряли 1,5% из-за опасений, связанных с состоянием здоровья ее гендиректора Стива Джобса. Не устоял и банковский сектор. Акции Bank of America рухнули на 9,7% после ухода в отставку двух членов совета директоров банка. Бумаги двух других банков – Wells Fargo и JPMorgan Chase – обвалились более чем на 6%.

Европа. Падение индексов Европы в понедельник 22 июня 2009 года составило 2,6-3%. При этом снижение стало первым за три торговых

сессии. В частности, индекса Dow Jones Stoxx 600 за день потерял 2,8%, продемонстрировав максимальное снижение за 2 месяца и опустившись к минимальному значению с 14 мая. «Стабильный приток негативных новостей делает инвесторов гораздо более осторожными, – полагает фондовый управляющий Royal London Asset Management Кевин Лилли. – Они хотят увидеть гораздо более сильные доказательства восстановления». Акции нефтекомпаний Европы ушли в минус после существенного падения стоимости «черного золота». Бумаги Royal Dutch Shell потеряли 4,7%, StatoilHydro – 7,8%, Total – 3,3%. Цена акций Xstrata упала на 6,7% после объявления о том, что Xstrata предложила Anglo American «слияние равных». А вот бумаги Anglo American, напротив, выросли на 4,6%. Снижение агентством Standard & Poor's рейтинга Renault привело к падению акций автопроизводителя на 7,9%. А ведь на прошлой неделе акции Renault уже потеряли 11%. Акции третьей по величине авиакомпания Европы British Airways рухнули на 8,7% после того, как миллиардер и владелец Virgin Atlantic Airways Ричард Бренсон заявил, что не уверен в том, что ВА переживет рецессию.

Азия. До Азии эхо прогнозов Всемирного Банка докатилось только во вторник, 23 июня: темпы падения фондовых индикаторов Азии стали самыми быстрыми за полтора месяца. Так, сводный фондовый индекс ATP MSCI Asia Pacific упал на 2,5%, и его снижение стало самым резким с 14 мая. Японский Nikkei 225 потерял 2,7%, южнокорейский Kospi – 2,4%, австралийский S&P/ASX 200 – 2,9%. «Всемирный банк опрокинул ведро ледяной воды на тех, кто рассчитывал на восстановление экономического роста по всему миру», – отметил представитель Pengana Capital Ltd. Тим Шродерс. Акции ведущего горнодобывающего концерна мира BHP Billiton Ltd. потеряли в цене 4%. Бумаги торгового дома Mitsubishi Corp стали дешевле на 5,5%. Ценные бумаги второй по величине нефтяной компании Австралии Woodside Petroleum Ltd. упали на 2,6%, а акции Honda Motor Co. потеряли в цене 2,5%.

Россия. Российским индексам в своем снижении удалось превзойти своих западных коллег. По итогам торгов индекс РТС снизился на 50,34 пункта (4,98%) до 961,04 пункта, а ММВБ рухнул на 7,8% до 937,98 пункта. Разумеется, на российском рынке сказался внешний негатив, но, кроме того, нефтяные цены в понедельник продемонстрировали тенденцию к явному падению. По итогам торгов на Нью-Йоркской бирже NYMEX стоимость июльских фьючерсов на нефть марки Light Sweet Crude Oil

понижилась на \$2,62 (-3,8%) до \$66,93 за баррель. Во вторник обвал на российском рынке акций продолжился: к 10:54 (за 1 час!) московского времени индекс ММВБ упал еще на 4,92%, а долларový индекс РТС обвалился на целых 5,45%. И дна этой бездны пока не видно... В чем же причина такой неготовности к быстро меняющейся ситуации? Ведь у руководителей и США, и Франции, и России и многих других стран имеются серьезные команды аналитиков и бизнесменов... Частично ответ на эти вопросы дает лауреат Нобелевской премии по экономике Джозеф Стиглиц, который уверен, что одной из основных причин мирового финансового кризиса стала некомпетентность и самоуверенность руководителей многих государств и достигшая небывалых масштабов корпоративная коррупция и система бонусов для банкиров, стимулирующая их к проведению чрезмерно рискованных операций. Российский бизнесмен и общественный деятель Михаил Ходорковский также усматривает одну из причин кризиса в «социальной и национальной безответственности «корпорации менеджеров», моральной эрозии в среде людей, принимающих ключевые экономические решения» [Ходорковский 2008]. «За минувшие 25 лет, – полагает Ходорковский, – менеджеры стали фактически обособленной кастой, не зависящей ни от общества, ни даже от результатов своей управленческой деятельности. В результате за фасадом здания процветавших (долгое время) рынков вызревали трещины, которые в 2008 г. начали откровенно расползаться».

Но, наряду с глобальными причинами, необходимо говорить и о фундаментальных внутренних (специфически российских) причинах острого экономического кризиса, охватившего нашу страну.

Таких фундаментальных причин две:

а) Безответственность российской элиты, абсолютно не заинтересованной в национальных российских приоритетах и

б) Модель российской экономики, которая предполагает

ставку на превосходство утилизации над модернизацией. Основной задачей российской правящей элиты является использование советского наследия, не предполагающее формулирования долгосрочных стратегий социально-экономического развития;

- ставку на сырьевой экспорт как главную движущую силу экономики;
- приоритетное развитие сырьевого комплекса, способного расти исключительно благодаря внешней конъюнктуре;

- приоритетную ориентацию на замещение собственного производства импортом товаров, а также производственных услуг и технологий;
- насаждение и культивирование неформального социального и коррупционного налогообложения.

Сегодня экономика России, к сожалению, характеризуется практически полной зависимостью от внешних факторов, в частности:

- мировых цен на энергоносители, в первую очередь, сырую нефть;
- цен на продовольствие, импортируемое Российской Федерацией; (ежегодный рост цен на продовольственные товары в 2007-2008 гг. превысил 15%, а по разным товарным группам до 70%. Доля импортного продовольствия в среднем по России составляет порядка 42%, а в крупных городах превышает 75%. Импорт свежего и мороженого мяса в 2008 г. по сравнению с 2007 г. вырос на 22%; рыбы на 25%).
- уровня присутствия иностранного *краткосрочного спекулятивного капитала* в финансовой системе РФ; (в 2005 г. российскими кредитными организациями и предприятиями реального сектора было привлечено \$72 млрд. средств зарубежных инвесторов, а удельный вес прямых инвестиций составил 18%, в 2006 г. – соответственно \$104 млрд. и 29%, в 2007 г. – \$216 млрд. и 26%, в 2008 г. приток сменился оттоком в \$108 млрд., в 2009 г. отток капитала из страны будет, скорее всего, около \$110 млрд.).

Экономическая политика государства в современных условиях формируется, преимущественно, в интересах фактических владельцев и бенефициаров крупных корпораций, в первую очередь, сырьевых. Нынешняя российская правящая элита переложила всю ответственность за управление экономикой страны на население, заботясь лишь о сохранении собственных средств, к тому же размещенных за рубежом.

Кроме того, все бремя национальных расходов в нынешних российских условиях возложено на население, главным образом, на его бедные и беднейшие слои.

Сегодняшняя социальная система России предполагает:

- упразднение системы социальных льгот и бесплатных государственных услуг для граждан;
- полную оплату социальных услуг по полной рыночной стоимости гражданами, независимо от их материального положения;

- отсутствие реальной индексации пенсий и иных социальных выплат с учетом инфляции;
- отсутствие государственных гарантий по защите сбережений и инвестиций граждан и организаций;
- перераспределение финансирования социальных функций от федеральных органов государственного управления на региональный и местный уровень.

*Наш горький дух... (И память нас томит...)
Наш горький дух пророс из тьмы, как травы,
В нем навий яд, могильные травы.
В нем время спит, как в недрах пирамид.*

*Но ни порфир, ни мрамор, ни гранит
Не создадут незыблемой оправы
Для роковой, пролитой в вечность лавы,
Что в нас свой ток невидимо струит.*

*Гробницы Солнц! Миров погибших Урна!
И труп Луны и мертвый лик Сатурна –
Запомнит мозг и сердце затаит:*

*В крушеньях звезд рождалась жизнь и крепла,
Но дух устал от свяенного пепла, –
В нас тлеет боль внежизненных обид!*

Максимилиан Волошин
Corona Astralis

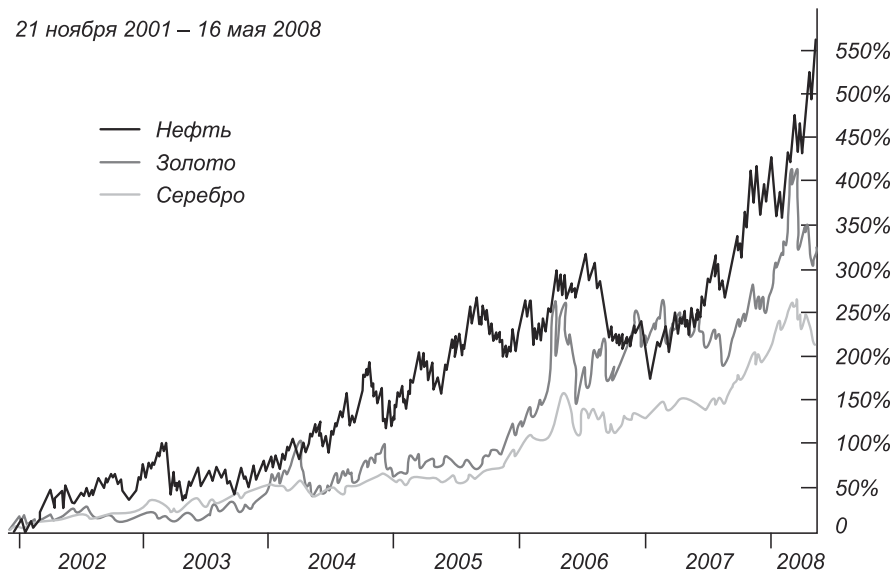
6. УСЛОВИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА В РОССИИ

Экономический кризис в России разразился в тот момент, когда:

- резко сократилось (из-за проблем на ипотечном рынке) наличие спекулятивных денег на финансовых рынках РФ;
- началось стремительное падение мировых цен на сырую нефть;
- правящие элиты (включая многих членов нынешнего Правительства России), в силу своей безответственности или некомпетентности, не обратили внимания на спад в экономике страны в мае-июне 2008 г. При этом, для диверсификации экономики России не была использована исключительная экономическая ситуация, доставшаяся России в течение 8 лет президентства Владимира Путина. Высокие цены на нефть вызвали неоправданную эйфорию у российской власти и российской и мировой элиты в отношении перспектив развития России. Хотя, если посмотреть статистику последних лет, то можно увидеть, что производство в обрабатывающих отраслях российской экономики, росло гораздо быстрее, чем производство в добывающей. То есть, процесс диверсификации шел. «Другое

дело, – пишет Егор Гайдар [Гайдар 2009], что он накладывался на колебания, в разы, уровня цен на нефть, нефтепродукты, газ и металл. Поэтому, если вы банально смотрите на долю чего-то в экспорте, то при колебании цен на нефть от 20 до 140 – у вас все «забывается» просто колебанием нефтяных доходов».

21 ноября 2001 – 16 мая 2008



Поведение цен на нефть, серебро и золото

Но с началом кризиса последовал обвал цен на нефть и российская власть, вместо того, чтобы срочно исправлять ситуацию, начала поиски виновников кризиса за рубежом. Это была неуклюжая попытка снять вину с себя за 8 лет своей недостаточной активности. «Правительство упорно скрывает истинное положение вещей, а в такой ситуации, действительно, лучше и вовсе не писать никаких планов» [Полухин 2009]. В то же время, выступая на совместном заседании Высшего и Генерального советов партии «Единая Россия», Председатель Госдумы РФ Борис Грызлов также заявил, что причины экономического кризиса в России лежат за рубежом. По мнению спикера, иностранцы специально используют кризис, чтобы расшатать политическую ситуацию в России. По словам Грызлова, именно из-за катастрофы виртуальной зарубежной экономики (?), нефть за полго-

да падает в цене в три-четыре раза. Он также напомнил, что из-за кризисных явлений в четвертом квартале 2008 года в России спад промышленного производства составил 6,1%, а в январе-феврале 2009 года – 14,6%. А число только официально зарегистрированных безработных в России уже превысило 2 миллиона человек. (В то же время по оценкам президента России Дмитрия Медведева – число безработных 6 миллионов). Все эти утверждения ряда представителей российской элиты о том, что в нашем кризисе виноваты только США, не имеют под собой никакого основания. Бывший премьер-министр Михаил Касьянов считает, что главная причина кризиса – государственная модель, выстроенная в 2005-2007 годах под руководством бывшего президента Путина, – «суверенная демократия с госкапитализмом». Модель, базирующаяся на дешевых деньгах из-за рубежа и высоких ценах на нефть. Видимо, властям казалось, что такая ситуация будет существовать вечно.

Но уже очевидно, что период этот закончился. И зависимость российской экономики от внешней конъюнктуры за прошедшие четыре года не уменьшилась, а возросла, потому что власти ничего не сделали для диверсификации экономики. Как утверждает Касьянов, российский кризис на 80 процентов вызван неправильной и даже вредной политикой наших властей и только на 20 процентов – внешними факторами [Касьянов 2009]. Академик Авел Аганбегян считает, что российская власть упустила все последние восемь лет выгодной для России экономической конъюнктуры, ничего не сделав ни для реального сектора экономики, ни для уменьшения инфляции. «Крайне плохо, – пишет Аганбегян – если кризис начинается во время высокой инфляции, потому что тогда он перерастает в стагфляцию. Хуже может быть только гиперинфляция. Поэтому выход из кризиса для нас будет исключительно мучительный. Вообще во всех странах падают цены, понижаются процентные ставки. Мы же за десять лет не смогли подавить инфляцию. Это просто позор. Основная причина высокой инфляции – рост доходов бюджета выше всякой меры. Эти доходы в последние годы росли по 35%. И, конечно, у нас огромная монополизация. Фактически отсутствует эффективный антимонопольный контроль. Цены на нефть упали до уровня 2004 года, когда бензин стоил в два раза дешевле, а сейчас он снизился в цене только на 20%. Авиабилеты подорожали, хотя стоимость полетов уменьшилась.

Вторая наша слабость – «короткие» деньги. «Длинных» денег у нас нет. Поэтому только российский фондовый рынок обрушился в 5 раз, в то вре-

мя как в США и в других странах снижение составило 2 раза. Нам сейчас необходимо побороть монополистические тенденции, что требует очень большой жесткости и мобилизации правоохранительных органов, увольнение руководителей монополий. Но я не думаю, что правительство на это пойдет. Не потому, что оно слабое. Мы просто до конца не понимаем, в какую дыру мы залезли, и как будем выходить из стагфляции.

И третье. Нельзя встречать кризис с огромной задолженностью перед иностранцами. На настоящий момент долг банков, предприятий и организаций иностранным инвесторам составляет более 500 млрд. долларов, из которых более половины долга падало на «Газпром», «Роснефть» и другие госструктуры. Самое интересное, что при этом у нас без дела лежали 600 млрд. золотовалютных резервов. Размещая их в ценных бумагах, мы получали 3% годовых, тогда как кредиты наши предприятия брали под 7-8%. Не лучше ли было резервные деньги дать им под 6%? И контролировать все-таки эти долги. Так было бы выгоднее государству и долгов было бы меньше».

Мы не диверсифицировали экономику. Мы сидели на «нефтегазовой игле» и имели от этого преимущества, пока цены росли. Но когда цены упали, мы оказались заложниками нашей однобокой экономики. С 2000 года Россия получила 2 трлн. долларов только по экспорту. «Да за эти деньги можно было построить новое государство – продолжает Аганбегян в своем интервью «Новой газете».

В России так и не создали современную нефтехимию и современную лесопереработку, где имели лучшие условия в мире. Не развили электромашиностроения, которое могло бы быть крупнейшей отраслью страны. По жилищному и инфраструктурному строительству не достигли уровня 1989 года и, наконец, не обновили в большинстве отраслей технологическую базу, безнадежно устаревшие фонды, оставшись с оборудованием со средним сроком работы 18 лет. Самое плохое, что может быть в развитии, – это потерять время. Все остальное можно вернуть. Россия потеряла многие годы, за которые можно было модернизировать все хозяйство.

Следовательно, основной причиной экономического кризиса, охватившего Россию, является принципиальная слабость и уязвимость самой российской экономической модели и безответственность российской элиты.

На сегодняшний день, приоритетом этой элиты является обеспечение собственных финансовых интересов. В основном, это безопасность оф-

фшорных авуаров российской элиты, сформированных в результате вывоза капитала из России. Это объяснимо, поскольку российские олигархи, которые совсем недавно считали себя российскими Рокфеллерами и Карнеги, могут лишиться своих огромных состояний. «Мировой финансово-экономический кризис грозит выбросить их на «помойку истории», пишет обозреватель американской газеты «The New York Times» Эндрю Крамер. «Им удалось избежать тюрьмы и национализации, в отличие от Михаила Ходорковского, им не пришлось уезжать в добровольную ссылку за границу, как Борису Березовскому или Владимиру Гусинскому. Но всего за несколько месяцев их бизнес-империи оказались на грани исчезновения». В 2008-2009 гг. многие олигархи оказались не в состоянии выплатить долги по кредитам западных банков. И тогда Правительство выделило им краткосрочные займы, чтобы их промышленные активы не попали в иностранные руки. Но кредиты придется возвращать уже к концу 2009 года, а к ним с тех пор прибавились и дополнительные займы в иностранных банках. Если возвратить долги не удастся, многие активы, под залог которых выдавались деньги в конце прошлого года, могут перейти в собственность государства. Оставшиеся олигархи «будут сметены кризисом», заявила изданию «The New York Times» Ольга Крыштановская, социолог из российской Академии наук. Международное рейтинговое агентство «Standard & Poor's» опубликовало исследование, в котором нынешняя ситуация в российской экономике сравнивается с эпохой залоговых аукционов 1990-х годов. В последнее время способы квазинационализации меняются, отмечают в «Standard & Poor's», госбанки, ставшие практически единственными источниками рефинансирования, теперь аккумулируют пакеты акций ключевых компаний страны. «Если в 1990-е годы олигархи кредитовали государство и в качестве залога получали, причем по очень низкой цене, ключевые активы страны, то сейчас те же активы переходят обратно к государству: пока в качестве залога, но уже с определенными возможностями контроля», – говорится в исследовании «Standard & Poor's». В частности, подчеркивают авторы исследования, если данные СМИ верны и «Интеррос» передал в залог банку ВТБ около 17% акций «Норникеля», то «общее количество акций «Норникеля», переданных в залог банкам, связанным с государством, близко к контрольному пакету». Еще один пример, приведенный «Standard & Poor's», – это передача в залог банку ВТБ 71% «Системы-Галс», являющейся дочерней компанией АФК «Система». «По всей видимости, государство интересуется не столько право

собственности, сколько влияние и контроль, – делает выводы «Standard & Poor's». – Впрочем, пока госбанки не спешат предъявлять требования дополнительного обеспечения или напрямую выкупать активы – для этого им, очевидно, потребуется директива от руководства страны».

Но, если российские заемщики не получают доступа к международным финансовым рынкам еще хотя бы год, у госбанков появится возможность наложить взыскания на заложенные активы, и «это фактически будет означать денационализацию». Аналитики «Standard & Poor's» отмечают, что не всегда понятны критерии, по которым государство предоставляет поддержку. «Мы не исключаем, что некоторые решения могут приниматься *исходя из личных или групповых интересов*, – подчеркивают в «Standard & Poor's». Не совсем понятна агентству и экономическая целесообразность приобретения РЖД и АЛРОСА банка «КИТ Финанс»: «Судя по всему, обе компании являются клиентами банка и имеют личные связи с его собственниками; при этом остается неизвестным и размер потерь». В связи с этим «Standard & Poor's» после объявления этой сделки поместило рейтинги АЛРОСА и РЖД в список «Credit Watch» (рейтинги на переосмотр) с негативным прогнозом. Главный экономист компании «Тройка Диалог» Евгений Гавриленков согласен с оценками «Standard & Poor's» в том, что сейчас происходит движение активов в обратном направлении. «Но я бы не стал обвинять государство, поскольку олигархов никто не заставлял идти на повышенные риски, занимая на внешних рынках капитал без учета валютных рисков, – подчеркнул Гавриленков. – Думаю, что если владельцам компаний не удастся расплатиться с кредитами, взятыми на погашения внешних долгов, то государственные структуры, скорее всего, заберут эти пакеты в собственность. По-другому вряд ли получится».

*В нас тлеет боль внежизненных обид,
Томит печаль и глухо точит пламя,
И всех скорбей развернутое знамя
В ветрах тоски уныло шелестит.*

*Но пусть огонь и жалит и язвит
Певучий дух, задушенный телами, –
Лаокоон, опутанный узлами
Горячих змей, напрягся... и молчит.*

*И никогда – ни счастье этой боли,
Ни гордость уз, ни радости неволи,
Ни наш экстаз безвыходной тюрьмы*

*Не отдадим за все забвенья Леты!
Грааль скорбей несем по миру мы –
Изгнанники, скитальцы и поэты!*

Максимилиан Волошин
Corona Astralis

7. БЕЗОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЭЛИТ И АНТИКРИЗИСНЫЕ МЕРЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ

Как пишет профессор Никита Кричевский [Кричевский 2009]: «Российский антикризисный «план Путина» был принят в ноябре 2008 года и с тех пор практически не редактировался. Отечественная антикризисная программа содержит 55 пунктов, в том числе целых четыре (!) мероприятия в сфере поддержки рынка труда и социальной поддержки граждан. Что это за меры? Еженедельный мониторинг увольнения работников, организацию предувольнительных консультаций, издание буклетов и брошюр назвать антикризисными мерами язык не поворачивается – скорее, это функции Минздравсоцразвития. Увеличение финансирования региональных мероприятий обеспечения занятости, основные параметры которого должны были быть утверждены еще в ноябре прошлого года, натолкнулось на непрофессионализм чиновников на местах. К концу февраля из 78 региональных программ утверждены 44.

Единственным мероприятием «Плана Путина», не требующим институциональной проработки, а потому реализуемым без особых проблем,

стало увеличение пособия по безработице. Причем, в правительственном плане не значатся мероприятия по поддержке медицины, образования, науки, помощи социально незащищенным слоям населения. Практически нулевая эффективность немногих социальных действий правительства иллюстрируется преодолением годовой планки зарегистрированных безработных (по методике Правительства, прим. авторов) в 2,2 млн. человек уже в середине марта, а также перенесением сроков ввода 14 высокотехнологических центров медпомощи, каждый из которых обойдется бюджету всего в 1,2 млрд. рублей».

Антикризисные меры, которые были приняты российским Правительством в 2008 году, были направлены, преимущественно, на обеспечение жизненно важных интересов нескольких десятков представителей правящей элиты, а не на стабилизацию финансово-экономической ситуации в стране.

Российская власть фактически приступила к негласной бесплатной приватизации государственных финансовых резервов, возникших в результате сырьевого бума 2002-2007 гг. Основные меры, предпринятые правительством России с момента начала российского экономического кризиса в сентябре 2008 г.:

– предоставление финансовой *помощи банковскому сектору страны в размере \$150 млрд.* Как показало дальнейшее развитие событий, государственные средства были потрачены банковскими структурами на приобретение валюты и выведены из страны.

– выделение Правительством (дополнительно) *\$50 млрд. для рефинансирования внешнего долга российских корпораций.* Эти деньги частично были направлены на оффшорные счета собственников корпораций, частично – на погашение обязательств перед зарубежными кредиторами.

– *снижение налогов* в основном предприятиям по добыче полезных ископаемых.

– *организационная и финансовая поддержка неэффективных экономических субъектов* (корпораций-монополистов и госпредприятий).

Таким образом, все принятые меры были направлены на удовлетворение запросов владельцев крупных корпораций в ущерб интересам подавляющего большинства населения РФ. При этом, владельцы крупных корпораций могли защитить свои активы от изъятия кредиторами и без помощи со стороны государства (Российской Федерации), так как их авуары, вывезенные из России, вполне позволяли это сделать. Подобное по-

ведение отражает один из основных принципов поведения российской правящей элиты: капиталы, размещенные за пределами России, не могут использоваться для решения каких бы то ни было проблем, возникающих в российском экономическом пространстве.

Безответственность элит, их отчуждение от общенациональных проблем, нарастая как снежный ком, становятся самостоятельным фактором углубления кризиса в России и переводят кризис в неуправляемое состояние.

*Изгнанники, скитальцы и поэты –
Кто жаждал быть, но стать ничем не смог...
У птиц – гнездо, у зверя – темный лог,
А посох – нам и нищенства заветы.*

*Долг не свершен, не сдержаны обеты,
Не пройден путь, и жребий нас обрек
Мечтам всех троп, сомненьям всех дорог...
Расплескан мед, и песни не допеты.*

*О, в срывах воль найти, познать себя
И, горький стыд смиренно возлюбя,
Припасть к земле, искать в пустыне воду,*

*К чужим шатрам идти просить свой хлеб,
Подобным стать бродячему рапсоду –
Тому, кто зряч, но светом дня ослеп.*

*Максимилиан Волошин
Corona Astralis*

8. ИТОГИ БОРЬБЫ С КРИЗИСОМ

– **Сокращение международных резервов России.** Международные резервы страны достигли своего максимального значения 8 августа 2008 г. – \$598,1 млрд. За первые четыре месяца кризиса резервы сократились на 27,2%.

– **Кризис банковской ликвидности,** трансформировавшийся в кризис доверия, как в банковской сфере, так и в реальном секторе экономики.

– Крах фондового рынка. Максимальное значение фондового индекса РТС 2498,1 пункта было показано 19 мая 2008 г. По состоянию на март 2009 г. индекс РТС снизился более чем в 4,9 раза.

– **Кризис систем ипотечного и потребительского кредитования.** В ряде банков ставки по потребительским кредитам выросли до 30-35% годовых (полгода назад ставки в тех же банках составляли 16-18% годовых).

– **Спад производства и начало рецессии.** По итогам 2008 г., в сравнении с ноябрем 2007 г., спад промышленного производства по данным Росстата составил 8,7%. В особо сложном положении оказались металлургическая и автомобильная отрасли.

– **Массовые увольнения.** По официальным данным, на начало декабря 2008 г. количество фактических безработных в России составило 5 млн. человек (6,6% экономически активного населения), увеличившись за ноябрь на 400 тыс. человек. О намерении в первые месяцы 2009 г. приступить к сокращению персонала заявляют до 50% российских предприятий.

– **Проблемы финансирования текущих расходов регионов России.** С ними столкнутся 25 российских регионов из 89.

Об этом говорится в докладе о социально-экономическом развитии субъектов России, подготовленном министерством регионального развития РФ. В документе констатируется необходимость пересмотра параметров региональных бюджетов и сокращения их расходной части до конца первого квартала 2009 года. Отмечается, что в приоритетном порядке под сокращение подпадут инвестиционные проекты. В ряду наиболее проблемных регионов в докладе указаны: Красноярский край, Московская, Нижегородская, Воронежская, Вологодская, Рязанская, Тверская, Тульская, Костромская, Орловская и Новосибирская области. Еще 33 региона могут финансировать капитальные вложения частично. Проблемы с выполнением расходных обязательств отсутствуют лишь 14 субъектов.

– **Потеря доверия к действиям Правительства у населения страны.** На совещании по экономическим вопросам с членами правительства Президент России Дмитрий Медведев отметил, что необходимо разработать новый антикризисный план, понятный не только государственным чиновникам и экономистам, но и простому населению.

В связи с этим стоит предположить, что Медведев обеспокоен вопросами признания антикризисного плана населением и падающим рейтингом Правительства. По мнению Президента России, существующий антикризисный план действий Правительства походит на спонтанную реакцию на экономический кризис, аналогов которому современная история не знает.

Во-первых, доверие к антикризисной политике оставляет желать лучшего, как среди населения, так и среди экономических авторитетов.

Во-вторых, правительству не удалось достичь главного, а именно, помочь реальному сектору, что напрямую апеллирует к вопросам занятости, уровня заработных плат и состояния экономики в целом.

В-третьих, финансовая и административная системы продемонстрировали крайнюю неэффективность: в финансово-банковской системе образовались, так называемые, «тромбы», которые делают кредиты недоступны-

ми, деньги попросту не доходят до адресатов, административная система в лишний раз доказала свою низкую мобильность и непродуктивность.

Легитимность антикризисной политики Правительства России не имеет аналогов в современной российской истории: население не понимает смысла девальвации рубля, выделения огромных средств банковской системе и много другого. Такая неопределенность ведет к усилению тревог и страхов граждан по поводу своего будущего, «гарантом стабильности которого последние несколько лет выступал Владимир Путин» [Делягин 2009]. Безусловно, это отразилось на рейтингах премьера. По опросу Левада-центра, доверие к Путину упало с 62% до 48%. К тому же, 40% опрошенных считают, что страна движется по неверному пути. В такой ситуации легитимность антикризисного плана приобретает дополнительное значение, помимо сохранения минимального доверия к мерам и руководству, он может сдерживать разрастание неопределенности, а, соответственно, социального недовольства.

– *Отсутствие реальной оппозиции, способной заставить Правительство на действия в пользу населения.* Ни одна из оппозиционных сил не способна стать лидером – из зарегистрированных политических партий только коммунисты пытаются возглавить протесты населения. Особенно это относится к региональным партийным организациям, часто более радикально настроенным, чем компромиссное центральное руководство КПРФ, стремящееся по возможности минимизировать свои политические риски. На сегодняшний момент у власти достаточно средств для противостояния акциям населения и достаточно возможностей для того, чтобы об этих акциях общество не узнало.

А ведь к кризису можно было подготовиться. Задолго до кризиса, российский математик и академик Виктор Маслов точно предсказал дату начала кризиса. Маслову удалось показать, что те явления, которые сегодня происходят в экономике, имеют немало общего с некоторыми процессами в физике. «Такие процессы хорошо известны в физике и описаны формулами. И похожие формулы можно применить и в экономике. Например, можно точно предсказать, разразится кризис или нет, и даже назвать его дату», – сказал математик.

Правительство же долго оставалось спокойным: еще в марте 2009 года пресс-секретарь премьер-министра РФ Дмитрий Песков заявлял, что кризис в России в большей степени взят под контроль, что, «к сожалению, кризис не проходит бесследно: поднимается уровень безработицы,

уменьшается заработная плата», влияние кризиса полностью не преодолено. Правительством будут предприниматься необходимые меры, сказал пресс-секретарь главы кабинета министров, заметив, что в стране для этого достаточно резервов и мы справимся достаточно быстро, учитывая рост мировых фондовых рынков.

С Правительством абсолютно не согласны большинство ведущих экономистов России и даже некоторые члены нынешнего Кабинета министров.

Оболящаться ростом мировых фондовых рынков и возможным подорожанием нефти не стоит, уверен министр финансов Алексей Кудрин. Глобальную экономику ждет еще более глубокая рецессия, а Россию – вторая волна кризиса в финансовом секторе. В ближайшие 10 лет наша страна не сможет выйти на средние темпы роста экономики в 6,5%, на которые ранее рассчитывало Минэкономразвития. Вице-премьер, министр финансов РФ Алексей Кудрин предупредил, что рост мировых фондовых рынков и цен на нефть – явление временное и банковскую систему страны ожидает новая волна проблем.

Он пояснил, что в некоторых отраслях значительно снизился спрос на товары, склады «затоварены» на 6–12 месяцев, поэтому предприятия просто не смогут вернуть кредиты. По словам Кудрина, Россия не добьется средних темпов роста экономики в 6,5% до 2020 года. «Это чрезмерная, слишком оптимистичная величина не только в экономически сложившихся условиях, но и с учетом демографических вызовов, которые нас ждут с 2012-го по 2015 годам. С таким снижением активно занятых нам не удержать такие темпы роста», – пояснил глава Минфина. Аналитик ФГ «Калита-Финанс» Андрей Ганган считает, что в конце февраля уровень невозвращенных займов был чуть выше 2%. Однако продолжающийся спад промышленного производства, которое только за первые два месяца 2009 года сократилось почти на 16% (в сравнении с показателями 2008 года), безусловно, вызвал новую волну неплатежей. «В условиях сужающегося спроса реальный сектор просто физически не может обслуживать свои долговые обязательства, а значит, либо вынужден будет объявлять технические, а затем и вполне реальные дефолты, либо должен будет договориться с кредиторами о рассрочках и пролонгации займов», – пояснил эксперт. Директор Института проблем глобализации Михаил Делягин убежден, что российское правительство, желая сгладить ситуацию в стране, в своих заявлениях занижает реаль-

ный экономический спад. По официальным документам правительства, в 2009 году оно ожидает относительно небольшой экономический спад – в 2,2%. Даже если общий рост цен в 2009 году будет ниже официально ожидаемой инфляции (13%) и составит 10%, то при условии нулевого экономического роста, ВВП 2009 г. должен составить 45,69 триллиона рублей. Сопоставление с этой величиной ожидаемой правительством величины ВВП, на основе которой рассчитан федеральный бюджет на 2009 г. (40,42 триллиона рублей), показывает, что реальный экономический спад, заложенный правительством в федеральный бюджет-2009, составляет не 2,2%, но 11,5%. **Таким образом, правительство, стремясь снять с себя ответственность за длительное бездействие, занизило экономический спад более чем в пять раз.**

В своем выступлении на заседании Круглого стола Всероссийского Экономического Общества, известный российский экономист академик Сергей Глазьев подчеркнул, что поразивший мировую экономику кризис, который называют финансовым, на самом деле есть проявление глубокого структурного кризиса, который вызван процессом замещения старого технологического уклада новым [Глазьев 2009]. Для преодоления такого кризиса недостаточно мер по спасению банковской системы или реанимации финансового рынка. Мы видим, что средства не просто вливаются в экономику, а вливаются в колоссальных количествах. Но, несмотря на жесткие установки руководителей государства о доведении выделяемых кредитных ресурсов до реального сектора, они туда не доходят. Центральный Банк России выдает огромные деньги. Эти средства коммерческие банки отправляют на валютный рынок. И как результат, ЦБ России лишается своих валютных резервов. Меры, предпринятые сегодня, недостаточно эффективны и чреваты ускорением инфляции. Меры по реанимации финансового рынка должны быть дополнены программами стимулирования роста нового технологического уклада, что будет способствовать созданию следующей длинной волны экономического подъема [Derivados 2008]. Но для этого не следует распылять сегодня триллионы рублей на спасение банков, потому что их спасение – не самоцель. Необходимы формирование отечественной инвестиционной системы и структурная перестройка нашей экономики в целом. **Главная проблема сегодня – это отсутствие понятной системной связи между антикризисными мерами и долгосрочными задачами структурной перестройки с модернизацией отечественной экономики.**

Дело в том, что период замещения технологических укладов создает для отстающих стран окно возможностей для рывка, считает Глазьев. Наноматериалы, телекоммуникации, сельское хозяйство, биотехнологии, лазерные технологии, приборостроение и ряд других отраслей могут дать России возможность опередить развитые страны в структурной перестройке экономики и «оседлать» новую длинную волну экономического роста [Глазьев 2009].

В результате не выполнена главная задача – предотвращение спада производства, для решения которой, выделенных денег было бы вполне достаточно.

*Тому, кто зряч, но светом дня ослеп,
Смысл голосов, звук слов, событий звенья,
И запах тел, и шорохи растенья –
Весь тайный строй сплетений, швов и скреп*

*Раскрыт во тьме. Податель света – Феб
Даёт слепцам глубинные прозренья.
Скрыт в яслях бог. Пещера заточенья
Превращена в Рождественский Вертеп.*

*Праматерь ночь, лелея в темном чреве
Скупым Отцом ей возвращенный плод,
Свои дары избраннику несет –*

*Тому, кто в тьму был Солнцем ввергнут в гнев,
Кто стал слепым игралищем судеб,
Тому, кто жив и брошен в темный склеп.*

*Максимилиан Волошин
Corona Astralis*

9. ВОЗМОЖНОСТЬ СИСТЕМНОГО КРИЗИСА В РОССИИ

По утверждению Михаила Делягина, сегодня в мире и России уже не кризис, уже началась депрессия. Причем нужно иметь в виду, что депрессия пришла на многие годы. Россия прошла через первую волну сжатия спроса (кредитный спрос). Делягин пишет: «Уже на этой первой волне вся хваленая... стабильность оказалась на грани, и 18 сентября нас несколько часов отделяло от штурма вкладчиками сберкасс. Если бы наши руководители не собрались бы ночью с 18-го на 19-е, утром спасти уже было бы нечего». Но впереди вторая волна, связанная со сжатием экспорта. Потом третья, связанная со сжатием государственных расходов. Россию, как утверждал Делягин на Ходорковских чтениях, ожидает системный кризис.

Единственная вменяемая цель в системном кризисе – это его смягчение и перевод из режима краха и хаоса в режим институционального перехода. Но для этого необходимо, чтобы государство было подотчетно обществу [Ворожейкина 2007]. Получить гарантии в государстве, которое не подотчетно обществу, в котором нет никаких систем представительства, невозможно. Ворожейкина пишет: «Как латиноамериканист по профессии,

я знаю это очень хорошо и подробно. Тем не менее, именно опыт развития Латинской Америки в ситуациях порой более тяжелых, чем наша (в Мексике, Чили, Бразилии, Уругвае), показывает, что это возможно».

Сейчас острая стадия для проведения реформ в стране. Прежде всего, необходимо максимально снизить инфляцию. Для этого сегодня есть хорошие условия: падение оптовых цен и бюджетных расходов, падение объема банковских кредитов, отсутствие колоссального притока валюты (как раньше), Центробанк не печатает деньги. Кроме того, резко повысился курс доллара и евро, соответственно, повысились цены на импортные товары на 40-50%. Доходы снизились на 20-40%, значит, импорт сократится на 50-60% и, следовательно, откроются пути для продвижения отечественных товаров.

Но в условиях кризиса у наших импортозамещающих предприятий не хватит для этого средств. Поэтому правительству необходимо помочь кредитами основным импортозамещающим предприятиям, дать им налоговые каникулы, и, хотя бы частично, ликвидировать таможенные пошлины на важные для них зарубежные комплектующие и товары. Естественно при этом, усилив антимонопольный контроль. Девальвация рубля повысила прибыльность экспорта, и государство могло бы стимулировать экспортные предприятия, особенно поставляющие готовые товары и услуги на мировой рынок, предоставив им эффективные кредиты, налоговые и таможенные льготы.

Необходимо создавать условия для предотвращения оттока капитала. (Сегодня с России такие условия не созданы: в 2008 году реальный отток капитала составил 129,9 млрд., в январе-феврале 2009 г. он уже превысил 33 млрд. долларов). Это краткосрочные меры, связанные с преодолением кризиса. В глобальном аспекте нужно срочно решать вопросы диверсификации экономики (с уклоном в инновационные отрасли), создания инструментов «длинных» денег и, конечно, о социальных реформах.

Сегодня наступает экономика развивающихся стран (Мексика, Китай, Индия, Бразилия), которые все больше и больше забирают себе старые, традиционные отрасли. В первую очередь из США и Европы. Но в США существует мощная инновационная экономика. Это означает, что они овладели фактором роста, который будет преобладать в XXI веке. Россия находится в значительно худшем положении, особенно по отношению к Китаю, Индии и другим развивающимся странам. Как пишет Е.Г.Ясин: «А что Россия со своим падающим населением? Она не может угнаться

за Китаем, но она не может угнаться и за Америкой. Инновационная экономика не может жить в недемократическом обществе. Она возможна, если работает много людей с определенным менталитетом, культурой, с определенными представлениями о том, в каких условиях можно творить. В обществе должна быть какая-то особая обстановка. Если кто-то из вас ездил по американским университетам, тот мог видеть такую обстановку».

Это означает необходимость создания для России единого научного и образовательного пространства и очень сильной интеграции с западным сообществом. Рассчитывать на вечный поток доходов от нефти и газа, нереально. Развитые страны из-за отсутствия инфляции раньше нас выйдут из кризиса. Ведь пока мы больше всех страдаем от кризиса: кризис отбросит Россию назад на 3-5 лет. «Наши темпы роста не восстановятся, видимо, до 2013-2014 года» – утверждает академик Аганбегян. ***Нужно искать реальные пути развития страны. Действительно, к сожалению, до сих пор в России так и не поставлена ключевая задача преодоления кризиса – подъем инновационной активности. Для ее решения необходимо привязать антикризисные меры и реализацию концепции долгосрочного развития страны до 2020 года, которая была предварительно одобрена, но так и не получила законодательного статуса. И нужны новые люди, чтобы предотвратить надвигающийся системный кризис...***

Как говорил Михаил Ходорковский о людях, способных вытащить страну из кризиса: это – это не левые и не правые, не западники и не славянофилы, это профессионалы различных политических убеждений со знаниями и опытом. Восемь лет нынешнее Правительство жило при высоких ценах на нефть, но работать в кризисных условиях эта команда не умеет, следовательно, им никуда не деться без специалистов. Время «шарашек» миновало: если Россия думает о будущем – нужна широкая демократизация российской жизни на всех уровнях.

*Тому, кто жив и брошен в темный склеп,
Видны края расписанной гробницы:
И Солнца челн, богов подземных лица,
И строй земли: в полях маис и хлеб,*

*Быки идут, жнет серп, бьет колос цеп,
В реке плоты, спит зверь, вьют гнезда птицы,-
Так видит он из складок плащаницы
И смену дней, и ход людских судеб.*

*Без радости, без слез, без сожаленья
Следить людей напрасные волненья,
Без темных дум, без мысли "почему?"*

*Вне бытия, вне воли, вне желанья,
Вкусив покой, неведомый тому,
Кому земля – священный край изгнанья.*

Максимилиан Волошин
Corona Astralis

10. ДИНАМИКА КРИЗИСА В 2009 ГОДУ И ВОЗМОЖНЫЕ РЕЦЕПТЫ ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЯ

В докладе Станислава Белковского «Доживет ли Россия до 2020 года?» сказано: «Мы считаем, что в 2009 г. основные макроэкономические показатели будут следующими:

1. Роста реального ВВП России в 2009 г. ожидать не приходится, наиболее вероятным сценарием будет снижение ВВП в диапазоне от 0,5–3,5%.
2. Реальные доходы населения снизятся в диапазоне от 7 до 12%.
3. Среднегодовая цена на нефть марки Urals будет колебаться в коридоре \$30-45 за баррель (опять же, в зависимости от внешнего для российской экономики фактора – масштабов сокращения нефтедобычи странами ОПЕК).
4. Среднегодовой курс доллара составит 35 рублей/\$1, приблизившись во второй половине 2009 г. к отметке 40 рублей/\$1 и, возможно, пройдя этот славный рубеж.
5. Инфляция в следующем году превысит показатели 2008 г. Более точный прогноз по инфляции представить невозможно, так как очевидно, что

значение инфляции на 15 декабря 2008 г. в 12,9% не соответствует экономическим реалиям. Это означает: либо Росстат использует неверную методологию вычисления, либо сознательно приукрашивает ситуацию.

6. Безработица в России, при расчете по методологии МОТ, в следующем году по сравнению с показателями начала декабря 2008 г., по меньшей мере, удвоится и достигнет уровня в 6 миллионов человек.

7. Международные резервы страны продолжают уменьшаться и во второй половине 2009 г. приблизятся к отметке в \$200 млрд.

8. Платежный баланс страны в 2009 г. будет отрицательным.

Анализ причин возникновения и динамики развития кризиса в России свидетельствует, что страна не сможет преодолеть его без:

- *Смены модели экономического развития*
- *Радикальной модернизации элит*

Новая элита может быть сформирована только за счет людей, которые качественно отличаются от элиты нынешней своей жизненной философией. И готовы к участию не в завершающей части утилизационной программы, но в долгосрочной модернизации страны, предполагающей ответственность элит за результат. Такие люди находятся сегодня вне современной правящей элиты либо на периферии таковой.

Точками кристаллизации новой элиты могут стать [Белковский 2009]:

а) *Кремль, т.е. президент РФ*; бесспорно, президент России, будучи частью правящей элиты, вовсе не заинтересован в радикальной модернизации элит; однако всепоглощающий кризис может заставить Кремль, как центр финальной ответственности за судьбу страны, отчасти и постепенно пересмотреть свои подходы в этом вопросе;

б) *Русская Православная Церковь*; в настоящее время политико-социальное влияние и роль Церкви ограничены; однако, не следует исключать того, что в условиях падения авторитета светской власти, может, возрастет роль РПЦ как альтернативной «точки сборки» социально активной и мыслящей части общества, ее настроений и устремлений;

в) *Протестные выступления*; 2009 год может стать периодом активизации народных протестных выступлений, которые уже начинаются под (в основном) социально-экономическими лозунгами, но со временем могут принять политический характер. Протестная среда, формирующаяся в настоящее время, может выдвинуть новых лидеров, способных превратиться в политические фигуры общенационального масштаба достаточно быстро.

Насколько возможен в России здоровый вариант выхода из экономического кризиса без, действительно, серьезного пересмотра того, что называется политической системой? Как пишет Егор Гайдар: «Есть мировой опыт последних двух веков. Он просто показывает, что если у вас есть надежно гарантированные права частной собственности и все, что связано с этим – рынки свободные, легальная система, которой вы доверяете – то тогда вы бурно развиваетесь. А если всего этого нет, то у вас раньше или позже возникают проблемы, но однозначно. Знаете, когда (в 1856 году, прим. авторов) в Черное море вошел английский броненосный флот, а ему противостояли наши парусники – это было приговором режиму, который не хотел изменяться. Мы извлекли из наполеоновских войн, а потом и восстания декабристов один урок – что меняться не надо! Надо выстраивать вертикаль власти и вот тогда все будет хорошо. Хорошо (для России, прим. авторов) не кончилось. Можно критиковать реформы Александра II, но мы тогда ... радикально изменили Россию между 1861 годом и началом XX века, без потрясений. Даже из революции 1905 года мы вышли, конечно, с большими проблемами, но без полномасштабного крушения режима. Так что, в нашей истории все это бывало. Мы здесь не проклятые. И то, что никогда в России не может быть изменения режима без крушений... Другое дело, что их никто не гарантирует».

*Кому земля – священный край изгнания,
Того простор полей не веселит,
Но каждый шаг, но каждый миг таит
Иных миров в себе напоминая.*

*В душе встают неясные мерцанья,
Как будто он на камнях древних плит
Хотел прочесть священный алфавит
И позабыл понятий начертанья.*

*И бродит он в пыли земных дорог –
Отступник жрец, себя забывший бог,
Следя в вещах знакомые узоры.*

*Он тот, кому погибель не дана,
Кто, встретив смерть, в смущенье клонит взоры,
Кто видит сны и помнит имена.*

Максимилиан Волошин
Corona Astralis

11. ВАРИАНТЫ БУДУЩЕГО РОССИИ

11.1. СЦЕНАРИИ БУДУЩЕГО РАЗВИТИЯ

На вопрос, какие возможны сценарии в 2009 г., частично отвечает прогноз, подготовленный Минэкономразвития. По оптимистичному сценарию, ВВП страны в 2009 году уменьшится на 7,7%, а промышленное производство сократится на 8%. Между тем масштабы спада или роста экономики определяются отнюдь не только ценой на нефть и состоянием мировой экономики, но и очень сильно зависят от эффективности мер, которые применяет правительство, – напоминает замминистра экономического развития Андрей Клепач. Например, дефицит бюджета планируется компенсировать из Резервного фонда (его объем на 1 января 2009 г. составил более 4 трлн. руб.), при любом сценарии на 2009 и 2010 гг. его хватит для выполнения социальных обязательств государства, – говорит помощник Президента Аркадий Дворкович. Как отмечали эксперты, именно высокая инфляция и осложняет работу финансового механизма в России,

из-за нее нет нормальных кредитов, появляются финансовые проблемы даже в наиболее благополучных секторах экономики. И уж тем более проявляются последствия инфляции в социальной сфере, происходит подрыв доверия к банковской системе. Так что при составлении очередного антикризисного плана правительство будет вынуждено разрабатывать антиинфляционные меры. Тем более что, по мнению экономиста Евгения Ясина, наша инфляция – «рукотворная», она была вызвана во многом тем, что в экономику было вброшено большое количество денег, и она не могла их «переварить».

Другой важной составляющей прогноза остается цена на нефть на мировом рынке. Взяв за основу 50 долларов за баррель, Минэкономразвития рассчитал все остальные показатели. Отсюда – и существование более пессимистичных вариантов, вплоть до сокращения ВВП на полпроцента. В принципе на такую же цену ориентируются и зарубежные экономисты. В министерстве энергетики предполагают, что возможен спад до 30 долларов, но на незначительное время. Тем не менее, общий спад производства в мире сокращает и потребность в топливе, так что на какой именно срок может затянуться падение цен, никто не рискнет сказать. К тому же, есть и другие причины уменьшения нефтяных доходов – новой способ расчета экспортной пошлины, изменения в налогообложении, стимулирующие нефтяников, но урезающие отчисления в казну. Немаловажно, что за нефтяными ценами падает и цена на газ. Предполагается во втором полугодии 2009 года продавать его по 240 долларов за тысячу кубометров, тогда как в 2008 году средняя цена превышала 400 долларов. В связи с этим сократится и сальдо торгового баланса. По прогнозу Минэкономразвития, 2009 году оно составит всего 18 миллиардов долларов, а по пессимистичному варианту – может и вовсе стать отрицательным. И это тоже – удар по бюджету, сокращение поступлений и прекращение роста резервных фондов.

Вероятность же оптимистического сценария невелика. Лауреат Нобелевской премии по экономике за 2008 год, американский профессор Пол Кругман предрекает мировой экономике депрессию, по меньшей мере, на протяжении трех лет, сообщает агентство Франс Пресс. «Мы можем с легкостью предположить, что мировая экономика будет находиться в состоянии депрессии до 2011 года и, возможно, дольше», – заявил журналистам профессор Принстонского университета в Стокгольме, где он получил престижную награду.

Если же события в мире и России будут развиваться по негативному сценарию (затяжной и тяжелый кризис), то возможно исчерпание существующего кредита доверия власти, что, в условиях отсутствия дееспособной оппозиции, может привести к политической хаотизации. Что бы мы ни делали, экономический подъем в стране возобновится не раньше, чем начнут оживать внешние сырьевые рынки. ***И, стало быть, шансы на сохранение в первоизданном виде нынешнего запаса политической прочности стремятся к нулю. Его размеры находятся в жесткой обратной зависимости от длительности кризиса: чем дольше он будет бушевать, тем больше вероятность того, что экономические неурядицы перерастут в политические.***

Большинство россиян в период кризиса ориентированы на реализацию индивидуальных стратегий, которые имеют разнообразный характер. Можно выделить четыре типа таких стратегий.

Первая – участие в протестных акциях; сейчас ее выбирает меньшинство россиян, либо политизированных, либо доведенных до отчаяния.

Вторая – проявление инициативы, повышение производительности труда, поиск новой работы, вплоть до смены сферы деятельности (в данном случае используется ресурс социальной мобильности, оставшийся у части общества еще с 90-х годов).

Третья – надежда на начальство (на корпоративном или государственном уровне), пассивность, стремление «плыть по течению».

Четвертая – пассивная деградация, культивирование «комплекса неудачника». Третий тип при неблагоприятном развитии событий может эволюционировать к четвертому.

Индивидуальные стратегии трансформируются в коллективные действия только в том случае, если будут затронуты действительно значимые интересы людей. Значительную роль в этом вопросе будут играть продолжительность и глубина кризиса и, как следствие, ***способность власти эффективно выполнять собственные социальные обязательства и «тушить» очаги волнений преимущественно с помощью финансовых ресурсов.***

В основе рецепта нашей национальной политической кухни всегда лежала негласная договоренность между верхами и низами: граждане соглашались на ограничение политических вольностей в обмен на непрерывный рост зарплат и пенсий, дивидендов и прибылей. Кризис поставил под сомнение этот замечательный пакт, подтверждением чему стали выступ-

ления в Приморье, Пикалево, на Алтае и в Иркутской области. Похоже, верхи поняли, что не могут управлять по-старому: без призывов к широкому общественному диалогу и большей свободе не обходится почти ни одно выступление президента. Но также очевидно, что на серьезные изменения конструкции власть пойти не готова (см. выступление В.В.Путина перед Государственной Думой 6 апреля 2009 г.). Логику Кремля и Белого дома можно понять: не всякая страна, как показывает наш же исторический опыт, может пережить политическую перестройку вкупе с экономическим кризисом.

К тому же 450-миллиардные резервы и 80-процентные рейтинги дают власти пространство для маневра и вполне позволяют справиться с «проблемой-2009». Но что если за ней последуют «проблемы-2010» и «2011»? И в любом случае, независимо от того, как долго продлится кризис, нас ждет «проблема-2012», новые президентские выборы. Решить ее, пользуясь старым алгоритмом, вряд ли уже получится. Один из известных (и отнюдь не самых оппозиционно настроенных) экономистов недавно сказал, что, если высшие руководители государства не будут делать глупостей, то финансовых резервов для поддержания страны на плаву действительно хватит примерно года на полтора. Однако, многие эксперты считают, что за полтора года нынешний финансово-экономический кризис не закончится и, следовательно, неизбежно будет обостряться и кризис политический.

Разумеется, не исключен вялотекущий сценарий его развития, который считают наиболее вероятным некоторые аналитики, например, Владимир Милов. Вместе с тем, представляется очевидным, что вялотекущий сценарий (когда власти пытаются деньгами и пропагандой сохранить статус-кво) как раз и может продлиться ровно столько, на сколько хватит золотовалютных резервов, т.е. примерно на полтора года максимум. После чего неизбежны или резкие перемены, как в феврале 1917-го в России (Февральская революция), или великие потрясения, такие, как восемь месяцами позже (Октябрьская революция). (Впрочем, как пишет известный российский журналист Осовцев, любой некатастрофический для России сценарий будет так или иначе «февральским», потому что иным вариантом будущего остается хаос: в виде ли распада страны, гражданской войны или чего-то подобного).

Экспертное сообщество интенсивно обсуждает развитие кризиса в России и его возможные последствия. По мнению авторов, выступав-

ших на заседании круглого стола во Всероссийском Экономическом Обществе (ВЭО), существует два крайних сценария, ограничивающих пространство вероятных событий: мягкий и жесткий.

Сценарий мягкий. Кризис будет относительно непродолжительным и неглубоким. И потому лишь небольшая часть населения России утратит значимую долю средств к существованию. Цены мировых рынков на энергоносители начнут расти раньше, чем будут исчерпаны финансовые ресурсы российского правительства. Массовых протестных настроений не возникнет. В этом случае правительство Путина имеет все шансы устоять. При этом, политику национального развития, как убедительно показали последние восемь лет, эта администрация проводить не способна, более того – не намерена. Последовательная реализация «мягкого» сценария влечет неминуемую утрату конкурентоспособности России. А его весьма вероятный финал – очередной распад государства, как было сказано выше Осовцевым, Белковским и другими.

Опыт России XX в. свидетельствует: политический режим неспособный обеспечить национальное развитие, исторической перспективы не имеет и должен уйти. Конфликты какого масштаба будут сопровождать этот уход? Полномасштабный гражданский конфликт, по прецеденту начала XX в., или серия локальных, по прецеденту конца XX в.? В обоих случаях распад государства сопровождался огромными человеческими жертвами.

Сценарий жесткий. Многие эксперты прогнозируют: кризис будет затяжным и глубоким. В связи с чем, значительная часть населения России утратит большую долю средств к существованию, а финансовые резервы государства будут исчерпаны существенно раньше, чем начнут подниматься цены на энергоносители. Возникнут массовые и острые протестные выступления. Согласно данным Росстата, количество безработных в мае 2009 г. достигло 7,5 млн. человек, что составляет 10% от экономического активного населения. Это выше, чем в США (8,5% в марте), ЕС и Японии (7,9% и 4,4% в феврале). Февральский мониторинг Минрегионразвития зафиксировал: в Петербурге доходы населения сократились на 24,1%. В Москве удвоилась задолженность по зарплате. По данным ВЦИОМ, к началу апреля 2009 г. доля россиян, стремящихся в условиях кризиса выжить и как-то свести концы с концами, составила 26%. Лишь четверть россиян надеются, что «российское правительство найдет выход из кризиса и жизнь наладится». Уже в начале апреля в ряде регионов России прошли

акции, с требованием отставки правительства Путина. При дальнейшем углублении кризиса не исключено, что правительство будет сметено, а главой кабинета правящие «элиты» предпочтут пожертвовать – в интересах собственного спасения. Ближайший исторический прецедент – судьба Хрущева. Вероятное развитие событий по жесткому сценарию – дальнейший рост протестных акций.

11.2. ПЕРСПЕКТИВЫ СОЗДАНИЯ АНТИКРИЗИСНОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

В ходе распада СССР вслед за экономическим кризисом, острая фаза которого началась в 1990 г., последовал кризис управленческий, а за ним и политический. В этой ситуации важнее всего не допустить хаоса. Но при таком развитии событий политически аморфной «Единой России», убедительно доказавшей неспособность противостоять масштабной коррупции, едва ли будет доверено формирование нового правительства. Однако, вполне реально создать антикризисное правительство на персональной основе. Серьезные профессионалы есть. Среди них можно найти и премьер-министра с опытом работы в этой должности.

Но на какие политически-организованные силы общества сможет опереться такое правительство? Чиновники будут выполнять или будут саботировать принятые антикризисные законы, а также решения нового правительства? Провалить антикризисную программу нового кабинета и затем на него же свалить ответственность за возникший хаос – политическая классика. Почему бы чиновникам не воспользоваться подобной тактикой для восстановления своего правительства и своего безраздельного политического доминирования? Возврат правительства «единороссов» неизбежно вернет ситуацию к первому сценарию – консервации неконкурентоспособности с ее весьма очевидными последствиями.

Есть ли способ придать антикризисному правительству политическую устойчивость? В мировой практике он хорошо известен. Назначаются досрочные парламентские выборы и, в случае победы оппозиции, ее правительство будет иметь возможность опереться на парламентское большинство. Примерно по этой схеме развивались события во Франции в кризисные 1957-1958 гг. Воевавшие в Алжире генералы угрожали военным переворотом. Призванный на пост премьер-министра

генерал де Голль, готовя поправки в конституцию и досрочные выборы в Национальное собрание, создает свою политическую партию. Она-то и выигрывает досрочные выборы. Это позволяет провести через парламент необходимые поправки в конституцию, усилив полномочия избранного президентом де Голля. Пережив несколько покушений, де Голль все же удержал страну в границах политико-правового процесса, предотвратив хаос.

Пример Франции иллюстрирует роль политического лидера в кризисной ситуации. Тем более велика эта роль для России, три четверти населения которой – носители полупатриархальных, традиционных ценностей и подданической политической культуры. Нет никаких оснований ожидать, что россияне способны массово поддержать политическую оппозицию, лидеры которой сегодня не пользуются доверием населения.

11.3. Возможный лидер АНТИКРИЗИСНОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

Очевиден вопрос: каким должен быть государственный ранг лидера партии, конкурирующей с «Единой Россией», чтобы обеспечить этой партии равноправные условия проведения избирательной кампании? Ответ также очевиден: лидером альтернативной партии в России (условно «Партия модернизации») может быть только обладатель первого государственного статуса, т.е. президент России. Только это позволит вместо фиктивной многопартийности перейти к режиму реальной политической конкуренции – единственно обеспечивающей отбор подлинно «лучших людей» для высшего эшелона национально-государственного управления. В средне-срочной перспективе политическая конкуренция будет способствовать становлению независимого суда и потому – ограничению коррупции. [В докладе Совета Федерации 2007 г. «О состоянии законодательства в Российской Федерации» зафиксировано: «Уровень коррупции в России сопоставим с бюджетом государства и оценивается в 240 млрд. долл. ежегодно». (Издание СФ, М., 2008. С. 295)]. Последнее обстоятельство особо значимо, поскольку коррумпированный госаппарат в принципе не способен проводить национально-ответственную политику. Продажность государственного аппарата и национальные интересы России несовместимы. Надеяться, что такой госаппарат способен

вывести Россию из кризиса, в лучшем случае – искреннее заблуждаться. Президент же, согласно Конституции, является гарантом национального благополучия, а отнюдь не гарантом безнаказанного процветания коррупционеров.

В пользу обсуждаемого варианта свидетельствуют как высокий рейтинг президента Медведева, так и доверие россиян, сохраняющееся в условиях нарастающего кризиса. Не в последнюю очередь причина этого – антикоррупционные законы президента. Ими он отчетливо противопоставил себя коррумпированному чиновничеству на уровне деклараций. На уровне намерений Медведев противопоставил себя и команде Путина, начав атаку на его приоритетный финансовый проект – государственные корпорации. Патронируемый Медведевым «Президентский совет по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства» внес предложение упразднить госкорпорации как форму юридических лиц. А это уже непосредственно затрагивает коммерческие интересы ближайшего окружения Путина. Почему бы президенту не сделать следующий шаг и не усилить свои позиции в организационно-политическом плане? Создание собственной партии позволило бы Медведеву консолидировать своих сторонников на всем политическом пространстве России, а не только в Москве. В последнее время президент России начал выстраивать собственную политико-административную вертикаль. Прежде всего, с прицелом на президентские выборы 2012 года: выдвигать кандидатуру Дмитрия Медведева на второй срок должна идейно близкая ему и созданная во многом его усилиями либеральная партия «Правое дело». (Возможно, в недалеком будущем, во главе с членом бюро правления РСПП директором Института современного развития Игорем Юргенсом, человеком близким к Медведеву). Как пишет в своей статье «Перезагрузка» Александр Чудодеев [Чудодеев, 2009]: «... Большинство аналитиков заявляют, что проект «Правое дело» является вполне жизнеспособным, поскольку запрос на либеральную идею и партию, ее выражающую, в современной России есть. Уверены эксперты и в том, что либеральные черты в политике Дмитрия Медведева проявляются все ярче... В частности, будущая парламентская кампания даст ответ на вопрос: востребована ли страной «правая вертикаль», которую пытается отстроить Дмитрий Медведев? Не надо забывать, что цены на нефть к этому времени могут вырасти. И тогда, глядишь, надобность во внутренних «разморозках» и «перезагрузках» с Западом отпадет сама

собой. А если не упадет – вот тогда можно будет говорить о реальном ренессансе либерализма в России».

Эти шаги Медведева будут отнюдь не лишними, особенно если учесть публичное предостережение бюрократии, сделанное ею в адрес президента Медведева. Так депутат ГД от «Единой России» Сергей Марков в интервью «Новому региону» 20 ноября 2008г. заявил, что президент «постоянно настаивает на борьбе с коррупционерами, но в разных структурах считают, что эта повестка чужая и навязанная». Сказано более чем откровенно. Процессу политической модернизации российского государства необходим лидер. Хватит ли у президента Медведева мужества, политической воли и государственной ответственности для четкого и недвусмысленного разрыва с коррумпированной бюрократией? От этого во многом зависит будущее России. *Но судя по всему в обозримом будущем в России возникнет Временное правительство, сформированное из специалистов на внепартийной основе* (т.е. без учета возможной принадлежности его членов к тем или иным политическим группам). Оно должно будет решать ряд сложнейших социально-экономических проблем, реформативировав всю государственную политику. В числе первоочередных задач будут:

1. Ревизия незаконно и нецелесообразно предоставленных олигархическим структурам (независимо от их формальной принадлежности) кредитов и иных ресурсов из госсобственности и возврат того, что можно вернуть.

2. Максимальное стимулирование всех форм экономической активности граждан, вплоть до налоговых каникул для некоторых групп предприятий и секторов производства.

3. Создание системы адресной социальной поддержки только и исключительно реально нуждающихся по независящим от них причинам [Gallegos 2008].

4. Внедрение инновационных технологий.

Тем более, что многочисленные опросы и включенное наблюдение за самыми разными производствами показывают: в январе экономика России в целом адаптировалась к кризисным условиям после ноябрьского провала. Общее ощущение напоминает 1993 год: если государство сможет дать экономике оборотные средства и хотя бы частично проконтролировать их использование, тенденции будут переломлены и начнется медленное восстановление производства [Аузан 2008].

11.4. ПРИЗНАКИ ПОЗИТИВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

Признаки позитивных изменений в российской экономике, которые появились в последнее время, не означают, что кризис уже преодолен. С таким заявлением выступил первый вице-премьер РФ Игорь Шувалов, который в конце мая дал интервью телеканалу «Россия». «Мы наблюдаем ситуацию другую, чем в конце 2008 года, она меняется в позитивную сторону. Но не нужно себя питать иллюзиями, – отметил он. – Мы не расслабляемся и внимательно следим за тем, что происходит. Это наша работа». «Почему я говорю об этом?» – спросил он. И сам же ответил: «Когда читаешь различные аналитические материалы или комментарии, некоторые пытаются представить это таким образом, что существует в правительстве две точки зрения: одна – оптимистическая, другая – пессимистическая. Это неверное представление в целом». Шувалов заявил, «в предыдущие годы бюджетные расходы под влиянием высоких цен на энергоносители были необоснованно увеличены». Такая расточительность очень опасна, отметил вице-премьер. Он заявил, что не является сторонником стремительного восстановления высоких цен на энергоносители и другие товары российского экспорта. Шувалов предостерег, что нельзя успокаиваться, «если очень резко будут меняться цены в положительную сторону, резко пойдет вверх цена на наши экспортные группы: металл, нефть, газ и т.д.». Потому что успокоение в этом случае приведет к тому, что «болезни нашей экономики законсервируются».

Своего дна кризис в России достигнет тогда, когда российские банки и компании завершат реструктуризацию своих долгов. Это может произойти к середине лета или к осени, считает помощник президента РФ Аркадий Дворкович. «Ничто не мешает тому, чтобы окончательно процесс реструктуризации долгов завершился к середине года, но осень – более реальная перспектива», – сказал он, отметив, что окончание этого процесса и будет дном кризиса. Корпоративные долги российских компаний оценивались на начало года в 480 миллиардов долларов. Помощник российского президента согласился с оценкой первого заместителя председателя ЦБ РФ Алексея Улюкаева, что наиболее острая фаза кризиса закончена. Накануне банкир высказал мнение, что острая фаза экономического кризиса в России миновала, а что касается дна кризиса, то «это не ровная площадка, а вязкая среда», в которой экономика может

находиться ближайшие год-два. Вместе с тем, по его словам, всегда есть вероятность рецидива.

Глава Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) Александр Шохин прогнозирует, что 90% российских банков могут оказаться под угрозой в период второй волны кризиса, которая может наступить осенью 2009 года. По мнению Шохина, одной из причин второй волны кризиса станет то, что банки занимаются своими проблемами, а не финансированием реального сектора. Глава РСПП убежден, что правительство должно возродить доверие между банками и реальным сектором экономики. Он также подчеркнул необходимость разработки набора действий, на случай, если кризис будет развиваться иначе, чем предполагается в антикризисной программе правительства. По мнению Шохина, в антикризисной программе отсутствуют меры по борьбе с инфляцией. «Среди мер, которые хотелось бы увидеть в этой программе, и которые отсутствуют – это меры по борьбе с инфляцией», – сказал он. Тем не менее, по мнению главного экономиста «Тройки Диалог» Евгения Гавриленкова, у России есть все шансы в скором времени восстановить экономический рост быстрее других стран. «Во-первых, Россия – главным образом экспортер энергоносителей по трубопроводу, а этот вид экспорта отличается меньшей эластичностью, чем, скажем, экспорт автомобилей.

В интервью журналу «Форбс» Михаил Ходорковский написал об ошибках Правительства РФ при освоении ресурсов Восточной Сибири: «Государство решило сделать гигантские капвложения сразу, без подтверждения запасов и до начала их реального освоения». Действительно, две трети российской нефти добывается в Западной Сибири. Через десять лет, когда добыча в регионе начнет падать, заменить ее должны были месторождения Восточной Сибири. Собственная программа освоения ресурсов Восточной Сибири, принятая еще 10 лет назад, была у ЮКОСа. Спор Ходорковского с окружением Владимира Путина шел о том, кто и на каких условиях будет добывать нефть на новых месторождениях после оскудения старых. ЮКОС предоставил тогдашнему премьеру Касьянову и президенту Путину свою концепцию освоения труднодоступных месторождений Восточной Сибири с финансовой и технологической помощью транснациональных компаний «Еххон» и «Chevron». *У государства созрела тогда альтернативная стратегия – добывать нефть в регионе за счет налогоплательщика.* «Увы, известные события остановили восточносибирский проект вообще, – напоминает Ходорковский. –

У государственных чиновников иные приоритеты и иная мотивация, поэтому, вероятно, нужно ждать и иных результатов».

«Нефтяные компании не могут переложить такие затраты на свои небольшие еще объемы восточносибирской добычи. Поэтому ничего удивительного, что государству приходится идти на такое субсидирование поставок, как отмена налогов», – пишет экс-глава ЮКОСа. Тем не менее, освоение удаленных районов Восточной Сибири вполне может быть рентабельным, до сих пор уверен Ходорковский, – без «субсидий», но при добыче нефти и газа одновременно, при переводе газа в жидкость и транспортировке их по одной трубе, при развитии регионального промышленного потенциала... Вместо того, чтобы инвестировать в геологоразведку, государство строит «золотую» трубу, комментирует записки Ходорковского Forbes. Первая очередь трубопровода ВСТО мощностью в 30 млн. тонн в год будет введена в строй в 2010 году. Но заполнять ее в обозримом будущем нечем: по самым оптимистичным прогнозам добыча нефти в Восточной Сибири выйдет в следующем году максимум на 18 млн. тонн. Генеральный директор «Роснефти» Сергей Богданчиков объявил, что себестоимость добычи одного барреля нефти и его транспортировка до трубопровода «Транснефти» равна 80 долларам. Добыча станет рентабельной только при условии, что мировые цены подскочат до 137 долларов. Теперь правительство склоняется к тому, чтобы вообще убрать экспортную пошлину на нефть, добываемую на крупнейших месторождениях Восточной Сибири. Это значит, что при плановой загрузке ВСТО государство будет терять 4,2 млрд. долларов ежегодно, подводит итог исследованию Forbes.

Иными словами, российская экономика пострадала главным образом от снижения внешнеторговых цен и в меньшей степени от сокращения объемов экспортных поставок. Коррекция обменного курса, которая на данном этапе завершилась, должна способствовать стабилизации платежного баланса и денежных рынков. Рецессия в России в большей степени была обусловлена не внешними, а внутренними факторами, в числе которых несколько замедленная реакция руководства страны на внешние изменения».

11.5. О кардинальных мерах по выходу из кризиса

В интервью «The New Times» в мае 2009 года Михаил Ходорковский написал о причинах и последствиях кризиса. «Нужен практичес-

кий переход к новой модели экономики, которая востребовала бы не до конца растроченный интеллектуальный и технологический потенциал России. Здесь свою роль может сыграть новая, альтернативная энергетика». Эта энергетика, прогнозирует Ходорковский, «скоро утратит привкус «альтернативности» и превратится в глобальный мейнстрим. И здесь России очень важно не отстать. Сейчас я занимаюсь проблемами новой энергетика ежедневно». Основные причины кризиса в России, считает Ходорковский, заключаются в кризисе «систем регулирования, которые остались локальными, в то время как рынки стали глобальными. В безответственности корпораций, которые перестали задумываться о национальных и общественных интересах и пирамиде гиперпотребления, которая рано или поздно должна была обрушиться». Как считает Ходорковский, «учитывая наличие нефтяных и газовых запасов и при нынешних условиях Россия сможет сохранять нынешнюю модель экономики, основанную на использовании сырьевых ресурсов, примерно до 2015 года. Однако это потребует больших инвестиций. Пиковый уровень добычи полезных ископаемых уже практически достигнут. Если российская модель экономики не будет в скором времени пересмотрена, то к 2015 году мы придем с устаревшей экономикой и архаичной политической системой. А если будут использоваться только сырьевые ресурсы, стране более не удастся обеспечивать свои потребности в социальной сфере и в области инфраструктуры. По моему мнению, Россия должна как можно скорее диверсифицировать свою экономику, пока еще не слишком поздно и пока все накопления, образовавшиеся за счет нефтяного бума, окончательно не растрочены. У России пока еще есть деньги, научно-технический потенциал и высококвалифицированные специалисты. Я не вижу никакой альтернативы инновационной экономике, но без политических реформ осуществление этой возможности проблематично».

К сожалению, помочь процессу восстановления нынешнее правительство, скорее всего, не сможет, так как сама логика политики восстановления оборотных средств требует не только высокого профессионализма от всех членов кабинета, но и ... существенного ограничения коррупции. У нынешнего Кабинета нет никакой антикризисной стратегии и нет реальной программы борьбы с коррупцией. Его действия сводятся к «хаотическому набору действий по обеспечению интересов компаний и людей, близких непосредственно к премьеру» [Белковский 2009]. *Тем временем*

кризис усугубляется, а правительство зачастую ведет себя так, будто у него в запасе еще десятилетие экономической стабильности и высоких нефтяных цен. Стране нужна эффективная антикризисная стратегия, а значит – новая исполнительная власть. Высшим коллегиальным органом которой, по Конституции РФ, и является федеральное Правительство. Михаил Делягин считает, что, что ни времени на раскачку, ни права на системную ошибку у нас уже нет, иначе Россию ждет крах. При сохранении сегодняшней экономической политики, предприятия будут «доедать» оборотные средства до середины – конца марта, после чего уже в мае начнется новый виток спада, который охватит самые разные сектора – от гражданского машиностроения до малого бизнеса. «Осенью же под воздействием финансового краха ЖКХ и местных бюджетов, остановки производств и нового витка «плавного и контролируемого» ослабления рубля произойдет активизация политической жизни страны – сначала в форме обострения межклановой бюрократической борьбы, а затем и в виде реструктуризации и оздоровления государства» [Делягин 2009]. Как пишет Мирина Селиванова в статье «Экономика в свободном падении» [Селиванова, Reuters, 2009]: «Минэкономразвития (МЭР) пересмотрело свой прогноз на 2009 год и составило новый на 2011 и 2012 годы. Промышленное производство и торговля упадут гораздо глубже, а цены на нефть и инвестиции будут восстанавливаться значительно медленнее, чем ранее считали чиновники. Новые показатели падения ВВП и инфляции выглядят реалистичнее прежних и вполне соотносятся со статистикой по безработице. МЭР утратило свой оптимизм после трех знаковых событий: отчета премьер-министра в Госдуме, предварительных данных за первый квартал и прогноза МВФ по России». По прогнозу ведомства министра Эльвиры Набиуллиной, рост ВВП в 2010 и 2011 годах составит не 6,6 и 6,2%, а всего лишь 3,8 и 4% соответственно. В 2012 году министерство ожидает роста ВВП на 4,9%. На текущий год МЭР согласилось с прогнозом МВФ: сокращение ВВП составит 6%, а не 2,2%, как предполагалось. Падение промышленного производства будет значительнее, чем прогнозировали: в 2009 году 9,1% вместо 7,4%. В 2010-м этот показатель может вырасти на 3,2%, в 2011 году – на 2,4%, а не на 6 и 5,3% соответственно. Чиновники рассчитывают, что среднегодовая цена на нефть в этом году превысит 41 долл./баррель, по которой верстается бюджет, на 4 долл. В последующие три года МЭР ожидает роста цены барреля нефти в среднем на 10 долл. в год. Инфляция будет снижаться,

но темпы снижения будут недостаточными. На 2009 год МЭР сохранило прогноз роста цен в 13%. В 2011 году заложенного ранее 6-процентного роста цен будет недостаточно и инфляция составит 7-8%. Показателя 5% чиновники надеются достичь не ранее 2012 года. В Минэкономразвития подтвердили, что ведется работа над новым прогнозом до 2012 года. То, что МЭР пересмотрело прогнозы, по которым Минфин вскоре начнет готовить бюджет на будущий год, закономерно. Чиновникам пришлось заняться корректировкой прогнозов, когда на прошлой неделе были озвучены предварительные показатели первого квартала (ВВП снизился на 9,5% против ожидаемых 7-8%). Серьезный спад в экономике увеличивает вероятность того, что дефицит бюджета превысит запланированные на 2009 год 8%.

Как заявил бывший премьер-министр РФ Михаил Касьянов в интервью «Радио «Свобода» 25 марта 2009 года, из-за увольнений и подорожания товаров падает уровень жизни каждого россиянина, а усилия власти направлены не на поддержку населения, а на поддержку гигантских корпораций и аппарата чиновников (в 2009 году на 22 процента выросли расходы на содержание ФСБ, на 11 процентов – на МВД, на 20 процентов – на прокуратуру, на телевизионную пропаганду – на 20 процентов). При этом, по его словам, расходы на культуру и здравоохранение, на строительство дорог, напротив, сокращаются. По прогнозу Касьянова, к концу 2009 года экономическая и социальная обстановка в стране ухудшится – число безработных может достигнуть 10 миллионов человек, инфляция составит 17 процентов, курс доллара поднимется до 40 рублей. Касьянов также прогнозирует дефицит бюджета на уровне 11 процентов ВВП. «Во всем мире, если останавливается производство, падают цены на продукты питания, транспорт, медикаменты, – у нас, напротив, они чудовищно растут», – сказал Касьянов. По его мнению, людям необходимо предоставить возможность самим создавать рабочие места в условиях кризиса, а для этого необходимо поддержать малый бизнес и дать свободу предпринимательству. Что должна желать оппозиция в этих условиях «Прежде всего – разъяснять причины происходящего и помогать людям выжить. Главные рекомендации: сократить расходы, воздерживаться от трат, без которых можно обойтись, и ни в коем случае не рассчитывать на власть – реальной помощи от этой власти не будет. Второе, что должна делать демократическая оппозиция, – готовиться к весне, к той ситуации, которая тогда сложится» [Касьянов 2009].

Есть два возможных сценария. «Первый – при упорстве со стороны власти – это очень негативный сценарий, в финале которого коллапс экономики со всеми социальными и политическими последствиями. И другой сценарий – если вдруг власть осознает глубину кризиса и ошибочность своего пути, то оппозиции нужно будет готовиться к досрочным выборам, с тем чтобы взять на себя ответственность за вывод страны из кризиса. Весна 2010 года – это та развилка, после которой, может быть, ничего уже не будет зависеть от нынешней власти. Мы должны быть к этому готовы».

*Кто видит сны и помнит имена,
Кто слышит трав прерывистые речи,
Кому ясны идущих дней предтечи,
Кому поет влюбленная волна;*

*Тот, чья душа землей убелена,
Кто бремя дум, как плащ, принял за плечи,
Кто возжигал мистические свечи,
Кого влекла Изиды пелена.*

*Кто не пошел искать земной улады
Ни в плясках жриц, ни в оргиях менад,
Кто в чашу нег не выжал виноград,*

*Кто, как Орфей, нарушив все преграды,
Все ж не извел родную тень со дна,-
Тому в любви не радость встреч дана.*

*Максимилиан Волошин
Corona Astralis*

12. ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, КАК СПОСОБ ВЫХОДА ИЗ КРИЗИСА

12.1. НАУКА И ТЕХНОЛОГИИ В РОССИИ В ПЕРИОД ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Мнение большинства защитников или противников современного мироустройства совпадает в том, что основным двигателем прогресса являются Наука и Технологии, ибо без Науки и Технологий, без понимания их истории и законов их развития, ни одна страна не только не может интенсивно развиваться, но даже не сможет нормально существовать [Перес-Пераса, 2009].

12.1.1. Роль Науки и Технологии в истории человечества

Как сказано выше, очевидно, что *Наука и Технология играют в современном обществе главную, решающую роль*. Однако так было не всегда. Древние греки, при всей своей любви к философии, смотрели на тех-

нологии, как на занятия не достойные истинного ученого. Появившиеся позже мировые религии поначалу вообще отвергали науку. Один из отцов христианской церкви, Тертуллиан, утверждал, что после Евангелия ни в каком ином знании нет необходимости. Подобным образом рассуждали и мусульмане. Когда арабы захватили Александрию, они сожгли знаменитую Александрийскую библиотеку – халиф Омар заявил, что раз есть Коран, то нет нужды в других книгах. Эта догма господствовала вплоть до начала Нового времени. В XVII веке, в эпоху возрождения знаний, инквизиция преследовала Галилея и сожгла на костре Джордано Бруно. Понимание роли науки пришло лишь в эпоху Просвещения, когда Жан-Батист Кольбер, знаменитый министр Людовика XIV, создал первую Академию. С этого момента наука стала получать организационную и финансовую поддержку государства. Промышленная революция резко изменила жизнь людей, на смену традиционному укладу сельской жизни пришло новое промышленное общество; удивительные открытия и изобретения следовали одно за другим, и мир стремительно менялся на глазах одного поколения. Вслед за «индустриальным обществом» родилось «постиндустриальное», а затем «технотронное» общество. Таким образом, история человечества делится на два периода: первый – это «традиционное» общество до промышленной революции, второй – период после промышленной революции, «индустриальное общество». В «индустриальном обществе» роль науки и техники более очевидна, чем в традиционном, однако, в действительности, развитие традиционного общества также определялось развитием Науки и Технологии. *При этом, роль Технологии также трудно переоценить.*

Долгое время оставались загадочными причины успехов экспансии арийских народов в XVIII-XVI веках до н. э. (арии захватили часть Индии и Ирана, Ближний Восток). А причина была проста: освоение тактики боевого использования колесниц. Боевая колесница была *фундаментальным открытием ариев*. Другой пример фундаментального открытия новых технологий – освоение металлургии железа. В середине VIII века ассирийский царь Тиглатпаласар III применил тактику использования железа в военных целях: железными мечами был вооружен «царский полк». За этим фундаментальным прорывом последовала волна ассирийских завоеваний и распространение ассирийских традиций, в том числе и самодержавной власти царей. Ассирийская держава погибла в результате нашествия мидян и скифов. Скифы были первым народом, научившимся стрелять на

саку из лука и передавшим конную тактику мидянам и персам. Появление кавалерии было новым фундаментальным открытием, вызвавшим волну завоеваний, результатом которой было рождение Мировой Персидской державы. Персов сменили македоняне, применившие новую методику ведения войны (*македонскую фалангу*), против которой оказалась бессильна конница персов. Фаланга воочию продемонстрировала, что такое *фундаментальное открытие* – малочисленный народ покорил половину Азии. Завоевания Александра Македонского породили эллинистическую цивилизацию – на остриях своих сарисс македоняне разнесли греческую культуру по всему Ближнему Востоку. В начале II века до н.э. македонская фаланга была разгромлена римскими легионами – римляне создали маневренную тактику полевых сражений: это было *новое фундаментальное открытие*, которое сделало Рим хозяином Средиземноморья. Победы легионов, в конечном счете, породили новый культурный мир, который называли *Pax Romana*.

По существу, история – цепь технологических прорывов и речь идет о технологической *интерпретации* исторического процесса, о том, что исторические события определяются ни чем иным, как развитием техники и технологии – и в особенности *военной техники*. Но ведь роль Науки и Технологии не ограничивалась только военными областями.

12.1.2. Важность науки, технологий и связанных с ними инноваций

Для того, чтобы страна была конкурентоспособной, достигла экономического и социального прогресса необходимо внедрять и продвигать науку и технологии, для достижения этого нет никакого другого механизма. Нет никакой страны, которая без использования этих двух понятий добилась бы продвижения по лестнице конкурентоспособности, улучшения экономических и социальных условий. Известно, что наука не может решить всех проблем нации, но также известно, что наука является единственным рычагом, с помощью которого можно продвигаться вперед. Нет ни одного могущественного общества, которое бы не включало эти две темы (Наука и Технологии) в свою политику и практику повседневной деятельности [Перес-Пераса, 2009]. Важность этого можно понимать в терминах зарождения знаний, технологий, технических достижений, во всех сферах общества, начиная от гуманитарных и заканчивая точными науками

такими, как физика, и науками более абстрактными. Знание, первое, что формируется в сознании, затем появляется сила, а она, в свою очередь, (если находится в хороших руках) генерирует ресурсы и улучшает качество жизни и развитие всех секторов страны, так как отвечает за имущество, патенты, права, службы и прочее. С экономической точки зрения, знание представляет собой совокупность важных факторов, которая определяет их ценность с помощью продуктивности различных секторов, получающих выгоду от инноваций и способствующих развитию региона или целой страны. Важность любого научного исследования фундаментальна: те, кто не направляет свои ресурсы в эти сферы или делает это в незначительной степени, оказывается зависимым от других, как например, в случае с нефтядобывающими странами, имеющими ограниченную и недостаточную технологию для цельного развития [Либин, 2009]. *Исследование Науки и Технологии предоставляет обществу лучшие знания и всеобщий контроль над ситуацией.* Благодаря исследованию Науки и Технологии, мы можем улучшить качество образования, способствовать прогрессу критической литературы, наладить контакты с реальностью. Это способствует развитию творческой и интеллектуальной деятельности. Помогает увеличить интерес к решению проблем. Нас ожидают различные бонусы, если мы найдем единую форму для различных секторов для продвижения и оценки и применим ее на практике. С точки зрения знаний, развивать спроектированный и организованный поиск технологических инноваций, означает способствовать процессу производства знаний и генерации личной способности принятия решений в сфере технологий: увеличиваются доступ общественных технологических знаний для всех участников процесса инновации, в частности, для небольших предприятий, которые не в состоянии содержать собственные лаборатории Исследования и Развития.

Наука, пограничные технологии и технологические инновации это важные части механизма экономического развития, где находятся ответы и можно решить структурные проблемы, укрепить промышленность, создать предприятия и образовать канал для доступа новых знаний тех обществ, которые основываясь на четкой и логической политике государства, выбрали для себя приоритетом сферы спланированных стратегий, с четкими, определенными целями и конкретными программами. Научные открытия и их применение на практике позволяет продвигать индустриальное развитие и социальные достижения. Исследование, инновации и новые технологии влияют на экономические, социальные, политические и

даже этические изменения в современном обществе. Поэтому ежедневно это требует больше внимания со стороны людей, принимающих важные решения. Тем государствам, которые не сумели включиться в процесс, так как не осознали важность той роли, которую играют наука и достижения технологии в становлении конкурентноспособности и развития, и чье богатство традиционно основывается на первичных материях, придется рано или поздно столкнуться с проблемами, например, чтобы разнообразить свою экономику и генерировать новые источники работы: им придется определить стратегии, в которых такие понятия, как Наука и Технология станут центрами политических решений страны.

12.1.3. Статус и проблемы науки, технологии и инноваций в России. Основные организации и ведомства, определяющие развитие науки, технологий и инноваций в Российской Федерации

1. Российская Академия наук (РАН) – высшая научная организация Российской Федерации, ведущий центр фундаментальных исследований в области естественных и общественных наук в стране. Основной целью деятельности Российской академии наук является организация и проведение фундаментальных исследований, направленных на получение новых знаний о законах развития природы, общества, человека и способствующих технологическому, экономическому, социальному и духовному развитию России. Российская академия наук является некоммерческой научной организацией, созданной в форме государственной академии наук. Всего в Академии (по состоянию на июль 2008) насчитывается 470 научных учреждений, более 55 тыс. научных сотрудников, в том числе 522 академика и 822 членов-корреспондентов.

2. Российская Академия Медицинских Наук (РАМН). Совет Народных Комиссаров СССР Постановлением от 30 июня 1944 года учредил при Народном Комиссариате Здравоохранения СССР Академию медицинских наук СССР, утвердил Устав Академии и первый список 25 подведомственных ей институтов.

3. Российская Академия Образования (РАО, до 1991 года- Академия педагогических наук СССР) – государственная академия, объединяющая ученых, работающих в сфере образования и педагогики. Академия педагогических наук РСФСР была создана в 1943 году, в 1966 году она была преобразована в Академию педагогических наук СССР. Приемницей союзной

академии в 1992 году стала РАО. В составе РАО 278 членов (академиков и членов корреспондентов).

4. Российская академия сельскохозяйственных наук (РАСХН). История развития Российской академии сельскохозяйственных наук начинается с 25 июня 1929 г., когда было принято постановление Совнаркома СССР об основании Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В.И. Ленина (ВАСХНИЛ). В 1979 году было организовано Всероссийское отделение ВАСХНИЛ, преобразованное в 1990 году в Российскую академию сельскохозяйственных наук (РАСХН). После распада СССР Указом Президента Российской Федерации от 30 января 1992 года № 84 ВАСХНИЛ и РАСХН объединены в единую Российскую академию сельскохозяйственных наук.

5. Российская академия архитектуры и строительных наук – одна из отраслевых государственных академий Российской Федерации, целью которой является координация фундаментальных исследований в области архитектуры, градостроительства и строительных наук. Академия является правопреемницей Академии архитектуры СССР (1934-1956) и Академии строительства и архитектуры СССР (1956-1964).

6. Российская академия художеств. Мысль о создании Академии наук и художеств в России была высказана Петром 1 еще в конце 1690-х годов. Академия художеств была учреждена решением Сената 6 ноября 1757 года в царствование императрицы Елизаветы Петровны в Петербурге по инициативе великого русского ученого М.В. Ломоносова и известного просветителя того времени И.И. Шувалова.

7. Российская академия естественных наук (РАЕН), созданная учредительным съездом 31 августа 1990 г. в Москве. В настоящий момент включает 24 центральные секции, более 100 региональных и тематических отделений, научных центров, объединенных в восемь блоков, работающих по соответствующим научным направлениям.

8. Российская академия социальных наук (до 11 января 2001 г. – Академия социальных наук; до 28 ноября 2002 г. – Академия социальных и гуманитарных наук) создана 12 ноября 1993 года и объединяет авторитетных ученых, общественных деятелей (социологов, политологов, демографов, экономистов, юристов, этнологов).

9. Петровская Академия наук и искусств (ПАНИ), была создана 9 декабря 1991 года съездом российских ученых в Санкт-Петербурге. В настоящее время насчитывает около 4 тысяч членов, в том числе более тысячи ака-

демиков и членов-корреспондентов. Образовано около 50 региональных отделений.

10. Министерство образования и науки РФ (Минобрнауки России) было образовано 9 марта 2004 года Указом Президента Российской Федерации №314. Министерству были переданы функции упраздненного Министерства образования Российской Федерации (по принятию нормативных правовых актов в установленной сфере деятельности) и функции упраздненного Министерства промышленности, науки и технологий Российской Федерации (по принятию нормативных правовых актов в сфере науки). Министерству были переданы также функции по принятию нормативных правовых актов в установленной сфере деятельности преобразуемого Российского агентства по патентам и товарным знакам.

Минобрнауки России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в следующих сферах: сфере образования; сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности; развитие федеральных центров науки и высоких технологий, государственных научных центров и наукоградов; интеллектуальной собственности; в сфере дополнительного образования, в сфере воспитания, опеки и попечительства, профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, социальной поддержки и социальной защиты обучающихся воспитанников образовательных учреждений.

Министерство образования и науки Российской Федерации осуществляет координацию и контроль деятельности находящихся в его ведении Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Федерального агентства по науке и инновациям и Федерального агентства по образованию.

11. Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ) – самоуправляемая государственная некоммерческая организация в форме федерального учреждения, находящегося в ведении Правительства Российской Федерации. РФФИ создан Указом Президента Российской Федерации от 27 апреля 1992 года № 426 «О неотложных мерах по сохранению научно-технического потенциала Российской Федерации». Цель Фонда – поддержка научно-исследовательских работ по всем направлениям фундаментальной науки, содействие повышению научной квалификации ученых,

развитие научных контактов, в том числе поддержка международного научного сотрудничества в области фундаментальных исследований.

Проблемы Российской Академии наук. Среди проблем академического сектора, по мнению ученых, недостаточное финансирование науки, все более устаревающие с каждым годом кадры и оборудование, и правовое поле, на котором невозможно урегулировать вопросы интеллектуальной собственности. Выступая 26 мая 2009 года на Общем собрании РАН, президент Академии Юрий Осипов отметил, что необходимо «техническое перевооружение институтов РАН», что как воздух нужна и «реализация программы строительства жилья для молодых ученых». По словам академика Александра Асеева, председателя Сибирского отделения РАН, если в ближайшие месяцы не будет решена проблема жилья для молодых ученых, то Россия столкнется со второй волной эмиграции. «Мы хорошо помним, как в прошлом году выступал Путин, и дал задачу и нам, и правительству решить этот вопрос. Прошел год – решение не найдено. А между тем США, Китай, европейские страны увеличили финансирование науки, причем существенно. В России, все разговоры о переходе экономики страны на инновационный путь развития, о высоких технологиях – это разговоры, не подкрепленные действиями. Основная проблема – отношение руководства страны к науке, которая выражается в первую очередь через материальные факторы...». Но времени остается все меньше и меньше, если в ближайшее время Россия не начнет серьезно относиться к своему научному потенциалу, то догнать передовые страны уже не удастся никогда. Сегодня после восьми успешных лет Президента Путина в стране насчитывается меньше 393 тысяч исследователей, что в шесть раз меньше числа научных работников в США (с учетом двукратного превосходства США в населении). Но ведь Америка умеет считать деньги, тем не менее, платит своим ученым не в пример больше, чем в России. Что касается фундаментальных открытий, определения трендов будущего развития, технологических прорывов, инновационных решений, Америка не знает себе равных. По всем мировым рейтингам, американское общество самое свободное и готовое к инновациям любого рода. И судя по потокам иммиграции самое приятное для ученых всего мира, что является фактором постоянного омоложения страны (в остальном мире население стареет) и ее будущим. Может необходимо развивать собственную науку, финансировать собственные научные исследования, создавать условия для успешной работы

собственных ученых и, следовательно, думать о будущем своей страны, а не готовить кадры для развития других стран?

12.1.4. Программы развития науки и технологии в Москве

В Москве проживает 7% населения Российской Федерации (порядка 11 млн. человек), а производится 20% валового внутреннего продукта страны. Показатель валового регионального продукта (ВРП) и объем инвестиций на душу населения в Москве более чем в два раза превосходит показатель в целом по Российской Федерации. Будучи крупнейшим торговым центром страны, Москва обеспечивает 21% товарооборота розничной торговли, 30% оборота оптовой торговли продовольственными товарами, 14% внешнеторгового оборота и оказывает 25% общего объема платных услуг населению страны. Доля Москвы в общем объеме российских инвестиций в основной капитал составляет 12%. Значительно отстает от мировых показателей уровень развития наукоемких производств и инновационных видов деятельности. Не отработан механизм стимулирования использования и развития научного, образовательного и культурного потенциала города. На крайне низком и неэффективном уровне используются научный и образовательный потенциал Москвы. Исходя из этого, важнейшими задачами в области развития отраслей промышленности, науки и научного потенциала высшей школы на ближайшие годы являются:

- Усиление потенциала и конкурентоспособности промышленного комплекса города за счет обновления основных производственных фондов, ускоренного развития наукоемких и высокотехнологичных производств путем формирования крупных научно-инновационных центров на базе научных учреждений РАН, отраслевых научно-исследовательских институтов, ВУЗов и технопарков, территориально-производственных комплексов (кластеров);
- Увеличение числа инновационно активных предприятий для повышения доли инновационной продукции в общем объеме промышленного производства;
- Развитие «инновационного сектора промышленности», обеспечивающего производство биотехнологий; нанотехники и нанотехнологий; космической техники; продукции тонкой химии; микроэлектронных компонентов для электронной и вычислительной техники;

- оптиковолоконной техники; программного обеспечения; телекоммуникаций; роботов, информационных услуг (технологий);
- Обеспечение развития промышленных зон и формирования на их территории новых форм взаимодействия между организациями промышленности, науки, малого бизнеса в виде производственно-технологических кластеров, ориентированных на реализацию инновационного цикла;
 - Обеспечение ускоренного развития научно-технологического потенциала по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники;
 - Реализация приоритетных направлений развития науки, технологий и техники на основе крупных проектов коммерциализации технологий; определенных Федеральной целевой программой «Исследования и разработки по приоритетным направлениям научно-технического комплекса России на 2007-2012 гг.»;
 - Создание условий функционирования организаций науки на территории города Москвы;
 - Использование потенциала организаций науки города для создания коммерчески выгодной для экономики и жизнедеятельности города высокотехнологичной, конкурентоспособной продукции на основе размещения городского заказа на исследования и разработки;
 - Укрепление и расширение коммерческого, производственного и научно-технического сотрудничества между учеными и предпринимателями, научными и промышленными организациями независимо от форм собственности;
 - Поддержка развития инфраструктуры научной и инновационной деятельности, включая модернизацию информационных фондов научных библиотек, создание центров коллективного пользования и др.;
 - Поддержка создания и развития на территории Москвы особых экономических зон технико-внедренческого типа, научных центров, обеспечивающих решение проблем города и его населения, корпоративных объединений инновационного типа на базе организаций науки, промышленности, финансовых организаций;
 - Привлечение в организации науки города молодежи и талантливых ученых;
 - Активное участие в выполнении научных разработок сектора высшего образования;

- Расширение возможности выполнения научных исследований студентами московских вузов на современной экспериментальной базе академических институтов;
- Сохранение ведущей роли Москвы в подготовке высококвалифицированных кадров для страны;
- Развитие современной системы непрерывного профессионального образования и повышение его качества;
- Повышение инвестиционной привлекательности сферы образования;
- Внедрение инновационных образовательных программ, предполагающих интеграцию фундаментальной науки, непосредственно учебного процесса и производства;
- Организационно-финансовая поддержка и развитие вузовской науки для выполнения фундаментальных и прикладных научных исследований;
- Совершенствование материально-технической базы высшей школы.

Мэр Москвы считает обязательным условием выхода из кризиса поддержку государством Российской академии наук и отраслевой экономики [Лужков, 2009]: «Выход из кризиса мы найдем, если будем решать задачи реального сектора и науки, если уйдем от бытующей до сих пор «психологии догоняния», будем находить прорывные решения, чтобы наша техника и технологии были действительно передовыми. Если мы не восстановим потенциал экономической науки в РАН, если не появится лидер, который заявит о потребностях науки, наш кризис будет идти долго, и реальный сектор экономики, не получая кислорода, весь всплывет брюшком вверх. Это касается всей науки, и в Москве, и в государстве».

12.1.5. Наука и технологии в России (прогноз до 2010 года)

Предлагаемый раздел посвящен прогнозу в сфере науки и инноваций и базируется в первую очередь на программных и прогнозных документах Министерства экономического развития и торговли, Министерства финансов, Министерства промышленности, науки и технологий Российской Федерации, и исследовательских институтов Отделения экономики РАН [http://atlas.iot.ru/_stat/sci_in_russia/analiz.htm]. Обоснованная оценка перспектив научно-технологического развития России невозможна без учета мировых тенденций, связанных с постоянно набирающими темпы

процессами глобализации. Научные достижения и передовые технологии образуют базу для международной интеграции в экономической, политической, социокультурной, экологической и других областях. В то же время становлению и формированию мирового научно-инновационного комплекса присущи собственные закономерности, которые неизбежно будут проявляться в российской практике. Характеризуя современные процессы глобализации в научно-технической сфере, следует выделить ряд аспектов. Прежде всего, эти тенденции находят непосредственное отражение в содержании направленности исследований и разработок.

Фундаментальная наука, изначально являвшаяся интернациональной по своей сути, преодолевает межгосударственные барьеры и становится общечеловеческим средством познания, прогнозирования мирового развития. Все большее место занимают исследования по глобальным проблемам, требующим межнационального и междисциплинарного подхода, – Мирового океана, мирового воздушного бассейна, лесных и почвенных ресурсов планеты и т. п. В области прикладных исследований и разработок все отчетливее видна ориентация на создание технологий общемирового применения (с последующей адаптацией к национальным особенностям); технологий, имеющих перспективные рынки сбыта международного масштаба; технологий, интегрирующих различные производственные и социальные системы стран и регионов мира. В мире сложились эффективные формальные и неформальные координационные механизмы в области научно-инновационной деятельности. Международно-технические программы и проекта разрабатываются и реализуются в рамках межгосударственных и межфирменных соглашений, региональных интеграционных институтов (ЕС, АТЭ и т.п.), под эгидой авторитетных международных организаций – ООН, ОЭСР, ЮНИДО, ЮНЕСКО и др.

Основными направлениями дальнейшей научно-технологической глобализации в прогнозируемый период представляются следующие:

- приоритетная разработка технологий, обеспечивающих информационное взаимодействие между странами и переход к информационному обществу;
- разработка глобальных технологий, интегрирующих технологические и социальные инновации;
- интенсификация международной мобильности интеллектуальных ресурсов;

- включение малого и среднего наукоемкого бизнеса в международную научно-технологическую инфраструктуру;
- развитие интернет-технологий и компаний, аккумулирующих интеллектуальные ресурсы разных стран.

Исходя из этого, можно попытаться дать оценку перспектив России в мире. При любом варианте развития событий российская наука будет испытывать влияние глобальных тенденций, взаимодействуя с зарубежными научно-инновационными системами. Однако масштабы и глубина международной интеграции, а главное, ее экономические и социальные последствия будут зависеть от многих объективных и субъективных факторов. В частности, характер проецирования на Россию тенденций интернационализации и глобализации научно-технологической области будет во многом определяться формируемой в стране социально-экономической моделью [Либин, 2009]. Степень интеграции России в глобальные научно-технологические процессы будет связана, с развитием международной обстановки, выбором оборонной доктрины, геополитической и геоэкономической стратегии. Вероятное обострение экологических проблем в нашей стране, в частности, связанных с загрязнением окружающей среды и климатическими изменениями [Либин, 2009], может стать катализатором расширения и углубления участия в международной научно-технологической интеграции. Предположительное масштабное увеличение топливно-сырьевой базы способно, наоборот, несколько ослабить интеграционные мотивации путем реанимации надежд на благополучное существование за счет поступлений от экспорта природных ресурсов. Компенсирующее воздействие в этом случае могут оказать расширение финансовых возможностей участия в международной кооперации, необходимость соблюдения в топливно-сырьевом комплексе международных экологических норм, а также возможности повышения эффективности экспорта вследствие более глубокой переработки сырья на базе передовых технологий [Либин, 2009]. На их основе можно построить три основных, принципиально различных с точки зрения прогнозных траекторий развития науки и инновационной сферы, сценария:

Сценарий инерционного развития. При данном сценарии предполагается сохранение сложившейся системы «суженного» воспроизводства, которая характеризуется крайне низким уровнем инвестиций, концентрацией доходов в экспортном (сырьевом) секторе и вывозом значительной части образующихся в нем доходов за рубеж. В этом варианте можно ожидать

дальнейшей деградации обрабатывающей промышленности, сохранения низкого уровня спроса внутри страны, обострения бюджетных проблем. Инерционный сценарий экономического развития, очевидно, будет иметь крайне негативные последствия для развития сферы исследований и разработок.

Сценарий экспортно-ориентированного развития. Данный вариант исходит из предпосылки сохранения и усиления в перспективе роли экспортных секторов экономики (топливно-энергетического комплекса, металлургии, химической промышленности). Предполагается, что указанные отрасли будут обеспечивать необходимыми финансовыми ресурсами бюджет и экономику в целом, что, в свою очередь, потребует значительных инвестиций. Потенциал некапиталоемкого развития этих отраслей практически исчерпан. Их дальнейшие перспективы связаны со значительными вложениями в разведку и освоение новых месторождений, реконструкцию и расширение сети трубопроводного транспорта, замену и модернизацию действующих производственных мощностей по добыче и переработке сырья. Оценивая роль и место науки при данном сценарии, необходимо отметить, что в отличие от предыдущего инерционного варианта экспортно-ориентированное развитие даст возможность сохранить финансирование науки из бюджета на нынешнем уровне. Тем не менее, этот сценарий, как и в первом случае, не вызовет радикальных изменений в научно-технической сфере и, в итоге, приведет к ее деградации.

Инвестиционно-активный сценарий. Ключевая особенность данного сценария состоит в том, что он обусловлен форсированным наращивание инвестиций даже в условиях кризиса. Сегодня возможности некапиталоемкого роста из-за кризиса и непоследовательной политики Правительства весьма ограничены. Важно отметить, что третий сценарий – единственный из рассмотренных, который создает условия не только для сохранения, но и восстановления научно-технического потенциала России. При реализации сценарных условий возрастают как возможности государственной поддержки науки (прежде всего фундаментальной), так и спрос на исследования и разработки со стороны промышленных предприятий. Оценки экспертов показывают, что при этом варианте сценария вложения в Науку и Технологию в России могут и должны быть увеличены к 2010 году до размера 4-4.5% ВВП. Другими словами, имеющиеся ресурсные возможности (естественно при другой политике Правитель-

ства) позволят только за счет внутренних источников увеличить объем капиталовложений в науку и инновации в 2010 году вдвое. Конечно, в этой ситуации потребуются наиболее кардинальные изменения в научно-технической политике, поскольку здесь изменяются целевые установки регулирования научно-технической сферы.

Органы государственного управления наукой должны будут отойти от практики сдерживания негативных тенденций в научно-техническом комплексе страны и сосредоточить усилия на опережающих решениях и действиях по отношению к процессам широкомасштабного обновления производственного аппарата в промышленности.

12.1.6. Особая роль науки в условиях кризиса

В работе Сергея Кара-Мурзы, опубликованной еще в 1995 году [Кара-Мурза, 1995], говорится: «В настоящее время Россия переживает период нестабильности, кризиса и переходных процессов. В это время на науку возлагаются совершенно особые задачи, которые в очень малой степени могут быть решены за счет зарубежной науки, а чаще всего в принципе не могут быть решены никем, кроме как отечественными учеными». Действительно, в условиях кризиса и в социальной, и в технической сфере возникают напряженности, аварии и катастрофы. Обнаружить ранние симптомы рисков и опасностей, изучить причины и найти лучшие методы их предотвращения может лишь та наука, которая участвовала в формировании этой техносферы и этой социальной системы и «вела» их на стабильном этапе [Либин, 2008]. Если мощность науки во время кризиса недостаточна, число техногенных и социальных катастроф будет нарастать, а расходы на устранение последствий будут расти в непредсказуемых масштабах. «В условиях острого кризиса возникает необходимость в том, чтобы значительная доля отечественной науки перешла к совершенно иным, нежели обычно, критериям принятия решений и организации – стала деятельностью не ради «увеличения блага», а ради «сокращения ущерба». Это задает особое направление в оценке эффективности».

Трудность перехода к иным критериям заключается в том, что полезность исследований, направленных на предотвращение ущерба, в принципе не только не определяется, но даже и не осознается именно тогда, когда данная функция выполняется наукой эффективно. Наука, которая

имеет дело с изменяющейся структурой рисков и опасностей, опереться на такую коллективную память не может. «Сейчас Россия переживает такой этап, когда должны быстро создаваться и поддерживаться исследовательские группы, лаборатории и даже центры, ведущие НИОКР в духе науки становления. Между тем, инерция мышления и власти, и самой системы науки такова, что существующие лаборатории переключиться на иной тип критериев не могут. Побуждать и стимулировать их должна была бы сознательная научная политика государства, но такой политики нет. Да ее и не может быть, пока само научное сообщество не видит структурно-функциональных различий между этими двумя частями науки» [Кара-Мурза, 1995].

От советской науки Россия унаследовала лучшие в мире школы в области «науки становления». Отечественные ученые внесли огромный вклад в развитие фундаментальных математических и физических теорий, учения о катастрофах, понятия критических явлений. Многие из этих современных фундаментальных теорий нашли практическое приложение в исследованиях и разработках в области процессов горения и взрыва, цепных химических реакций, в аэро- и гидродинамике, океанологии и т.д. Взгляд на мир через понятия порядка, хаоса и самоорганизации ученые России обращали не только на явления природы и техники, но и на общественные процессы. Эти заделы и наличное знание сами собой, однако, не складываются в комплексные научные проекты и программы, отвечающие на вставшие перед обществом и грядущие проблемы. Эти проекты и программы составляются, в основном, в старом ключе. Для перехода на новый уровень нужна политическая воля руководителей государства, выраженная или в деньгах, или в административных решениях. Времени на раздумья практически не осталось. Нельзя не восхищаться предвидением Сергея Кара-Мурзы [Кара-Мурза, 1995]: «Главный критерий оценки состояния науки страны сегодня – возможность ее воспроизводства (восстановления) после выхода из кризиса, а вовсе не ее способность «создавать конкурентоспособные технологии». Имеющаяся сегодня система недостаточна как по масштабам, так и по структуре. Тенденции изменения этой системы при продолжении происходящих в ней процессов являются в целом неблагоприятными. Положение, однако, не ухудшилось необратимо, главные элементы научного потенциала сохранены, при восстановлении общественного строя, совместимого с жизнью страны, Россия в короткий

исторический срок пока еще сможет восстановить и развить отечественную науку до необходимого уровня. Прекрасный анализ состояния российской науки сделан в работе [Юревич, 2009]. В книге рассматриваются современное состояние российского научного сообщества и его взаимоотношения с обществом. Анализируются причины кризиса российской науки, его основные симптомы (материальный, психологический и функциональный кризис) и потенциальные последствия. Оцениваются такие характерные для нынешней российской науки явления, как эмиграция ученых («внешняя» утечка умов), их уход в бизнес и в политику («внутренняя» утечка умов). Описываются основные формы и результаты коммерциализации российской науки, рыночные способы ее организации (научные парки и т.д.), приводятся разнообразные доказательства в пользу того, что, вопреки сложившимся стереотипам, не российская наука недостаточно адаптирована к рыночной экономике, а отечественный вариант рыночной экономики не приспособлен к ассимиляции достижений научно-технического прогресса. Отвечая на основной вопрос книги, авторы показывают, что ученые, а стало быть, и наука, очень нужны России, однако наше общество недооценивает это, не осознавая, что разрушение отечественной науки может привести к катастрофическим последствиям, таким как деградация системы высшего образования, деинтеллектуализация общества и т.п. Предлагается путь выведения российской науки, а вместе с ней и всего нашего общества, из затянувшегося кризиса и спасения науки от ее нынешнего бедственного положения.

Может быть это бедственное состояние российской науки было, наконец, понято властью. «Государство продолжит активную поддержку научных исследований, как имеющих фундаментальное значение, так и практико-ориентированных. Крупные государственные инвестиции призваны обеспечить наших ученых самой современной высокотехнологической базой и широкими возможностями для самореализации, повысить материальное благополучие и престиж профессии ученого», – приводит 8 февраля 2009 года слова Фурсенко пресс-служба Минобрнауки. По словам министра, несмотря на мировой финансовый кризис, затронувший все сферы общества, у руководства страны есть понимание, что именно наука и инновации позволят России справиться с последствиями кризиса и наполнить экономику новым содержанием, обеспечивая лидирующие позиции страны в мире.

12.1.7 Как повлияет экономический кризис на развитие научно-технического сектора в России?

Осилит ли бюджет все заявленные целевые программы в сфере науки и инноваций, как то обещает правительство? Какой должна быть экономическая и научная политика, чтобы кризис стал триггером технологического обновления российских промышленных предприятий? Ответы на эти вопросы придется давать очень скоро, поскольку никто не отменял ни отраслевых стратегий, где «инновационность» заявляется главной целью развития промышленных кластеров, ни концепций в области долгосрочного развития всей экономики (пример: «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации» – КДР), где науке и технике фактически присвоен статус главных звеньев «новой экономики». Заметим, что и макро-, и микроконцепции предполагают значительные траты бюджетных денег ради достижения так называемых индикаторов инновационности, «опережающими темпами» по сравнению с рядом других направлений госрасходов.

В июне 2009 года Госсовет КНР дополнительно выделил на финансирование приоритетных научных программ 4,8 млрд. долл. К 2010 году сумма дополнительных инвестиций составит почти 8 млрд. долл. Обозначены 11 приоритетных программ, которые будут реализовываться ускоренными темпами: разработка пассажирских широкофюзеляжных авиалайнеров, современных станков, новых средств связи, реакторов АЭС, медицинских препаратов. Эксперты ООН называют Китай единственной страной, для которой кризис стал точкой перестройки экономики на инновационные рельсы. Китай и в кризис продолжает лидировать в мире по темпам внедрения новых технологий и высокотехнологичных продуктов, по объемам научно-технических исследований. Доля наукоемкой и техноемкой продукции в стоимости китайского экспорта – одна из максимальных в мире: свыше 40%. Российский «антикризисный» бюджет предусматривает сокращение инвестиций в науку: так, расходы на фундаментальные исследования уменьшились с 84,5 млрд. рублей до 76,5 млрд. рублей (2,3 млрд. долларов), на прикладные – урезаны на 2 млрд. рублей, на оборонные исследования – на 11 млрд. рублей. Вклад остальных бюджетных источников финансирования мизерен – так, вся ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007-2012 годы» – 19,5 млрд. руб. (600 млн. долл.). Секвестрируются и бюджетные вли-

вания в корпорации: «Роснано», в эффективности которой усомнился президент РФ, вернет в бюджет 85 млрд. рублей. В то же время, Высшая школа экономики, устами своего первого проректора Леонида Гохберга напоминает, что «мы имеем ситуацию с неразвитым спросом и отсутствием адекватного и перспективного предложения со стороны научной системы». Любой специалист, представляющий себе, как устроен российский сектор исследований и в каких условиях растет промышленное производство, согласится с этим... Более того, когда у транснациональных производителей значительно сократятся продажи в США и ЕС, то они, разумеется, пойдут на рынки третьих стран, в том числе и России. Импортные товары инновационного характера и широкого (иногда – социально важного) неэластичного спроса резко подешевеют, что сделает отечественную продукцию неконкурентоспособной. При этом, совершенно очевидно, что, столкнувшись с реальностью, сильно не совпадающей с прогнозами Минэкономразвития, правительство в лице Минфина станет резать бюджет, не обращая никакого внимания сначала на «инновационность», а потом и на «социальную ориентированность», так как займы взять негде. Что же должно сделать государство, чтобы в этих условиях принять те необходимые меры, которые позволят науке и технологиям пройти в кризис через те реформы, от которых отказались несколько лет назад?

Конкретные предложения были выдвинуты Константином Киселевым, исполнительным директором Центра «Открытая экономика»: «Мы сформулировали несколько предложений, часть из которых, отдадим должное правительству, уже отрабатывается на нормативном уровне.

1. Подвергнуть тщательной ревизии направления и структуру финансирования государственных академий наук, уделив особое внимание Программе фундаментальных исследований РАН.

2. С помощью аналитических и экспертных процедур выявить группы научных организаций, являющихся лидерами в отдельных областях научно-технической деятельности, организовать среди них конкурс с целью получения статусного финансирования, направленного на создание сети федеральных ресурсных научно-технологических комплексов, выполняющих функции головных организаций.

3. С помощью экспертных и аналитических процедур провести, силами Минобрнауки, ревизию всех отраслевых (ведомственных) целевых научно-технических программ.

4. Уделить первостепенное внимание развитию ГЧП между государственными научными организациями и частным бизнесом в областях, имеющих стратегическое государственное значение (авиапром, атомная промышленность, судостроение, медицина, лесопереработка, фармацевтика, сельское хозяйство и др.).

5. Узаконить и внедрить практику «принуждения к инновациям» с помощью контрактов между государством и группами компаний (лидеров рынка), обязующихся в обмен на соответствующие льготы и преференции, выпустить на внутренний рынок определенный объем конкурентоспособной инновационной продукции.

6. Расширить и распространить практику функционирования технопарков при технологических университетах (например, МИФИ, МИЭТ) и создать технопарки при федеральных университетах. До конца 2009 года решить вопрос коммерциализации результатов научных исследований, в том числе полученных с привлечением государственного финансирования, в пользу стимулирования предпринимательской активности научных организаций и непосредственно исполнителей.

7. Внести предложения по изменению действующего законодательства в части уменьшения налоговой нагрузки для стимулирования инновационной деятельности предприятий.

8. Внести предложения по изменению таможенного законодательства с целью стимулирования инновационной деятельности и предприятий высокотехнологичного сектора, включая предприятия с наукоемкой деятельностью.

9. Переориентировать часть программ РФФИ, при одновременном увеличении его доли в бюджете на гражданскую науку до 12 процентов, на проведение НИОКР научными и образовательными организациями всех форм собственности.

12.2. Основы инновационных технологий

Кризис – это крайнее обострение противоречий в социально-экономической системе, угрожающее ее жизнестойкости в окружающей среде. Его причинами могут быть объективные, связанные с циклическими потребностями модернизации и реструктуризации, и субъективные, отражающие ошибки и волюнтаризм в управлении, а так же природные, характеризующие климат, землетрясения и др. Последствия кризиса

теснейшим образом связаны с двумя факторами: его причинами и возможностью управления процессами кризисного развития. Социальные кризисы возникают при обострении противоречий или столкновении интересов различных социальных групп или образований: работников и работодателей, профсоюзов и предпринимателей, работников различных профессий, персонала и менеджеров и др. Часто социальные кризисы являются как бы продолжением и дополнением кризисов экономических, хотя могут возникнуть и сами по себе, например, по поводу стиля управления, недовольства условиями труда, отношения к экономическим проблемам, по патриотическим чувствам. Особое положение в группе кризисов занимает политический кризис. Это – кризис в политическом устройстве общества, кризис власти, кризис реализации интересов различных социальных групп, классов, в управлении обществом. Политические кризисы, как правило, затрагивают все стороны развития общества и переходят в кризисы экономические.

Лучшие предприниматели знают, что кризис – это возможность обновить и перестроить себя, свое предприятие и даже индустрию. Нет лучшего момента для изобретательства и инноваций, чем кризис. Как пишет Майкл Мэддок в своем эссе «Don't Let a Good Crisis to Waste»: «В 1923 году известный американский психолог Уолтер Кэннон Брэдфорд опубликовал результаты своих исследований реакции животных на стресс «Traumatic Shock». Согласно его теории, все животные, включая человека, реагируют на стресс двумя способами – либо противостоят с помощью борьбы, либо поворачиваются и как сумасшедшие бегут в обратном направлении».

В условиях нынешнего экономического кризиса крупные компании замораживают производство, консервируют наличность и откладывают новые проекты. Мелкие и средние предприниматели ведут себя совершенно по-другому: они пытаются перестроить свой бизнес и даже отрасль, в которой они работают, чтобы преуспеть. Они пытаются воплотить в жизнь свои идеи, превратить их, если получится, в многомиллионный бизнес. В условиях текущей экономической ситуации любому человеку необходимо стараться мыслить и действовать как предприниматель: все время исследовать и выискивать новые возможности. Возможности, большинство из которых никто не замечает. «Приспособляемость – это признак великого предпринимателя. Предприниматели знают, что отступление, откладывание, замораживание – это те страте-

гии, которые не работают, это провальные стратегии. Они скорее проиграют, рискуя, чем просто будут сидеть, смирившись и ждать своего конца» [Мэддок, 2009].

Неотъемлемым двигателем экономики являются инновации. Когда базовые инновации достигают фазы насыщения, экономика входит в кризис, пока не осуществляются новые инновации, трансформирующие экономический уклад. Переходный период бывает болезненным, обычно приобретая форму рецессии. Она отражается и на реальной экономике. Положение становится угрожающим, когда на этом фоне начинается «схлопывание» накопленных спекулятивных финансовых «пузырей». Разгребание финансовой каши, по существу, является вопросом политической воли. Однако преодоление кризиса реальной экономики требует осуществления базовых инноваций, создающих новые методы производства, новые продукты и рабочие места [Либиг, 2009]. Ожидается, что по итогам 2009 года экспорт германских товаров сократится на 9%, а германский ВВП сожмется на 5%. Поэтому, фирмы, специализирующиеся в области технологий, и в особенности малые и средние предприятия, знают, что единственным способом спасти бизнес являются инновации. (На Ганноверской ярмарке 2009 года, участники выставки представили более 4 тысяч изобретений в области станкостроения, электротехники, автоматизации и энергетических технологий). Как пишет сотрудник Аналитического центра Шиллер-института (Германия) Михель Либиг: «Когда производственные фирмы, как сегодня, сталкиваются с сокращением заказов и дохода от реализации, им приходится экономить на издержках. Чем целесообразнее жертвовать? В соответствии с либеральной теорией, первое, что должна сделать компания в ситуации рецессии, – это уволить часть персонала и урезать инвестиции. Однако большинство компаний, специализирующихся в области технологий, пока не пошло на такие меры. Одна из причин состоит в том, что они смогли накопить солидную финансовую базу благодаря значительному росту прибыли за последние годы. Другой, более важной причиной является привычка думать долговременными категориями: если сокращать издержки, то таким образом, чтобы это не приводило к постоянному ущербу для производительности труда, то есть конкурентоспособности и возможности нарастить объем продукции, как только ситуация изменится к лучшему». Решение проблемы состоит в улучшении эффективности производственных механизмов,

совершенствовании их утилизации, минимизации брака и сокращении затрат на логистику и иных накладных расходов.

12.3. Базовые и дополняющие инновации

Обзор деятельности 1600 германских производственных фирм показал, что лучшие показатели производительности демонстрируют фирмы с максимальной целостностью внутрифирменного производства и важным фактором, создающим преимущества в производительности труда, является квалификация наемного персонала. В период кризиса целесообразно сосредоточиться именно на этих резервах производительности, т.е., чтобы сократить производственные расходы на основе воспроизводства, необходимо инвестировать в новые технологии и в производства, вовлекающие высококвалифицированную (и дорогую) рабочую силу. Как известно, к инновациям относятся: изменение продукта (продуктовые инновации), модернизация производства (технологические инновации), реструктуризация компании (организационные инновации). Большинство видов таких инвестиций в экономию следует квалифицировать как дополняющие инновации – в противоположность базовым инновациям, создающим качественно новые технологии и материалы и их приложения в разных отраслях.

Дополняющие инновации могут создать основу развития обрабатывающего производства и, следовательно, *подобные инновации становятся важным элементом эффективной антикризисной стратегии*, хотя они и недостаточны для преодоления экономического кризиса.

Базовые инновации являются обязательным условием для «циклов процветания» в экономике, а затухание их динамики является основной причиной возникновения депрессивной фазы развития.

Роль базовых инвестиций была исследована двумя великими экономистами начала прошлого века – Йозефом Алоизом Шумпетером (1883-1950) и Николаем Кондратьевым (1892-1938).

Николай Дмитриевич Кондратьев (4марта 1892 – 17 сентября 1938) – выдающийся русский и советский экономист; с 1905 эсер, входил товарищем министра продовольствия в последний состав Временного правительства Александра Керенского; основатель и директор Института конъюнктуры (1920-1928); основоположник теории больших циклов экономической конъюнктуры (Кризисы длинной волны); репрессирован в 1930, заключен в лагерь в 1932; в 1938 расстрелян. Реабилитирован в 1987).

Уильям Стэнли Джевонс (1 сентября 1835 – 13 августа 1882) – английский экономист, статистик и философ-логик. Профессор логики, философии и политической экономики в Манчестере и Лондоне. Основатель математической школы в политической экономии, один из основоположников теории предельной полезности. Главную проблему экономической науки видел в изучении потребления, основным законом которого считал закон убывающей полезности. Одним из первых попытался применить математические средства к экономическому анализу.

Йозеф Алоиз Шумпетер (Joseph Alois Schumpeter; 8 февраля 1883 – 8 января 1950) – австрийский и американский экономист, социолог и историк экономической мысли. Учился в Венском университете. В 1919-1920 годах занимал пост министра финансов Австрии. Профессор Рейнского (Бонн, 1925-1932) и Гарвардского университетов, Президент Экономического общества (1940-1941). Президент Американской экономической ассоциации в 1948 году).



Уильям Джевонс, Йозеф Шумпетер и Николай Кондратьев

Шумпетер разработал теорию инноваций («творческое разрушение») и установил, что инновационная динамика в итоге ведет к насыщению и стагнации, а затем к болезненным и сложным смещениям и реорганизациям по мере внедрения новых инноваций и трансформации экономики. Кризисы всегда играли ключевую роль в успехе капитализма. В социалистической командной экономике циклических кризисов и рецессии удавалось избежать, но это происходило ценой технологической стагнации. Социалистическая экономика рухнула из-за того, что не смогла угнаться за

инновационной динамикой капитализма. И это, несмотря на то, что советский блок выдавал результаты мирового уровня во многих отраслях науки. В условиях нынешнего кризиса требуется создание благоприятной среды для ускоренного внедрения инноваций – в особенности базовых, поскольку они влияют на экономику и ее преобразование в целом.

Модные сегодня программы фискального стимулирования от выкупа задолженности банков, сокращения налогов и субсидирования продаж автомашин до ремонта инфраструктуры, являются в лучшем случае сдерживающими мерами. В 1975 году немецкий экономист Председатель Международной Лиги стратегического управления, оценки и учета Герхард Отто Менш опубликовал книгу «Технологический тупик: Инновации преодолевают депрессию». Основываясь на теории «длинных волн» Кондратьева, Менш усовершенствовал общую теорию инноваций Шумпетера, введя различие между «базовыми» и «дополняющими» инновациями. Он подчеркивал, что базовые инновации создают не «волну», а «шоковую волну», или «пульс», трансформирующий экономику в целом. В соответствии с теорией Менша, в настоящее время мировая экономика находится в фазе технологического «тупика». Базовые инновации последних лет, основанные на информационных технологиях, затухают.

Природа научно-технического прогресса такова, что в большинстве случаев технологические прорывы востребуют нарастающий приток интеллектуальных сил и материальных ресурсов в базовые и прикладные исследования и в развитие. Следовательно, возникает необходимость в согласованных действиях государства (или государств) и частных игроков.

*Тому в любви не радость встреч дана,
Кто в страсти ждал не сладкого забвенья,
Кто в ласках тел не видел утоленья,
Кто не испил смертельного вина.*

*Страшится он принять на рамена
Ярмо надежд и тяжкий груз свершенья,
Не хочет уз и рвет живые звенья,
Которыми связует нас Луна.*

*Своей тоски – навеки одинокой,
Как зыбь морей пустынной и широкой,-
Он не отдаст. Кто оцет жаждал – тот*

*И в самый миг последнего страданья
Не мирный путь блаженства изберет,
А темные восторги расставанья.*

Максимилиан Волошин
Corona Astralis

13. ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В РОССИИ

13.1 ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ НА РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Очевидно, что инновации в создание нового продукта для многих российских компаний сейчас особенно актуальны. Большая часть продукции, выпускаемой российской промышленностью, была разработана еще в советские времена, т.е. 15-20 лет назад, а в передовых мировых компаниях инновационный цикл смены поколения продукции составляет в среднем 3-7 лет. Кроме этого, в старых разработках не уделялось должного внимания таким параметрам, как система управления, энергопотребление, эргономика, масса, габариты. При инновациях в создание нового продукта прослеживаются два подхода. Часть компаний пытаются придать этому процессу некую упорядоченность, встраивают инновации в стратегию развития. Однако, еще на многих российских предприятиях, этот процесс носит хаотичный и субъективный характер [Дука, 2009].

При этом, многие российские компании упускают три момента:

Первый – российская продукция, как правило, уступает западной по эксплуатационным характеристикам и конкурентоспособна пока только за счет того, что в России более низкая стоимость энергоресурсов, рабочей силы и мизерные инвестиции в разработки и технологии производства.

Через несколько лет цены на ресурсы в России и в мире выровняются. По причине физического износа оборудования заводы вынуждены будут больше инвестировать в производство. Россия вступит в ВТО и возможности проведения протекционистской политики сильно уменьшатся. Поэтому из-за устаревших технологий, себестоимость продукции в России будет выше, чем в развитых странах мира.

Второй момент – в списке пятисот крупнейших компаний мира присутствуют только «Газпром» и «Лукойл» (и то в четвертой сотне). Все остальные российские компании небольшие, по сравнению с их западными конкурентами. Поэтому западные конкуренты имеют возможность вкладывать в продуктовые и технологические инновации средства на порядки большие, чем российские компании.

Третий – в мировой экономике продолжается, не взирая на кризис, интенсивный процесс глобализации (последний пример покупка «Опеля» Сбербанком РФ и «Магной»). В этом процессе заинтересованы крупнейшие компании мира, так как глобализация увеличивает рынки сбыта.

Этот процесс не остановить и к нему необходимо приспособляться, а российское Правительство не позволяет иностранным компаниям работать в большинстве российских отраслей. Для достижения успеха российский бизнес должен перестать быть сугубо российским. Многие российские компании неизбежно будут выходить на международный рынок слияний и поглощений. И этот процесс начался. По итогам 2008 года, лидером по темпам спада среди крупнейших секторов экономики России, является экспорт. Его сокращение за последние четыре месяца 2008 года составило 8,9% (41,5% в годовом измерении), а за первые четыре месяца 2009 года порядка 16%.

13.2. Роль инноваций в серебряной отрасли России

Тем не менее, сегодня, даже в условиях глобального финансового и экономического кризиса, *как на российском, так и мировом рынках, отмечается дефицит наличного серебра* и цена его остается на доста-

точно высоком уровне в порядка 11 долларов за унцию. Мексиканский и американский опыт организации серебряной индустрии показывает, что производителям логичнее будет дальше укрупняться. Благодаря передаче инновационных технологий от американско-канадской компании «Пан Америкэн Сильвер» своей дочерней российской компании «ИСТ», эта компания стала абсолютно конкурентоспособна на мировом рынке.

Так, по словам президента российской группы компаний «ИСТ» (в нее входит российский «Полиметалл» и американско-канадский «Пан Америкэн Сильвер») Александра Несиса, компания подготовила финансовую отчетность по международным стандартам, провела финансовый, геологический и юридический аудит и *готова к выходу на мировой рынок драгоценных металлов, даже в условиях мирового экономического кризиса*. По идее, поставки российского серебра могут оказаться весьма кстати на мировом рынке серебра, спецификой которого является то, что последние 15 лет он функционирует в условиях хронического дефицита серебра.

К сожалению, по сравнению с СССР, Россия более не является ведущей державой в области добычи серебра. Сегодня в стране добывается приблизительно 1,5-2,0% от ежегодно потребляемого в мире объема. Именно поэтому, а также учитывая вооруженность «ИСТа» новыми западными инновационными технологиями и растущие заказы от промышленности нанотехнологий, на будущий год, российская группа «ИСТ» планирует резко нарастить добычу серебра, к тому же аналитики прогнозируют некоторое (пусть и не очень значительное) увеличение цен на серебро. Сейчас экспортеры серебра в России, предчувствуя получение больших доходов в будущем, выступают и за отмену или снижение государственной экспортной пошлины на этот драгметалл. Если цена на серебро действительно вырастет, даже при наличии подобной экспортной пошлины продавцы серебра все равно будут получать сверхприбыли [Либин 2008].

На серебряной отрасли хотелось бы остановиться особо. Разведанные запасы серебра в России по-прежнему велики, но труднодоступны. Согласно официальным данным, ежегодная добыча серебра последнее десятилетие равняется 20 тысячам тонн, или же 600 миллионам тройских унций, превосходя ежегодную добычу золота в восемь раз. За последние 50 лет было добыто около 3 миллиардов тройских унций золота и 27 миллиардов – серебра. Серебро в наши дни расходуется в огромных количествах, в основном, на развитие военной промышленности, и это совсем не удивительно, если учесть, что на создание одной современной торпеды

или ракеты расходуется около 130 кг. серебра. Именно поэтому, запасы серебра непрерывно уменьшаются вот уже полвека, и, принимая во внимание растущий спрос на этот металл, будут уменьшаться до их полного уничтожения.

Когда доступные запасы серебра иссякнут, тогда, согласно закону спроса-предложения, нехватка доступных запасов серебра приведет к повышению его спроса. Это, в свою очередь, неизбежно приведет к повышению цены на этот металл, которая в таком случае поднимется в 10, а может и в 100 раз, выше сегодняшней его цены, в зависимости от обстоятельств, и это – без учета инфляции и бушующего мирового экономического кризиса, который приведет к общему поднятию цен.

В 1990 году доступные к употреблению запасы серебра равнялись 2200 миллионам тройских унций, в 2001 – 1000, а в 2004 они скатились до 400 миллионов тройских унций. Для сравнения – запасы золота доступные к потреблению равнялись в 1990 году 2000 миллионам тройских унций, а в 2004 – 1800 миллионам, со всеми вытекающими из этого выводами. В 2012-2015 гг. эти запасы иссякнут, и если не произойдет своевременное их пополнение за счет новых месторождений, крупные промышленные предприятия во всем мире столкнутся с дефицитом серебра для производства многих видов товаров и, следовательно, это вызовет сокращение в различии цены между серебром и золотом.

Прогнозы цен на серебро на 2009 год

Прогнозы банков на 25.02.2009 Источник: Forexpf.ru	Серебро			
	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал
ВМО Capital Markets	11,00	11,00	13,00	13,00
Barclays Capital	11,80	10,80	12,00	12,50
Commerzbank	12,00	12,00	13,00	15,00
Deutsche Bank	13,50	14,00	13,00	13,50
Erste Bank	–	–	–	–
LBBW	–	–	–	–
Merrill Lynch	11,28	11,28	11,28	11,28
Standard Chartered	12,00	12,50	12,60	12,70
VBS	16,00	15,50	14,70	14,10
UniCredit	13,00	14,25	13,75	13,00
Средний прогноз	12,57	12,67	12,92	13,14

Когда доступные к употреблению запасы серебра иссякнут, промышленные предприятия, для того чтобы подтолкнуть частных владельцев серебра к продаже, должны будут еще **поднять цену на него в разы**.

Учитывая, что люди предпочитают скорее покупать товары, цены на которые растут, нежели продавать их, цена на серебро должна будет подняться достаточно высоко, чтобы спровоцировать массовые продажи этого металла. Если же учитывать, что развитие современных технологий в большой степени зависит от серебра, уменьшение спроса на него в обозримом будущем не предвидится.

Небольшая ремарка: Так сложилось, что цены на золото и серебро были аналогичны их наземным запасам. Чтобы определить должное соотношение цен золота и серебра необходимо знать общее количество их наземных запасов, а оно согласно разным исследованиям равно 5 миллиардам тройских унций золота против 5-6 миллиардов тех же унций серебра. Это значит, что цена золота по отношению к цене серебра должна быть хотя бы 1 к 2, а не 1 к 50, как сейчас.

Таким образом, половина мировых запасов серебра переработана, а цена на металл не только находится на пределе себестоимости, но и объективно должна быть выше, по крайней мере, в несколько раз. Рано или поздно, но достаточно скоро дефицит добычи и требования экономики погонит цену вверх.

Великий Уоррен Баффетт, глава самой успешной в мире инвестиционной компании Berkshire Hathaway, до настоящего времени хранит около 150 млн. унций серебра в слитках. Верит в серебро и Джордж Сорос. К «верующим» присоединился и самый богатый человек мира – Билл Гейтс. Принадлежащая ему компания Cascade Investment приобрела более 10% акций компании Pan American Silver (PAS), являющейся совладельцем практически всей российской серебряной индустрии. Уже сегодня, как утверждают аналитики, увеличивается привлекательность серебра как средства защиты от финансовых потрясений. Рост спроса на драгоценные металлы обусловлен также быстрым снижением курса доллара США по отношению к евро. Сюда, по мнению экспертов, добавилось и невиданное вздорожание (до 130 долларов), а затем столь же обвальное снижение (до 40 долларов) барреля нефти.

Сегодня треть мирового предложения серебра – это продажи «вторичного» серебра. По данным The Silver Institute, предложение серебра в мире только в 2008 году составило около 900,0 млн. унций, а из недр было из-

влечено порядка 650 млн. унций серебра – остальное это серебряный лом, продажи государственных резервов и т.д. В силу постоянного дефицита, мировые запасы ранее добытого серебра практически истощились. Текущие цены (упавшие в последнее время в связи с мировым кризисом) не способствуют увеличению мировой добычи этого металла.

Ситуация, когда потребление превышает добычу, вечно продолжаться не может. Сегодняшние мировые запасы добытого серебра находятся на рекордно низком уровне. Поэтому ожидается рост цены на серебро не только в краткосрочной, но и долгосрочной перспективе. Это произойдет, как только начнутся перебои с поставками этого металла потребителям. Вполне вероятно, что это случится в 2010 году. Но в тоже время, колоссальное количество серебра, золота и других драгоценных металлов находятся в отработанных отвалах, накопившихся за многие десятилетия, особенно в России. Пока стоимость унции серебра колеблется около 10 долларов, переработка отвалов может оказаться делом убыточным. Но когда цена повысится в разы, то финансовые вопросы перестанут быть основными. Необходимыми и востребованными станут, прежде всего, базовые инновации и новые технологии переработки. И такая картина наблюдается во многих «оживающих» отраслях хозяйства России, где после «финансового голода» на втором месте стоит «голод инновационный».

13.3. Инновационные варианты развития для российских компаний

Соответственно, отсюда и вытекают различные «инновационные» варианты развития для российских компаний:

1. Развивать самостоятельно производство и инжиниринг.
2. Отказаться от большей части собственного производства и сосредоточиться на инжиниринге продукта.
3. Отказаться от собственного инжиниринга и перейти только на позицию изготовителя.

Исследования, выполненные группой сотрудников компании «Альт», показали, что важнейшим показателем, характеризующим инновационную активность любой компании, является доля средств от оборота направляемая на финансирование НИОКР. Передовые мировые компании тратят на НИОКР 7-12% от своей выручки (для крупнейших мировых корпораций это составляет несколько миллиардов долларов в год). В российских ком-

паниях этот показатель, как правило, составляет 0,5-3% от выручки. Это объясняется тем, что многие российские компании еще не конца осознали принципиальную важность инноваций как залога существования компании в будущем. Тем не менее, в некоторых российских компаниях инновационный процесс успешно развивается более быстрыми темпами, чем на Западе.

В Советском Союзе большая часть инновационных разработок осуществлялась в отраслевых научно-исследовательских институтах. В начале 90-х годов государственное финансирование многих институтов прекратилось. А основная часть предприятий к тому времени еще не созрели для того, чтобы заказывать разработки специализированным организациям. В результате, большая часть НИИ осталась без финансирования и, в значительной мере, утратила научный потенциал. Сейчас, когда пришло осознание важности инновационных разработок, стало понятно, что по некоторым позициям отставание от зарубежной науки почти катастрофическое. *Для спасения положения с инновациями, по крайней мере в Москве, 2 сентября 2008 г. было принято Постановление Правительства Москвы № 781-ПП «О городской целевой комплексной программе создания инновационной системы в г. Москве на 2008-2010 гг.»* Постановление было принято в соответствии с Законом города Москвы от 7 июля 2004 г. № 45 «Об инновационной деятельности в городе Москве» и постановлением Правительства Москвы от 5 сентября 2006 г. № 658-ПП «О Концепции инновационной политики города Москвы». Постановление базируется также на основных направлениях политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года» (утвержденных Председателем Правительства Российской Федерации 5 августа 2005 г.). Правительство Москвы установило, что финансирование расходов на реализацию мероприятий Программы должно осуществляться за счет бюджета города (в пределах средств, предусмотренных в бюджете города Москвы на соответствующий финансовый год по Департаменту науки и промышленной политики города Москвы на создание инновационной системы в городе Москве). Предусмотрено также обязательное размещение не менее 15% от общего годового объема государственных заказов на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ (НИОКР) среди субъектов малого и среднего предпринимательства.

Сегодня предприятия пытаются преодолеть катастрофическое отставание от Запада по-разному. Покупают разработки, или целые проектные организации, занимаются копированием, сотрудничают с работоспособными

институтами, заново создают закрытые десять лет назад заводские лаборатории. Покупая лицензию, предприятие как дает «пищу для мозгов» своим конструкторам и технологам. Заводские проектировщики получают возможность увидеть уровень развития мировой инженерной мысли и сравнить это с теми разработками, которые есть на предприятии. Это позволит определить место компании на мировом рынке и возможно научит чему-то новому, продвинет мышление конструкторов и технологов. Все же компании сегодня, в большей степени, озабочены прикладными разработками, т.е. тем, что можно завтра поставить на конвейер. Фундаментальная наука бизнесом не востребована, а государственное финансирование позволяет ей только выживать, но не развиваться.

Просматривается интересная тенденция. Все больше наукой, и даже фундаментальной наукой, начинают заниматься учебные институты. Это соответствует мировой практики. За рубежом достаточно часто крупные корпорации проводят фундаментальные исследования совместно с учебными институтами. Также значительная часть фундаментальных исследований в развитых странах проводится компаниями совместно, а прикладными разработками они занимаются уже самостоятельно. Это объясняется тем, что фундаментальные исследования требуют больших капиталовложений с очень длительным сроком возврата.

В плане разработки инновационных идей российские компании в целом идут в русле мировых тенденций:

1. Снижается доля научно-исследовательских институтов
2. Усиливается влияние в науке учебных заведений
3. Российские предприятия стали больше покупать лицензий
4. Многим удалось кардинально сократить сроки разработок

К счастью, сегодня существует широкий круг существующих и зарождающихся технологий (в том числе и в России), соответствующих критериям базовых инноваций, которые находятся на разном уровне коммерческого применения. В их числе можно назвать нанотехнологии, водородную энергетику, передовые экологические технологии, ядерный синтез, а также не относящиеся к технике, но не менее значимые социально-организационные технологии, вроде увеличения продолжительности трудоспособного возраста.

Эти зарождающиеся технологии нуждаются в щедром общественном и частном финансировании, чтобы стать коммерчески применимыми. И именно в них выход России из кризиса.

13.4. Попытки формирования национальной инновационной системы в России

Как уже отмечалось, экономика инноваций проявляется в повышении в национальном богатстве доли составляющих, ранее относимых к внеэкономическим; в увеличении расходов государства, предпринимателей и граждан на накопление человеческого капитала. Однако было бы ошибкой полагать, что для развития экономики инноваций в России достаточно, например, увеличить вложения в НИОКР. Линейной зависимости в данном случае нет, потому что для получения действительного эффекта необходимо наличие ряда факторов – прежде всего экономики соответствующего технологического уровня, необходимой инфраструктуры, востребованности инноваций. В нашей стране они пока отсутствуют. Так, технологическая база российской экономики фактически не обновляется. Что касается структуры российской экономики, то основные инвестиции и финансовые накопления сосредоточены, как правило, в экспортно-ориентированных секторах. Приток капитала в отрасли, определяющие лицо современной экономики, недостаточен. По-существу, не создана и соответствующая инфраструктура.

Инновации не востребованы бизнесом. В России используется лишь 8-10% инновационных идей и проектов (в США – 62%, в Японии – 95%). Более 70% всех изобретений нацелено на поддержание или незначительное усовершенствование существующих, в основном устаревших видов техники и технологий. Только 1/3 создаваемых образцов новых типов машин и оборудования обладает охранными документами на промышленную собственность, 75% не имеют сертификатов качества и безопасности. Кредитные ресурсы используются неэффективно. Простое повышение объемов финансирования науки не способно кардинально изменить условия функционирования научной сферы, решить задачи, без реализации которых невозможен социально-экономический прогресс – к такому выводу пришли специалисты Счетной палаты РФ. Сфера науки и научной деятельности, очевидно, нуждается в существенном реформировании. Предельно высока бюрократизация управления. Это увеличивает транзакционные издержки и ограничивает участие среднего и малого бизнеса в инновационном процессе, нацеливая его на менее рискованные сферы. Большинство исследователей признают, что экономика России невосприимчива к инновационному типу развития. И главное здесь – неопределенность государственной стратегии в данной

области. С этим выводом согласны и авторы доклада, подготовленного Минэкономразвития, «Диверсификация российской экономики: современные проблемы и задачи». В нем фиксируется отсутствие «эффективных методов прогнозирования новых перспективных секторов экономики. И даже если бы удалось научно доказать перспективность развития той или иной отрасли, выбор приоритетов не может быть обоснован только экономическими расчетами, поскольку принятие подобных решений осуществляется на политическом уровне». Значит дело не столько в недостатке финансов, сколько в неопределенности стратегии государственной инновационной политики, в неспособности государства обеспечить инновационный процесс, создав для него организационно-экономические и правовые условия.

Реальное использование инструментов, связанных с управлением инвестиционными процессами и обеспечивающих налоговые и иные рыночные преимущества инновациям, – дело очень и очень хлопотное, требующее повседневной кропотливой работы специалистов не только непосредственно связанных с НИОКР, но и обслуживающих всю сложную «цепочку» – от изобретения до его практического использования. «Советскую систему заменила функционально сходная система управления с присущим ей, во-первых, экономическим и политическим доминированием естественных монополий, со 100%-ной и даже более (с учетом теневого сектора) рентабельностью; во-вторых, ограниченной деятельностью институтов (в том числе правовых), способных сломать практику «стагнационного» воспроизводства (в частности, преимущественного развития сырьевого сектора в ущерб другим отраслям). Как и в советский период, правила игры диктуют неформальные институты и связи» [Валентей, 2005].

Мировая практика знает четыре основные схемы преодоления «провалов рынка» в НИОКР:

- прямое участие государства в производстве знаний;
- государственный заказ научным центрам;
- предоставление безвозмездных субсидий (грантов) на проведение фундаментальных научных исследований ученым, работающим вне государственных лабораторий; отчетность о проводимых исследованиях (открытая публикация полученных результатов);
- создание благоприятных условий для производства научных знаний и технологий в негосударственном секторе, обеспечение нало-

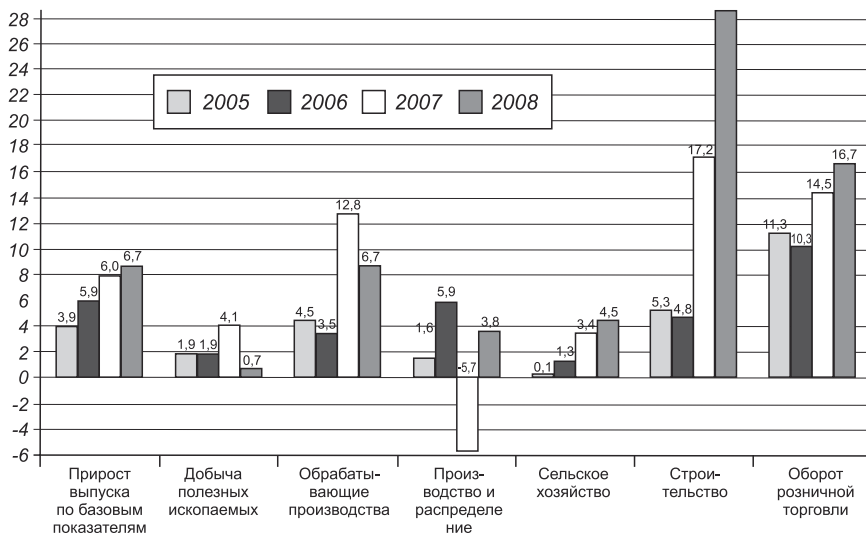
говых, имущественных и иных льгот предприятиям и организациям, занятым наукой и инновационной деятельностью.

Какова должна быть роль государства в России, чтобы ее развитие проходило в русле общемирового инновационного тренда? Именно поэтому, Президент Российской Федерации Дмитрий Медведев на заседании Госсовета огласил социально-экономические задачи правительства на перспективу: «Сейчас перед нами стоит задача эффективно использовать накопленный опыт и ресурсы для следующего, качественного иного этапа в развитии страны, – сказал он. – Сейчас необходимо заглянуть за горизонт... хотя бы на 10 лет вперед. Вот почему сегодня речь идет о долгосрочной стратегии – до 2020 года». Президент России в начале 2009 года поставил задачу создания нового типа экономики, основанной на инновационных технологиях, которые придадут новое качество нынешним ключевым отраслям промышленности и агрокомплекса. Речь идет о развитии глубокой переработки природных ресурсов, расширении использования энергетических, транспортных и сельскохозяйственных возможностей страны. Для решения этой задачи правительству необходимо провести в стране «масштабную модернизацию существующих производств во всех сферах экономики», обновление почти всего парка машин и оборудования.

При этом «важнейшим направлением», по мнению премьер-министра В.Путина, должно стать развитие новых секторов конкурентоспособности в авиакосмической отрасли, судостроении, энергетике, сфере информационных, медицинских и других новейших технологий. Минэкономразвития уже приступило к формированию стратегии социально-экономического развития РФ до 2020 г, в которой будут отражены основные приоритеты действий правительства на долгосрочный период: создание условий для существенного роста производительности труда, формирования национальной инновационной системы, закрепления и расширения преимуществ страны, в том числе в области энергетики, транспорта и технологий.

Результаты прошлого года показали, что динамика экономического роста в самом начале года определялась замедлением темпов промышленного развития. Замедление темпов роста фиксируется практически по всем видам промышленного производства, кроме производства транспортных средств, резиновых и пластмассовых изделий и обработки древесины и изделий из дерева. По мнению экспертов, подобное замедление связано, в

том числе, с двумя основными факторами: потребностями существенного обновления материально-технической и технологической базы и кадрового обеспечения современного российского производства. Рынок труда испытывает острейший дефицит специалистов с высшим и средним профессиональным образованием инженерно-технического профиля. В то же время, более тысячи вузов страны с многочисленными филиалами продолжают выпускать специалистов – юристов, экономистов, менеджеров, которые могут оказаться не востребованными [Киреев, 2008]. Дисбаланс в структуре подготовки кадров связан не только с конъюнктурой рынка образовательных услуг и повышенным спросом на «модные» специальности, но и с меньшей затратностью подготовки «гуманитариев» по сравнению с «технарями» [Киреев, 2008]).



Изменение темпов выпуска товаров и услуг в I квартале 2005-2008 годах, в процентах к аналогичному периоду предыдущего года.

«Чтобы экономика инноваций получила свой шанс, нужно отказаться от иллюзий по поводу наших якобы колоссальных инновационных ресурсов и возможностей. Следует признать: коль скоро накопленные знания, фонды НИИ, КБ и т.п. не востребованы национальной экономикой, они представляют собой лишь потенциальное богатство. Специфика челове-

ческого капитала такова, что увеличение или уменьшение расходов на образование или здравоохранение само по себе не служит подтверждением прироста совокупного капитала. Поэтому, например, увеличение количества специалистов со средним и высшим специальным образованием невозможно однозначно трактовать как прирост человеческого капитала» [Валентей, 2005].

*А темные восторги расставанья,
А пепел грез и боль свиданий – нам.
Нам не ступать по синим лунным льнам,
Нам не хранить стыдливого молчанья.*

*Мы шепчем всем ненужные признанья,
От милых рук бежим к обманным снам,
Не видим лиц и верим именам,
Томясь в путях напрасного скитанья.*

*Со всех сторон из мглы глядят на нас
Зрачки чужих, всегда враждебных глаз.
Ни светом звезд, ни солнцем не согреты,*

*Стремим свой путь в пространствах вечной тьмы,
В себе несем свое изгнанье мы –
В мирах любви неверные кометы!*

Максимилиан Волошин
Corona Astralis

14. ВЫХОДЫ ИЗ ТУПИКА?

Естественно, сами инновации – не панацея. Как считает ряд экспертов, в стране уже начался период, когда, играя по новым правилам, мы получим после кризиса новую экономику. И в этой новой экономике будут новые игроки. (И это при том, что останутся прежние компании, – они просто будут иначе вести бизнес). Это гораздо лучше, чем период ожидания, во время которого свойственно относить проблемы на завтра. Сегодня есть внятные сигналы инвесторам, которые покупали российские активы по более высоким ценам. Ведь когда они это делали, они же принимали на себя риски, в том числе инвестиционные. Это было осознанное решение для кредиторов, а также для компаний, которые на рынке представлены. Сегодня выработались все новые правила игры, поэтому, следуя им, мы увидим другую экономику. Нужно, чтобы российская власть усвоила уроки кризиса и перестала вмешиваться в дела бизнеса, как она (власть) это делала раньше.

Существует, правда, шанс: возврат к социалистической модели экономики России (что неизбежно приведет к смене существующего режима в

России). Как писал в своей статье «Левый поворот – 3» бывший владелец «ЮКОСа» Михаил Ходорковский: «Сейчас, на исходе первого десятилетия XXI в., победителем станет неосоциализм. Но это уже не будет тоталитарный социализм ялтинского мира – многим в себе он обязан тому самому неолиберализму Рейгана и Тэтчер. Дальнейшая глобализация будет несколько замедлена [Ходорковский 2007], но не остановится. «Золотому миллиарду» придется отказаться от надежд на еще большее улучшение своего потребительского статуса, но высокие стандарты потребления, сложившиеся в конце прошлого века, останутся в целом нормой.

Тяга к политической свободе и открытой конкуренции личностей и идей не исчезнет. Прогноз Фукуямы [Ясин 2004] формально не оправдался, но его оценки были во многом верны, и это нельзя не признать, входя в период всемирного левого поворота. И на следующем витке истории – вероятно, через 12-15 лет – после того, как неосоциализм расчистит завалы глобального кризиса и гармонизирует мировую экономику, начнется новый этап наступления либерализма. За левым поворотом снова настанет правый. Но это уже повестка завтрашнего дня».

А ведь первый звонок прозвучал еще в конце девяностых годов, когда известный мексиканский ученый, академик Модесто Сеара Васкес опубликовал свою книгу-предупреждение «Критическое время. Анализ глобального кризиса» [Seara 1995], в которой он предупреждал мировые элиты (и особенно таких стран, как Россия) о надвигающейся опасности. К сожалению, российская элита оказалась неготовой выявлять системообразующие проблемы и источники вероятных кризисов. А ведь делать это нужно было заранее, задолго до того, как эти проблемы стали критическими для России. «Иными словами, – пишет Ходорковский – нужно было понимать, где мы есть, куда ведет нас историческая дорога, что будет за несколькими ближайшими поворотами этой дороги и как мы намерены сегодня нейтрализовать проблемы, которые дадут о себе знать в полной мере лишь завтра, а то и послезавтра».

Получив все национальное достояние страны практически бесплатно, большинство представителей российской элиты и нынешней власти уверовали в собственную непогрешимость и всемогущество, и начали управлять страной так, как будто не существует никаких экономических, да и моральных законов и норм. Собственно это и привело Россию к тому состоянию, которое мы наблюдаем сегодня. Если уроки кризиса экономики и власти в России не будут учтены властью и обществом [Концепция 2009],

то в таком случае Россия, скорее всего, не доживет в качестве органического целого до 2020 года, который сегодня многие аналитики рассматривают как своего рода рубеж и ориентир.

(Кстати, впервые в таком качестве 2020 год был обозначен в статье Михаила Ходорковского «Левый поворот-2» еще в ноябре 2005 года). Надежда лишь на благоразумие общества и власти.

*В мирах любви, - неверные кометы, –
Закрыт нам путь проверенных орбит!
Явь наших снов земля не истребит, –
Полночных Солнц к себе нас манят светлы.*

*Ах, не крещен в глубоких водах Леты
Наш горький дух, и память нас томит.
В нас тлеет боль внежизненных обид –
Изгнанники, скитальцы и поэты!*

*Тому, кто зряч, но светом дня ослеп,
Тому, кто жив и брошен в темный склеп,
Кому земля – священный край изгнанья,*

*Кто видит сны и помнит имена, -
Тому в любви не радость встреч дана,
А темные восторги расставанья!*

Максимилиан Волошин
Corona Astralis

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В конце марта 2009 года журнал «Форбс» составил рейтинг 127 стран мира по надежности и привлекательности их экономик. «Финансовый кризис разрушил мировую экономику: фондовые рынки в руинах, национальные валюты девальвируются, банковская система трещит по швам, безработица скоро достигнет угрожающих масштабов».

Пострадали все, но некоторым странам досталось меньше других, и, как предрекают обозреватели журнала «Форбс», именно им удастся выбраться из кризиса раньше остальных. Причем не только благодаря хорошим экономическим показателям, но и из-за привлекательности для инвесторов и хороших условий для развития бизнеса. Не последнюю роль сыграла и стабильная внутреннеполитическая обстановка, и политика стран в области международных отношений и отношении к собственному бизнесу.

В первую десятку рейтинга самых надежных экономик попали:

1. Дания. В 2008-м Дания возглавляла список самых благоприятных для развития бизнеса стран. В этом году она по-прежнему остается самым экономически стабильным и крепким государством. Занять верхнюю

строчку списка ей позволили более чем приличные экономические показатели и благоприятное для роста рынков законодательство.

2. США. Несмотря на то, что именно в США и начался кризис, именно эта страна, считают обозреватели «Форбс», имеет чуть ли не лучшие шансы. Свобода бизнеса и высокая развитость мелкого и среднего предпринимательства позволили США выйти на 2-е место.

3. Канада. Также держится в верхних строчках рейтинга уже не первый год по тем же причинам, сто и США.

4. Сингапур. Экономика этой страны бурно развивается в последнее десятилетие и не остановила своего роста в кризис.

5. Новая Зеландия. Эта страна традиционно возглавляет списки государств по уровню жизни.

6. Великобритания. Несмотря на то, что Британия одной из первых после США ощутила влияние кризиса, у нее отличный потенциал для роста.

7. Швеция. Швеция, Норвегия и Финляндия – страны, всегда привлекавшие большой поток русских эмигрантов. Это и не удивительно: высокий уровень жизни и широкий правовой простор для бизнеса.

8. Австралия. Города Австралии входят в первую десятку городов мира, наиболее комфортных для проживания.

9. Гонконг. Этот район Китая считается одним из самых капиталистических регионов мира: экономика Гонконга строится на принципах свободного рынка, низком налогообложении и невмешательстве государства в рынок.

10. Норвегия. На десятом месте Норвегия оказалась из-за жесткого (к бизнесу) законодательства и ограниченных возможностей развития сельского хозяйства, экономические показатели лучшие во всем рейтинге.

...

103. Россия. На непочетном месте Россия оказалась из-за высоких рисков в экономике (в том числе из-за действий власти), высоких налогов, коррупции, низкого уровня жизни и жесткого для предпринимателей законодательства.

Не пора ли начать движение вверх списка?

«Кризис в России – это кризис доверия» – такое утверждение прозвучало на научной конференции «Российские альтернативы» (Четвертые Ходорковские чтения), которая состоялась в Москве 28 мая. Конференция была посвящена анализу современной экономической и общественно-по-

литической ситуации в России и возможным мерам воздействия на эту ситуацию. Работа конференции проходила в режиме «мозгового штурма»: за круглым столом в течение дня ведущие ученые, экономисты и общественные деятели обсуждали вопросы, касающиеся экономического кризиса и возможных мер воздействия; состоянию элиты, ее способности принимать меры; состоянию общества и его способности к коллективным действиям. В работе Конференции участвовали: практически все ведущие ученые, политологи и аналитики России. По вопросу о финансово-экономическом кризисе как в мире, так и в России, выступавшие были единогласны в мнении, что кризис оказался существенно жестче, чем это виделось в октябре 2008 года на Третьих Ходорковских чтениях на тему «Что ждет страну?». В адрес действующей власти прозвучало немало критики в связи с тем, что «власть не демонстрирует внятной политики, и делает то, что всегда – забрасывает проблемы деньгами, что чревато тяжелыми социальными последствиями по мере истощения ресурсов».

К участникам конференции обратился Михаил Ходорковский, который сформулировал свое видение выхода из кризиса и сформулировал несколько задач, без которых будет крайне затруднительно спасти экономику России. Это институциональные изменения, создающие базовые условия для инновационного развития (*независимость судов, финансовая независимость местного самоуправления, ограниченная политическая конкуренция и независимость СМИ, инвестиции в инфраструктуру под контролем независимых судов, СМИ, политических структур*). Кроме того, необходимы более широкое вовлечение элит в процесс выработки конкретных решений и живая политическая конкуренция, которая только и позволит взять под контроль коррупцию. Без этого эффективность использования ресурсов страны минимальна и страна движется к катастрофе.

Как написал в своей книге «Критическое время. Анализ глобального кризиса» Модесто Сеара Васкес: **«Единственный выход из этой дороги катастроф – возникновение новой этики, новой экономики, новых элит, новых государственных и общественных институтов и учреждений, нового понятия мира, который ломает идеологические анахронические формы.**

Альтернатива довольно ясная: не делать ничего, что способствовало бы стагнации нынешних общественных и экономических институтов, и активной гражданской позицией каждого из нас не позволить, чтобы мир продолжил свою дорогу к Апокалипсису».

ЛИТЕРАТУРА

- Абалкин Л.И.** Научное наследие Н.Д. Кондратьева и современность: Доклад на международной научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Н.Д.Кондратьева. Ин-т экономики РАН. М., 1992. – 16 с.
- Аналитический доклад «Экономический кризис в России: экспертный взгляд». <http://www.riocenter.ru/ru/news/4670>
- Артемов С.** Тарифная диета. Московский комсомолец № 25097. 06.07.09
- Аузан А.** Договор 2008. М.: ОГИ. 2007. 152 с. ISBN 978-5-94282-451-8.
- Бендат Дж., Пирсол А.** Применения корреляционного и спектрального анализа. М.: Наука, 2008. – 360 с.
- Валентей С.** Формирование национальной инновационной системы в России: проблемы и условия. Журнал «Человек и Труд» № 2, 2006.
- Вальчук Т.Е., Одинцов В.И., Осокин А.Р.** Фрактальный анализ солнечной активности. Теория предвидения и будущее России: Материалы V Кондратьевских чтений. М.: Международный фонд Н.Д. Кондратьева (МФК), 1997. С. 385-387.
- Владимиров А.И.** Логика этногенеза и пассионарности основных современных геополитических игроков и императивы национальной стратегии России. Плацдарм № 4-5 (9-10), 2003. С. 4-35.
- Ворожейкина Т.Е.** Государство и общество в России и Латинской Америке. Общественные науки и современность. 2001. № 6. С. 5-26.
- Гайдар Е.Т.** Долгое время. Россия в мире: очерки экономической истории. М.: Из-во «Дело», 2005. – 656 с. ISBN 5-7749-0389-3.
- Гайдар Е.Т.** Зачем было раздавать столько денег корпорациям? М.: Новая газета, 2009. № 20.
- Глазьев С.Ю.** Я просто выполняю свой долг. М.: Из-во «Алгоритм», 2007. – 464 с. ISBN 978-5-9265-0348-4.
- Глазьев С.Ю.** Антикризисные меры: просчеты, выводы, предложения. Круглый стол Вольного экономического Общества России. 11 февраля 2009.
- Глазьев С.Ю.** Развитие российской экономики в условиях глобальных технологических сдвигов: науч. докл. Рос. акад. наук, Нац. ин-т развития. М.: НИР, 2007. – 106 с.

- Гумилев Л.Н.** Этногенез и биосфера Земли. Л.: Географиздат, 1990.
- Делягин М.Г.** Как самому победить кризис: Наука экономить, наука рисковать: Простые советы. М.: Из-во «Аст», 2009. – 380 с.
- Делягин М.Г.** Драйв человечества. Глобализация и мировой кризис. М.: Из-во «Вече», 2008. – 402 с.
- Делягин М.Г.** Центробанк законсервировал чужие запасы. М.: Ежедневный журнал. 7 марта 2009 г.
- Делягин М.Г.** Россия после Путина. М.: Из-во «Вече», 2005. – 413 с.
- Делягин М.Г., Шеянов В.В.** Мир наизнанку. Чем закончится экономический кризис для России? М.: Из-во «Эксмо», 2009.
- Дергачев В.А., Распопов О.М.** Долговременные процессы на Солнце, определяющие тенденции изменения солнечного излучения и поверхностной земной температуры. Геомагнетизм и аэрономия, 2000. Т. 40. № 3. С. 9-14.
- Дерябин А.А.** Я-концепция и теория когнитивного диссонанса: обзор зарубежной литературы. <http://psyberlink.flogiston.ru/internet/bits/dissonan.htm>. 1995.
- Дука Б.** Инновации: осознание пути. Исследовательско-консультационная фирма «Альт», 2001. <http://www.finansy.ru/publ/pmend003.htm>
- Зырянов И.** Мировой финансовый и экономический кризис и паника 2008-2009 года. 2009. http://www.abird.ru/articles/financial_crisis
- Кашкин А.В.** Роль государства во время кризиса: поддержка экономики или передел? Имущественные отношения в РФ, 2009. № 3 (90). С. 6-17.
- Кедров Б.М.** Классификация наук. М.: Мысль, 1985. – 543 с.
- Киселев К.** Как повлияет экономический кризис на развитие научно-технического сектора в России? 2009. http://www.strf.ru/organization.aspx?CatalogId=221&d_no=16581
- Киреев М.** Кто обеспечит рост инновационной экономики России? «Деловая неделя» №21 (536), 2008. <http://www.dnspp.ru/fresh/vuz/2636.html>
- Кондратьев Н.Д.** Большие циклы конъюнктуры: Доклады и их обсуждения в Ин-те экономики. М., 1928. – 288 с.
- Кондратьев Н.Д.** Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения: Избр. тр. Сост. Ю.В. Яковец. М.: Экономика, 2002. – 767 с.
- Константиновская Л.В.** Александр Чижевский и Николай Кондратьев – первооткрыватели новой науки циклов. Теория предвидения и буду-

- щее России: Материалы V Кондратьевских чтений. М.: МФК, 1997. С. 369-371.
- Концепция развития законодательства о юридических лицах (Проект). Совет при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства, 2009. Протокол № 68 от 16 марта 2009 г.
- Кордонский С.** Кризис и наука. <http://polit.ru/author/2009/02/06/science.html>
- Кузьменко В.П.** Гелиокосмические факторы влияния на социально-политические процессы. Доклад на II-ой международной конференции «Социально-психологические аспекты национальной безопасности», 23 апреля 1999 г. Киев, 1999.
- Кравчук В.К.** Спектральный анализ колебаний валютного курса EUR/USD по методу максимальной энтропии. 2000. <http://www.finware.ru/article2.html>
- Кравчук В.К.** Новый адаптивный метод следования за тенденцией и рыночными циклами. Валютный спекулянт, № 12, декабрь 2000. С. 50-55.
- Кричевский Н.** План Путина содержит целых четыре социальных мероприятия. М.: Новая газета, 2009. № 20.
- Либин И.Я.** Международные гелиоклиматологические исследования: воздействие изменений солнечной активности на процессы на Земле. В кн.: Концептуальные основы развития евразийского социально-экономического пространства в условиях глобализации. М.: МАОК, 2006. С. 24-37.
- Либин И.Я.** Глобальное потепление: мифы и реальность. В кн.: Концептуальные основы развития социально-экономического пространства в условиях глобализации. М.: МАОК, 2007. С. 8-16.
- Либин И.Я., Перес-Пераса Х., Микалаюнас М., Яани А., Сизова О.В.** Оценка состояния водных ресурсов в России, Мексике и Эстонии и прогноз их поведения в ближайшее десятилетие. В кн.: Международное экономическое и научно-техническое сотрудничество: зарубежный опыт для России. М.: МАОК, 2008. С. 208-227.
- Либин И.Я., Трейгер Е.М., Перес-Пераса Х.** Глобальное изменение климата: опасности и преимущества для России. В кн.: Международное сотрудничество в условиях кризиса. М.: МАОК, 2009. С. 276-309.

- Либин И.Я., Трейгер Е.М., Олейник Т.Л., Кураченко О.В., Сизова О.В., Марио Речи Мантиэль, Прудникова-Ромейко В.** Экономика России в условиях кризиса. В кн.: Экономика России в условиях кризиса. М.: МАОК, 2009. (в печати).
- Либин И.Я., Перес-Пераса Х.А., Речи М.М., Олейник Т.Л., Кураченко О.В.** Серебро Мексики: анализ и перспективы. Международное экономическое и научно-техническое сотрудничество: зарубежный опыт для России. Сборник научных работ МАОК. М.: МАОК, 2008. № 2. С. 104-183.
- Либин И.Я., Речи М.М.** Экономические отношения между Россией и Мексикой и их перспективы. Парадигмы Российской экономики на современном этапе развития. Материалы научно-практической конференции МАОК, 24-25 апреля 2008 года. М.: МАОК, 2008. С. 39-63.
- Лужков Ю.М.** Развитие капитализма в России. Спор с Правительством о социальной политике. М.: ОАО «Московские учебники и Картография», 2005. – 107 с. ISBN 5-7853-0476-7.
- Лужков Ю.М.** Конструктивный либерализм. Научные труды Вольного экономического общества России. Т. 70. Москва, 2006. С. 284-344.
- Лужков Ю.М.** Лужков: выход из кризиса - в поддержке науки. ИА «Клерк Ру», 2009. <http://www.klerk.ru/news/?137563>
- Лысова Н.А., Чернева Л.Ф.** Управление ценами. М.: Кнорус. 2009. – 232 с. ISBN 978-5-390-00134-9.
- Маевский В.И.** Кондратьевские циклы, экономическая эволюция и экономическая генетика. М.: ИЭ РАН, МФК, 1994. – 40 с.
- Макаревич Л.М.** Глобализация и Россия. М.: Из-во «Данис». 2006. – 518 с. ISBN 5-201-04822-6.
- Мельников А.** Ярче Солнце – меньше спад. Газета.Ру. 27.02.2009.
- Моисеев Ю.М., Норкин К.Б., Сагалов Ю.Э., Соколов М.М.** Задачи индексации городского развития и управления (Несомкнутый круг рассматриваемых вопросов), «Вопросы экономики переходного периода» №3, 2007.
- Норкин К.Б., Сагалов Ю.Э., Семенов И.Б.** Как вычислить победителя торгов. О методе смысловой свертки многокритериальных оценок в конкурсных торгах на закупку продукции. Московские торги № 10, 2003 г.
- Норкин К.Б.** Концептуальные вопросы стратегического планирования устойчивого развития городов. В трудах XII международного Конгресса

- са по региональному развитию, Монтре, Швейцария, 6 апреля 2007 года. Научные труды Вольного Экономического Общества России. Т. 82 (в совместном издании с Международным Союзом Экономистов. Т. 21), Москва-Санкт Петербург № 1. 2007. С. 175-194.
- Отраслевой обзор «Розничный рынок РФ в условиях экономического кризиса. Первые итоги 2008 года». М.: Info Line. 2009. 24 с.
- Перес-Пераса Х., Либин И.Я., Сизова О.В., Кураченко О.В., Марио Речи Мантиэль.** Серебро, как инструмент сохранения сбережений и долгосрочных инвестиций в условиях кризиса. В кн.: Международное сотрудничество в условиях кризиса. М.: МАОК, 2009. С. 82-102.
- Полухин А.А.** План Обамы для России. М.: Новая газета, 2009. № 20. http://www.gazeta.ru/comments/2009/02/26_a_2949633.shtml
- Рожков В.А.** Методы вероятностного анализа океанологических процессов. Л.: Гидрометеиздат, 1979. – 280 с.
- Румянцева С.Ю.** Длинные волны в экономике: многофакторный анализ. Спб.: Изд-во С-Петербур. ун-та, 2003. – 232 с.
- Семин А.** Выход из кризиса или агония? Что происходит в сельском хозяйстве России. Наука и технологии России, 2009. <http://www.abercade.ru/research/analysis/728.html>
- Солнцев В.Н.** Геометрический подход к системе анализов многомерной статистики. Главные компоненты временных рядов: метод «Гусеница». Под ред. Д.Л. Данилова и А.А. Жигляевского. Спб.: Изд. дом «ПРЕССКОМ», 1997. С. 252-256.
- Солнцев В.Н., Некруткин В.В.** Нетрадиционный метод анализа структуры и прогнозирования временных рядов «Гусеница-SSA». Вероятностные идеи в науке и философии. Материалы Региональной научной конференции (с участием иностранных ученых). 23-25 сентября 2003. Новосибирск: Институт философии и права СО РАН. Новосибирский гос. университет, 2003. С.126-129.
- Туган-Барановский М.И.** Избранное. Периодические промышленные кризисы. История английских кризисов. Общая теория кризисов. – 3-е совершенно переработанное издание. Спб., 1914. – переиздания: Пг.-М., 1923; М.: РОССПЭН, 1997.
- Указание № 2 «О внесении изменений в п.5.1 Положения Банка России от 26 марта 2004 г. № 254-П «О порядке формирования кредитными организациями резервов на возможные потери по ссудам, по ссуд-

ной и приравненной к ней задолженности». Центральный Банк РФ от 02.02.2009 г. № 2175-У.

Фестингер Л. Теория когнитивного диссонанса. СПб.: Ювента, 1999.

Хазин М. Теория кризиса. Доклад на конференции в г. Модена, Италия, 9 июля 2008 года. http://ggkshatriya.narod.ru/Theory_crisis.htm

Ходорковский М.Б. Левый поворот-2. М.: «Коммерсантъ», 11.11.2005 г., № 212(3296).

Ходорковский М.Б. Постчеловечество. Сборник статей. М.: Алгоритм, 2007. – 320 с. ISBN 978-5-9265-0327-9.

Ходорковский М.Б. Мир в 2020 году. Сборник статей. М.: Алгоритм, 2007. – 384 с. ISBN 978-5-9265-0325-5.

Ходорковский М.Б. Новый социализм: Левый поворот-3. Глобальная perestroika. М.: «Ведомости», 07.11.2008, № 211(2233).

Чижевский А.Л. Земное эхо солнечных бурь. М.: Мысль, 1976.

Чижевский А.Л. Физические факторы исторического процесса. Калуга, 1924; Сокр. изд.: Химия и жизнь, 1990, № 1. – С. 22-32, № 2 – С. 82-90, № 3 – С. 22-33.

Чижевский А.Л. Космический пульс жизни: Земля в объятиях Солнца. Гелиотараксия. М.: Мысль, 1995. С. 179.

Чудодеев А. Перегрузка. М.: Итоги. №23 (1.06.09), 2009.

Юревич А.В., Цапенко И.П. Нужны ли России ученые? Проблема утечки умов. М.: АСТ. Изд. 2, 2009. – 200 с.

Яковец Ю.В. Научное наследие Н.Кондратьева и П.Сорокина и становление постиндустриальной парадигмы обществоведения. Вестник РАН. 2005. Т. 75. № 2. С. 149-156.

Ясин Е.Г. Российская экономика. Электронная книга. CD-ROM. Издатель: Издательский дом «Равновесие», 2004.

Bases para una Política de Estado en Ciencia, Tecnología e Innovación. Foro Consultivo Científico y Tecnológico. 2006. www.foroconsultivo.org.mx/libros_editados/bases.pdf

Burg J.P. Maximum Entropy Spectral Analysis. Oklahoma City, OK, 1967.

Jose Luis de la Cruz Gallegos. Mexico: Crisis social de un modelo economico. Mexico: Editorial Itaca. Tecnológico de Monterrey. 2008. 358 p. ISBN 978-607-00-0830-6.

Humberto Hernandez Haddad. La crisis en cifras. 2009.

Maddok Michael. Don't Let a Good Financial Crisis Go to Waste. <http://www.nais.org/sustainable/article.cfm?ItemNumber=151615>.

- Modesto Seara Vasquez.** La hora decisiva. Analisis de la crisis global. Mexico: Editorial Porrúa S.A. 1995. 417 p. ISBN 968-452-858-2.
- Macario Schettino.** Derivados, entre el bien y el mal. Mexico: El Universal Martes 14 de octubre de 2008.
- Mensh G.** Stalemate in Technology: Innovation Overcome the Depression. Cambridge, Mass., 1979.
- Mensh G, Weidlich W., Haag. G.** Outline of Formal Theory of Long-Term Economic Cycles. The Long-Wave Debate. Ed. By T Vasko. Berlin, 1987.
- Quezada Sergio Aguayo.** Mexico. Todo en cifras. El Almanaque Mexicano. Mexico: Aguilar. 2008. 343 p. ISBN 978-970-58-0472-4.
- Por un Nuevo Paradigma de Política Pública para el Conocimiento y la Innovación en México. Academia Mexicana de Ciencias. 2006.
- Shahverdy A.R., Fakhimi Ali, Minaian Sara.** Synthesis and effect of silver nanoparicles on the antibacterial activity of different antibiotics against Staphylococcus and Escherichia coli. Nanomedicine-Nanotechnology biology and medicine. 2007. v. 3. № 2. p.168–171.
- Silvestry-Rodriguez N, Bright K.R., Uhlmann D.R., Gerba C.P.** Inactivation of Pseudomonas aeruginosa and Aeromonas hydrophila by silver in tap water. Environmental Science and health. 2007. v.42. № 11.
- Scumpeter J.** Business Cycles: A Theoretical, Historical and Statistical Analysis of the Capitalist Process. N.Y.-L., 1939.

EL TIEMPO DEL CAMBIO? LA ECONOMÍA DE RUSIA EN EL ORDEN DE CRISIS.

INTRODUCCIÓN

A mediados de setiembre de 2008 Rusia afronta un período activo de la crisis económica. Hay todas las razones para pensar que ese período se prolongue hasta el año 2010, y próximos dos vértices de crisis podemos observar en:

1. abril – mayo de 2009.
2. octubre – noviembre de 2009.

La crisis afecta importantes intereses de vida de decenas de millones de los habitantes de Rusia:

- Se perturba la capacidad de pago de muchos bancos, donde están los ahorros de ciudadanos,
- Se derrumban los sistemas de créditos al consumidor y hipotecario,
- Se cae la producción prácticamente en todos los sectores,
- Se reducen los salarios y paquetes sociales, y por fin,
- El desempleo masivo (10-15% de la población activa) al final del año 2009,
- Se empobrecen los millones de la gente, que hace poco confiaron en el mito de la estabilidad a largo plazo.

Al mismo tiempo, la crisis ocasiona resultados determinados, que pueden considerados como positivos, por ejemplo:

- 1) la manifestación evidente de la ineficacia del modelo económico de Rusia actual;
- 2) la formación de condiciones para elaborar un nuevo modelo del desarrollo y más amplio – una nueva estrategia nacional para Rusia;
- 3) la creación de premisas para una modernización cualitativa de élite social de Rusia.

Eso es la significación positiva de la crisis para el próximo desarrollo histórico de Rusia.

La crisis económica de 2008-2009 – es un reto clásico que la historia lanza a Rusia, a su élite. Si élite encuentra una adecuada respuesta sistémica de ese reto, el país podrá abrir paso a una trayectoria de un desarrollo y crecimiento estable, devolver su puesto justo como un sujeto geopolítico de influencia.

Si no se encuentran las respuestas – tendrá que hablar sobre la crisis de la civilización rusa, su postrimería, especialmente tomando en cuenta su alcance de una crítica edad de civilización (1200 años).

1. LA ANATOMÍA DE CRISIS

La crisis económica actual tiene un carácter global. Sus causas son:

1) el menosprecio de las leyes de desarrollo cíclico de económica, siguiendo la utopía de aumento continuo;

2) el estímulo de corrupción y irresponsabilidad de gerentes de grandes corporaciones, que realiza dudosas operaciones financieras en los mercados de fondos y hipotecarios;

3) la primacía de la esfera financiera sobre la de producción y el costumbre de aumento económico de consumo;

El laureado con el premio Nobel en económica Joseph Stiglitz está seguro de que una de las causas de la crisis financiera mundial ha sido la corrupción de corporaciones que alcanzó una gran escala, y el sistema de bonificación para los banqueros, que les estimula realizar operaciones muy arriesgadas.

Un hombre público y de negocios ruso Mijail Jodorkovskiy también considera que una de las causas de la crisis es la irresponsabilidad social y nacional de «la corporación de gerentes», es la erosión moral de la gente que toma las decisiones claves de económica».

«Durante los últimos 25 años, – según Jodorkovskiy, – los gerentes se han convertido en una casta separada, que no depende de la sociedad, ni de los resultados de su trabajo de administración. Hemos acostumbrado mirar al mundo con los ojos de inversionistas, valorando diferentes procesos, problemas y riesgos desde el punto de vista de cómo eso va a influir en los mercados financieros que debido de su naturaleza son miopes y histéricos. Como el resultado, al amparo de edificios de mercados florecientes durante mucho tiempo se habían surgido unas desavenencias que en 2008 empezaron a derrumbarse».

Pero, al lado de causas globales es necesario hablar sobre interiores causas fundamentales (especialmente rusas) de la crisis tirante que ha cubierto a nuestro país.

Esas causas principales (fundamentales) son dos:

a) El modelo de la economía rusa que se supone

– la espezanza en la superioridad de utilización para contrapesar la modernización (el objeto principal de élite gobernante rusa había y ha sido la utilización de herencia soviética, sin formular estrategias a largo plazo del desarrollo social y económico, en su realidad, y no en la esfera de propaganda) ;

– el desarrollo de prioridad de los sectores, capaces crecer gracias a conyuntura exterior, es decir sino fuerzas concentradas del estado y de élite, en primer lugar – el sector de materias primas;

– esperanza en la exportación de materias primas como principales fuerzas motrices de la economía;

– la orientación de prioridad hacia la sustitución de una producción propia por una importación de artículos (excepto los artículos de complejo combustible y energético) y también los servicios de producción y tecnología;

– la introducción y el cultivo de informal sistema de fiscal social y de corrupción.

Hoy la economía de Rusia, por desgracia, se caracteriza por la dependencia prácticamente total de factores exteriores, en particular de:

- los precios mundiales de los portadores de energía, en primer lugar, petróleo en bruto ;
- los precios de productos alimenticios, importados por la Federación Rusa;

Como señala en su informe Stanislav Belkovskiy «Según los datos oficiales, el incremento anual de precios de productos alimenticios en 2007-2008 ha avanzado en 15%, y según las investigaciones independientes – es hasta 70% de diferentes grupos de productos; la autosuficiencia de alimentación del país se reduce permanente; la parte de productos alimenticios importados de Rusia es de 42%, y en las ciudades grandes se avanza en 75%. La importación de carne fresca y congelada en enero – octubre de 2007 comparándose con el mismo período del año pasado ha avanzado en 11%, y en enero-octubre de 2008 comparándose con el mismo período de 2007 – en 22%, la de pescado fresco y congelado – conformemente en 25% y 8%».

- el nivel de presencia de extranjero capital especulativo a corto y a medio plazo (incluso así llamado «tonto dinero») en el sistema financiero de la Federación Rusa.;

«En 2005 las organizaciones de crédito rusas y las empresas del sector real incorporaron 72 mil millones de dólares de los activos de inversionistas extranjeros, y el peso específico de las inversiones directas es de 18%, en 2006 – 104 mil millones de dólares y 29%, en 2007 – 216 mil millones de dólares y 26%. Empero, en 2008 el ingreso de inversiones extranjeras, la mayor parte de los cuales son capitales especulativos, se ha cambiado por la disminución: si en los primeros 2 meses de ese año del país se exportaron 20 mil millones de dólares, entonces según los resultados de enero-noviembre ya son 100 mil millones de dólares, durante todo el año 2008 la disminución de capital será de 100 mil millones de

dólares. En 2009 según pronósticos los más optimistas, la disminución de capital del país será de 80-90 mil millones de dólares, pero en realidad ese índice será más alto que 100 mil millones de dólares».

La política económica del país en las condiciones actuales se forma, en primer lugar, en los intereses de los propietarios verdaderos y beneficiarios de grandes empresas, en primer lugar, de materias primas.

Durante la situación actual la población, y en primer lugar, las capas pobres están responsables por el peso de gastos nacionales.

El sistema social se supone:

- supresión del sistema de privilegios sociales y los servicios gratuitos de estado para la población;
- el pago completo de los servicios sociales por parte de la población según el coste completo del mercado, independientemente de sus tipos de salarios (su capacidad económica);
- redistribución de financiamiento de las funciones sociales separadamente de los órganos federales de administración estatal como un nivel regional y otro de local.

Crisis económico sobrevino en Rusia cuando:

- debido de los problemas en el mercado hipotecario y el de derivados de año 2007, se redujo la presencia de dinero especulativo en los mercados financieros de la Federación Rusa;
- se empezó la caída rápida de los precios mundiales de petróleo en bruto;
- élite gobernante, debido de su irresponsabilidad y incompetencia, en mayo-junio de 2008 trivialmente no prestaron atención (como se dice en ruso «perdieron la ocasión») al comienzo de la caída de la economía del país.

La confirmación de unos representantes de élite rusa de que completamente los Estados Unidos tienen la culpa de nuestra crisis, no tiene razón.

La causa principal de la crisis económica, que devorará Rusia, es la debilidad de principio y la vulnerabilidad del mismo modelo económico ruso y la irresponsabilidad de élite rusa.

Hoy día la prioridad de esa élite es el seguro de locales intereses financieros (incluso la seguridad de activos de offshores, formados como el resultado de la salida de capital de Rusia en los últimos 15 años).

Las medidas de anticrisis, tomadas por el gobierno ruso en el período desde la mitad de septiembre de 2008, fueron dirigidas en primer lugar al seguro

de los intereses importantes de vida de unas decenas de los representantes de élite gobernante, y no a la estabilización de la situación financiera y económica del país.

El gobierno ruso se puso de hecho a una secreta privatización gratuita de las reservas financieras del estado, surgidas como el resultado de un boom de materias primas de 2002-2007.

Las medidas principales, tomadas por parte del gobierno ruso desde el comienzo de la crisis económica en el septiembre de 2008 son :

- conceder la ayuda financiera al sector bancario del país en escala de 150 mil millones de dólares. Como muestra el siguiente desarrollo de las actualidades, las estructuras bancarias se perdieron las medidas del estado para la compra de divisas y la salida del país.

- asignar por parte del Gobierno 50 mil millones de dólares para refinanciar la deuda externa nacional de las corporaciones rusas. Esos dineros fueron dirigidos a las facturas offshores de los propietarios de las corporaciones y en particular a cancelar deberes ante los acreedores extranjeros.

- reducir impuestos de la empresa principal de la extracción de minerales.

- ayudar a inefectivos sujetos económicos (corporaciones de monopolistas y empresas del estado) de manera organizadora y financiera

De esa manera, todas las medidas tomadas se fueron dirigidas a satisfacer las demandas de los propietarios de grandes corporaciones en perjuicio de los intereses de la mayoría de la población de la Federación Rusa.

Pero los propietarios de grandes corporaciones podrían defender sus activos de la intervención de los acreedores y sin ayuda por parte del gobierno (la Federación Rusa).

Ese comportamiento refleja uno de los principales principios de lo de élite rusa gobernante: capitales puestos afuera de Rusia, no pueden utilizarse para decidir problemas, surgidos en la economía rusa.

La irresponsabilidad de élite, su enajenamiento de problemas nacionales aumentando como una bola de nieve, ha sido un factor independiente de ahondamiento de la crisis en Rusia y se ha puesto la crisis en un estado nocontrolable.

2. LOS RESULTADOS DE LA LUCHA CONTRA LA CRISIS

- **La reducción de reservas internacionales de Rusia.** Las reservas internacionales han alcanzado su máximo valor el 8 de agosto de 2008 –

598,1 mil millones de dólares. En los primeros 4 meses de la crisis ellas se redujeron a 27,2%.

– **La crisis de liquidez bancaria**, que se transformó a una crisis de confianza como en la esfera de bancas, tanto en el sector real de la economía.

– **El colapso del mercado de fondos**. El significado máximo de índice de fondos PTC de 2498,1 puntos fue mostrado 19 de mayo de 2008. En marzo de 2009 el índice se ha reducido más que en 4,9 veces..

– **La crisis de sistemas de un crédito hipotecario y de consumo**. En unos bancos unos tipos de descuentos de créditos de consumo se aumentó hasta 30-35% anuales (6 meses antes esos descuentos fueron de 16-18% anuales).

– **La caída de producción**. Según los resultados de 2008, en comparación con noviembre de 2007, la caída de la producción industrial, según los datos de Roskomstat, es de 8,7%. Los sectores de metalurgia y de automóviles están en una situación muy grave.

– **Despidos masivos**. Según los datos oficiales, en diciembre de 2008 la cantidad de parados en Rusia fue de 5 millones de personas (6,6% de la población económicamente activa), se aumento durante el noviembre en 400 miles de personas. En los primeros meses de 2009 hasta 50% de empresas rusas van a despedir sus trabajadores.

– **Los problemas de financiación de los gastos actuales de las regiones de Rusia. A ellos se enfrentarán 25 de 89 regiones rusas**.

Eso se dice en el informe sobre el desarrollo socio-económico de sujetos de Rusia, preparado por el Ministerio de desarrollo regional de la Federación Rusa. En el documento está constatado la necesidad de revisión de parámetros de presupuestos regionales y la reducción de su parte de gastos hasta el primer trimestre de 2009.

Se dice, que los proyectos de inversiones se encontrarán en la reducción según el orden de prioridad.

En el informe están mencionadas las regiones, que plantean grandes problemas, que son Terrotorio de Krasnoyarsk, región de Moscú, de Nizhegorodsk, de Voronezh, de Ryazán, de Tver, de Kostromá, de Orel y de Novosibirsk. También 33 regiones pueden financiar en parte las inversiones básicas. Solo en 14 regiones no hay problemas con el cumplimiento de obligaciones de gastos.

– La población pierde confianza en el gobierno del país. Durante la conferencia de problemas económicos con los miembros del gobierno el presidente de Rusia Dmitriy Medvedev ha señalado que es necesario elaborar un nuevo

plan de anticrisis, qué no solo funcionarios del estado puedan entender, sino también la población sencilla.

A ese respecto, hay que suponer que Medvedev está preocupado por los problemas de estimación del plan anticrisis por parte de población y también por el bajado rating del gobierno. Según la opinión del presidente, el plan anticrisis actual de la actividad del gobierno se parece a una reacción espontánea de la crisis económica, que no tiene análogos en la historia actual.

En primer lugar, la población y las autoridades económicas no tienen confianza en la política de anticrisis.

En segundo lugar, el gobierno no ha logrado alcanzar lo más importante, es decir ayudar a un sector real, que está conectado directamente con las cuestiones de empleo, el nivel de salarios y el estado de económica.

En tercer lugar, los sistemas de finanzas y de administración han mostrado su ineficacia: en el sistema bancario han surgido así llamados «trombos», que hacen los créditos inaccesibles, el dinero no alcanza sus destinatarios, el sistema administrativo ha mostrado de nuevo su movilidad baja y improductividad.

La legitimidad de política de anticrisis, por la que estña responsable primer ministro Vladimir Putin, no tiene análogos en la historia actual de Rusia: la población no entiende el significado de devaluación de los rublos, la asignación de medios grandes para el sistema bancario y otros.

Esa incertidumbre nos lleva a la intensificación de alarmas y miedos de la población con motivo de su futuro, porque en los últimos años la gente tenía confianza en Putin.

Sin duda, todo eso se redundó en rating del primer ministro, según el interrogatorio de I centro Levada, la confianza en Putin ha bajado desde 62% hasta 48%. Además, 40% de la gente interrogada considera que el país ha elegido un camino incorrecto.

En esa situación a legitimidad del plan de anticrisi obtiene un significado complementario, además de la conservación de la confianza mínina en las medida y el gobierno, también puede detener increcimiento de incertidumbre y descontento social.

– ***La carencia de una oposición real, capaz de hacer gobierno actuar a favor de la población.*** Ni una de las fuerzas de oposición no es capaz hacerse un líder de la protesta social – de las partidas políticas registradas solo los comunistas tratan de incorporarse a esa protesta. Especialmente eso concierne las organizaciones regionales de partidas, que tienen más experiencia en aceptar un compromiso con el gobierno y que tratan minimalizar los riesgos políticos.

En momento actual el gobierno tiene bastante poder para «cortar» esos activos y bastante posibilidades para que la sociedad no sepa de esos activos – así el gobierno controla los principales medios de comunicación y en primer lugar, la televisión.

Al mismo tiempo, el gobierno está tranquilo. El portavoz del primer ministro V. Putin, Dmitriy Peckov ha declarado la crisis de Rusia está bajo el control, que «por desgracia, la crisis ni pasa sin dejar huellas: se aumenta el nivel de desempleo, se reducen los salarios», la influencia de crisis no ha determinado completamente. «Depende del desarrollo de la situación, el gobierno va a tomar medidas necesarias», – dijo el portavoz de cabeza del gabinete de los ministros, señalando, que el país tiene bastante reservas para esto.

Peckov ha recordado que en tiempo actual en primer lugar está la elaboración de un plan nuevo de presupuesto. Peckov ha explicado antes, elaborando el plan de 2009, tomaron en cuenta los precios de petróleo dentro de los límites de 92-95 dólares por barril. Ahora, cuando el precio de petróleo se vacila entr 40 dólares por barril, es necesario revisar el plan de presupuesto.

«Eso no se dice que la cantidad del presupuesto va a reducirse. Al revés, según unos puntos el volumen de presupuesto va a aumentar»,– dijo Peskov. Según sus palabras, el plan nuevo va a ser representado en la Duma Estatal durante los próximos 2 semanas.

C El gobierno totalmente no está de acuerdo con la mayoría de los economistas principales de Rusia.

Durante su discurso en la sesión de mesa redonda de los científicos principales de Rusia, un principal economista, académico ruso Sergei Glaziev señaló que «la crisis que afectó la economía mundial, llamada la crisis financiera, en realidad es la manifestación de profunda crisis estructurada, que había provocado por el proceso de substitución de régimen tecnológico viejo por un nuevo».

No es bastante salvar el sistema bancario o revitalizar el mercado financiero para sobrepasar esa crisis.

Notamos que los activos intervienen a la economía en una cantidad grande. Pero, a pesar de las orientaciones crueles de los jefes del gobierno del estado sobre los recursos de crédito, en realidad ellos no llegan a un sector real.

El Banco Central de Rusia presta mucho dinero. Los bancos comerciales mandan esos activos al mercado de divisas. Y como el resultado, el Banco Central pierde sus reservas de divisas.

Las medidas, tomadas hoy, están orientadas a resolver problemas a corto plazo de la estabilidad del mercado financiero. Son de poca eficacia y preñadas

de aceleración de inflación. Los programas de estimulación del crecimiento de un nuevo régimen tecnológico deben ser añadidos a las medidas de revitalización del mercado financiero, eso va a contribuir a la creación de la segunda onda de incremento económico.

Pero no tiene que gastar millones de rublos para salvar los bancos, porque salvarles no es el mismo objeto. Es necesario formar un sistema nacional de inversiones y cambiar estructuralmente nuestra economía.

El problema principal de hoy es la ausencia de un enlace sistémico comprensible entre las medidas de anticrisis y los objetos a largo plazo de reestructuración con la modernización de la economía nacional. Es que el período de sustitución de los regímenes tecnológicos cree para los países retrazados unas posibilidades para funcionar. La formación de un nuevo régimen tecnológico (nanomateriales, telecomunicaciones, actividades agrícolas, biotecnologías, las tecnologías de láser, construcción de aparatos y otros sectores) da a Rusia la posibilidad determinar el desarrollo del país en una reestructuración de económica y empezar una nueva onda del crecimiento económico. Nuestra ciencia tiene una gran potencial de conocimientos y unas éxitos perspectivas»

El informe del académico Glaziev S.U. ha suscitado un gran interés de todos los participantes. En sus discursos los participantes de Mesa Redonda expresaron preocupación sobre las consecuencias de la decisión tomada estratégicamente incorrecto para concentrar las medidas de anticrisis solo con la ayuda de los banqueros.

Como el resultado, el objeto principal no ha sido cumplido – la prevención de la caída de producción, a pesar de que el dinero asignado para resolver ese problema haya sido bastante. No ha determinado el objeto principal para superar la crisis – el aumento de actividad de innovación. Para resolverla es necesario acordar las medidas de anticrisis y la realización del concepto del desarrollo a largo plazo del país hasta 2020, que ha sido aprobada pero no ha obtenido el estatuto legislativo.

3. DINÁMICA DE LA CRISIS

En el informe de Stanislav Belkovskiy «Si Rusia se vivirá hasta 2020?» se dice: «Consideramos que en 2009 los medios macroeconómicos van a ser los siguientes:

1. En 2009 no esperamos el aumento real del producto interior bruto de Rusia, por lo menos la reducción de producto interior bruto por 0,5-3,5%.

2. Los gatos reales de la población se reducen desde 7% hasta 12%.

3. El precio medio anual de petróleo del marca Urals será vacilarse desde 30-45\$ por barril (depende del factor exterior de la economía rusa- la reducción de extracción de petróleo por los países exportadores de petróleo).

4. La cotización del dólar medio anual es de 35 rublos/ \$1, en la segunda mitad de 2009 es hasta 40 rublos/ \$1.

5. En año siguiente la inflación va a aumentar los medios de 2008. No es posible hacer un pronóstico más exacto porque el significado de la inflación de 15 de diciembre de 12,9% no es una realidad económica. Eso significa que Rusia se utiliza una metodología de cálculo incorrecta o se adorna un poco la situación real.

6. El desempleo de Rusia según los datos de la metodología de MOT, en el año siguiente en comparación con los medios del principio de diciembre de 2008, por lo menos, se aumentará en 2 veces y se alcanzará el nivel de 6 millones de personas.

7. Las reservas internacionales del país siguen reducirse y en la segunda mitad de 2009 se acercarán a un índice 200 mil millones de dólares.

8. El balance de pago del país en 2009 será negativo.

El análisis de las causas del surgimiento y la dinámica del desarrollo de la crisis en Rusia muestran que el país no puede superarla sin:

- ***El cambio del modelo del desarrollo económico.***
- ***La modernización radical de élite.***

Una nueva élite puede ser formada solo a cuenta de la gente que es diferente de élite actual por su filosofía de vida.

Y está lista para participar no en la parte final del programa de utilización, sino en una modernización del país a largo plazo, por la que está responsable élite del país .

Esa gente ahora se encuentra fuera de élite gobernante o en la periferia.

Los puntos de la cristalización de ñelite nueva pueden ser:

a) Kremlin , es decir el presidente de la Federación Rusa;

El presidente de Rusia, siendo la parte principal de élite gobernante, no está interesado por la modernización radical de élite, pero la crisis devoradora puede obligar a Kremlin, como el centro de la responsabilidad final de la suerte del país, revisar su enfoque de esa cuestión;

b) La iglesia ortodoxa rusa;

En tiempo presente la influencia política y social y papel de la Iglesia se están limitados; pero si el representante de PIII es un hombre fuerte y carismático

con ambiciones políticas, los protogrupos determinados de élite nueva podrán unirse alrededor de la Iglesia, que es una de las estructuras estables de la historia rusa; no hay que excluir que en las condiciones de la caída de la autoridad de poder del gobierno se puede aumentar el papel de PIII como un punto de la reunión de la parte social activa y pensadora de la sociedad;

c) Las manifestaciones de protestas;

El año 2009 puede ser un año de protestas masivas de la población, que ya empiezan bajo las consignas social-económicas, pero con el tiempo pueden obtener un carácter político; el ambiente de protestas que se forma en tiempo presente, no tiene confianza en la oposición de estatus rusa, los líderes de la cual según sus orientaciones de valor y obtejos reales no son diferentes de los representantes de élite gobernante, pero puede presentar sus líderes nuevos, capaces de convertirse rápidamente en las figuras políticas de escala nacional, sin prestar atención de un mediabloqueo federal.

4. LOS VARIANTES DEL FUTURO DE RUSIA

El Ministerio del desarrollo económico tiene la respuesta de la pregunta sobre los argumentos posibles de 2009.

Según un argumento optimístico, producto interior bruto del país en 2009 va a aumentarse hasta 2,4%, la producción de industria va a reducirse hasta 3%.

Las escalas de caída y crecimiento de la economía se determinan no solo por los precios de petróleo y el estado de economía mundial, sino por la efectividad de medidas, tomadas por el gobierno, – dice el viceministro del desarrollo económico Andrei Klepach.

Por ejemplo, la escasez del presupuesto puede ser compensado desde el fondo reservado (su volumen de 1 de enero de 2009 es de 4 billones de rublos), con cualquier argumento de 2009 y 2010 esto será bastante para cumplir obligaciones sociales del estado, – dice el adjunto del presidente Arkadii Dvorkovich.

Como señalan los expertos, es la inflación alta que complica el trabajo del mecanismo financiero de Rusia, por eso no hay créditos normales, los problemas aparecen en las esferas prósperas de la economía. Y también los resultados de inflación aparecen en la esfera social, se ocurre el menoscabo de confianza al sistema bancario.

El gobierno, redactando un nuevo plan de anticrisis, se ve obligado a elaborar medidas de antiinflación. Así, según la opinión del economista Evgenii

Yasin, nuestra inflación – «hecha de mano», está provocada por el dinero que había sido invertido a la economía y ésta no logró «digerirlo».

Orta parte importante del pronóstico es el precio de petróleo por barril. Tomando en cuenta 50 dólares por barril, el Ministerio del desarrollo económico ha calculado otros índices. De aquí aparecen los variantes muy pesimistas, hasta la reducción de 0,5% del producto interior bruto.

Los economistas extranjeros están orientados a ese precio. El Ministerio de energética suponen que sea posible la caída hasta 30 dólares, pero no a largo plazo. Empero, la reducción total de producción mundial se reduce también la necesidad de combustible, por eso nadie puede decir cuánto tiempo va a durar la caída de los precios.

Existen también otras causas de reducción de ganancias de petróleo – una nueva medida de cálculo de derechos de exportación, los cambios de imposición de impuestos, la estimulación de petroleros. Es importante que con los precios de petróleo se reducen los precios de gas. Se supone que en la segunda mitad de 2009 va a vender gas 240 dólares por un mil demetro cúbico, es que en 2008 el precio medio era más que 400 dólares.

Con todo esto se reduce el saldo de balance comercial. Según el pronóstico del Ministerio de desarrollo económico, en 2009 va a ser de 18 mil millones de dólares, según un variante pesimista- puede ser negativo. Y eso también un ataque del presupuesto, la reducción de inversiones y la suspensión de crecimiento de fondos de reserva.

Pero no es muy posible el desarrollo de un argumento positivo. Un laureado con el premio Nobel de economía de 2008, un profesor americano Pol Krugman predice que la depresión de la economía mundial va a durarse por lo menos durante 3 años, según la agencia Frans Press. «Podemos suponer que la depresión de la economía mundial va a durarse hasta 2011 o más», – dijo a los periodistas el profesor de la Universidad de Princeton de Estocolmo, donde él obtuvo un premio prestigioso.

Si los acontecimientos en el mundo y en Rusia van a desarrollarse bajo un argumento negaiivo -una crisis muy dura y difícil – entonces va a acabarse un crédito de confianza en el poder, y eso en las condiciones de la ausencia de una oposición capaz de actuar, puede llevar a un desorden político.

La situación actual de Rusia se parece una escena famosa de la película «Titanik». El ingeniero Endrús dice condenadamente que bombas no funcionan totalmente: «Ahora eso no tiene ningún sentido. Haga lo que haga, «Titanik» se va al fondo».

Nuestra situación por supuesto no es tan trágica, pero no odemos evitar irse al fondo de la crisis con todo el mundo.

Haga lo que haga, el crecimiento económico empezará en el mundo cuando van a volver a la vida los mercados de materias primas.

La mayoría de los rusos durante la crisis están orientados hacia realización de estrategias individuales que tienen su carácter diferente. Podemos distinguir 4 tipos de esas estrategias.

La primera – es la participación en las acciones de protestas; ahora la memoria de los rusos, que está politizada o llevada a la desesperación, la elige.

La segunda – es la expresión de iniciativa, el aumento de la producción laboral, la búsqueda de trabajo nuevo hasta el cambio de campo de actividad (en ese caso se utiliza la reserva de movilidad social dejada desde años 90).

La tercera – es la confianza en jefes (del nivel de corporación o de estado), pasividad, tendencia de «ir a favor de la corriente».

La cuarta – es la degradación pasiva, la cultivación de «un complejo de infortunado». El tercer tipo bajo el desarrollo negativo puede convertirse en el cuarto tipo.

Las estrategias individuales se transforman en las actividades colectivas solo en el caso cuando van a afectar los intereses importantes de la gente. La duración y la hondura de crisis va a tener un papel principal de ese problema, y como consecuencia, ***la capacidad del poder cumplir efectivamente sus obligaciones sociales y «ahogar» focos de conmociones con la ayuda de reservas financieras.***

En el base de nuestra cocina política nacional siempre hemos tenido un acuerdo secreto entre capas altas y bajas: los ciudadanos están conforme con restricciones de privilegios políticos a cambio de un aumento constante de salarios y pensiones, dividendos y beneficios.

Por desgracia, la crisis ha puesto en duda ese buen pacto. Y parece que las capas altas han sentido que no puedan dominar como antes: ni un discurso no se ocurre sin llamadas a un diálogo nacional y una libertad política y económica.

Pero también es evidente que el poder no está listo para hacer cambios radicales. Es posible entender la lógica de Kremlin y la Casa Blanca: no todo el país, así como muestra nuestra experiencia histórica, puede superar una reestructuración política con una crisis económica.

Además las reservas de 450 mil millones y los ratings de 80% dan al poder un espacio grande para maniobrar y ayudan superar «el problema-2009» por lo menos en su dimensión política.

Empero, qué vamos a hacer si luego se ocurre «los problemas-2010» y «de 2011»? Y en cualquier caso, sin depender de la duración de crisis, nos espera «el problema de 2012», nuevas elecciones presidenciales.

No será posible solucionar ese problema con un algoritmo viejo. Por supuesto todavía tenemos tiempo. Pero nadie puede decir cuánto tiempo se queda.

Hace unos días uno de los más famosos economistas de Rusia (de ningún modo es de los opositoristas) dijo que si los altos dirigentes del estado no van a hacer tonterías, entonces las reservas financieras podrán mantener al flote el país aproximadamente durante 18 meses.

Empero, muchos especialistas consideran que la actual crisis financiera y económica no se acabará en 18 meses.

Por eso, va a agravarse una crisis política. Por supuesto, no se excluyen un argumento lento de su desarrollo cual unos analíticos, como por ejemplo Vladimir Milov, se consideran como él más posible.

Con todo esto, se ven muy evidente que ese argumento lento (cuando los poderes por medio de dinero tratan de mantener el statu quo) precisamente se puede durar tanto tiempo, como habrá reservas de oro y divisas, es decir aproximadamente durante 18 meses como máximo, y después empezarán los cambios inevitables como en febrero de 1917 en Rusia (La revolución de febrero) o las conmociones grandes, como la de 8 meses después (La revolución de octubre).

Por otra parte, como escribe un periodista famoso de Rusia Osovcev, algún argumento que no va a ser catastrófico para Rusia, se pueda ser el de «febrero», porque además de eso, se queda solo una variante – un caos a modo de la descomposición del país, una guerra civil o algo parecido. En cualquier caso, se surge un gobierno provisional formado de los especialistas sobre la base fuera del partido (es decir sin la posibilidad de sus miembros pertenecer a algunos grupos políticos). Ese gobierno tendrá que solucionar una serie de problemas socio-económicos, transformando toda la política del estado. Entre sus objetos principales estarán:

1. La revisión de créditos, concedidos ilegalmente y inútilmente a las estructuras oligarcas (con independencia de su filiación foraml) y de otras reservas de la propiedad de Estado y la devolución de lo que se puede devolver.

2. La estimulación máxima de todas las esferas de la actividad de población, hasta las vacaciones fiscales de unos grupos de empresas y los sectores de producción.

3. La creación del sistema de apoyo social solo a los que tienen la necesidad real de eso por causas ajenas de su voluntad.

4. Y, por supuesto, el cambio del gobierno, como mínimo...

Si el gobierno y la población de Rusia no va a tomar en consideración las lecciones de la crisis económica, entonces Rusia, lo más probable, no vivirá como un organismo íntegro hasta 2020, que hoy muchos analíticos se consideran como una frontera y una orientación. A propósito, el año 2020 en esa calidad por la primera vez se fue marcado en noviembre de 2005 en el artículo de Mijail Jodorkovskii «Izquierdo giro-2». Nos queda solo la esperanza en la prudencia de las partes.

*Igor Libin, Tatiana Oleynik, Jorge Perez-Peraza,
Evgeny Treyger, Olesia Kurachenko, Olga Sizova*

СЛОВА ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

У книг, как и у людей, разные судьбы. Эта книга родилась в марте 2009 года, вначале как доклад «Экономический кризис в России (Аналитический обзор)», подготовленный для депутатов Сената Мексики по просьбе нашего друга, ассессора Сената Марио Речи Мантиэль. Вместе с доктором Хорхе Перес-Пераса (УНАМ), мы около месяца готовили наш доклад в «Casa del Sol» и в «Universidad del Mar» города Уагулько во время визита делегации МАОК в Мексику. Вернувшись в Москву, мы начали проверять и уточнять используемые в докладе данные, обсуждать собственные и чужие выводы с экономистами, аналитиками и друзьями, анализировать различные позиции, писать недостающие разделы ... Словом, началась нормальная исследовательская работа, которая движется тем быстрее, когда ее результат всем интересен.

Большое влияние на книгу оказали доклады на Международной научной конференции «Экономика России в условиях кризиса», которая прошла в МАОК в мае 2009 года. Конечно, писать книгу о кризисе было бы много легче после его завершения, тут уж точно все данные были бы априори безошибочными, а результаты абсолютно выверенными. Но мы решили представить нашу книгу именно сейчас, когда еще далеко не ясно, каким в итоге окажется нынешний кризис для России (да и для Мексики тоже) и что ждет наши страны в ближайшем будущем.

Мы попытались дать объективный (с точки зрения различных позиций и разных авторов) аналитический обзор состояния российской экономики в условиях кризиса, дать представление о работах и взглядах других исследователей, попытались рассказать о нашем видении причин кризиса и возможных путях выхода из него.

Эта книга увидела свет, прежде всего, благодаря Международной Академии Оценки и Консалтинга (МАОК), Системе государственных университетов штата Оахака (SUNEO), Университету Моря Уагулько, Национальному Автономному Университету Мексики (УНАМ) и Сенату Мексиканских Соединенных Штатов, которым мы чрезвычайно признательны.

Большую помощь своими советами и обсуждениями, нам оказали наши друзья и коллеги из Всероссийского Вольного Экономического Общества

и Вольного Экономического Общества Москвы, которым мы также очень признательны.

Персонально, мы хотели бы поблагодарить Его Превосходительство Чрезвычайного и Полномочного Посла Мексики в РФ, профессора УНАМ Альфредо Перес Браво за дружескую помощь в организации сотрудничества между российскими и мексиканскими учеными.

Особую признательность мы хотели бы выразить ассессору Сената Мексики лиценсиадо Марио Речи Мантиэль, профессору Университета Моря Уагулько Валентине Прудниковой-Ромейко, директору ВЭО Москвы профессору Вадиму Белову, декану МАОК доценту Сергею Бушуеву и Советнику Посольства Мексики в РФ лиценсиадо Родриго Асаола за дружескую помощь и многочисленные советы.

Мы хотели бы поблагодарить членов нашего Ротари клуба «Москва Ренессанс» Екатерину Гениеву, Марию Зудилину, Наталию Лысову, Татьяну Пустовитову, Наталию Сизову, Огюста Людовика Аймонче, Андреа Басси, Виктора Белоху, Павла Голуба, Николая Леонова, Луиджи Миттембергера, Олега Мусорина, Антонио Темила, Михаила Урываева, Сергея Шелкова, Владимира Шубина за терпение и многочисленные обсуждения наших результатов на заседаниях клуба.

Мы хотели бы также поблагодарить нашего постоянного верстальщика Валерия Расенец, без которого эта книга не была бы такой, как она есть.

И в заключение, мы хотели бы выразить свою глубочайшую признательность и уважение замечательному ученому и прекрасному, удивительному человеку, Ректору SUNEО (Система Университетов штата Оахаса, Мексика) академику Модесто Сеара Васкес за помощь, теплоту и внимание к нашей работе и его любовь к России.

*Олеся Кураченко, Игорь Либин, Татьяна Олейник,
Хорхе Перес-Пераса, Ольга Сизова, Евгений Трейгер*

Июль 2009 года

Коротко об авторах:



Игорь Либин, Ph.D. Заведующий кафедрой естественнонаучных и гуманитарных дисциплин МАОК. Специалист в области солнечно-земных связей, вычислительной математики и истории науки. Работал ведущим научным сотрудником ИЗМИРАН, заместителем директора Научно-Технического Центра ОМИКРОН РАН. Автор свыше 130 научных публикаций, 8 патентов и трех монографий. Владеет английским, французским и испанским языками. Член Ротари клуба «Москва Ренессанс».



Татьяна Олейник, Ph.D. Первый проректор МАОК, кандидат экономических наук. Специалист в области экономики, оценки и образования. После окончания Московского пединститута работала руководителем Троицкого лицея, Вице-мэром г.Троицка, Проректором МАОК. Автор 25 статей, 1 монографии. Владеет английским языком. Член Ротари клуба «Москва Ренессанс».



Хорхе Альберто Перес-Пераса, Ph.D. Старший исследователь УНАМ. Специалист в области астрофизики, физики плазмы, и солнечно-земных связей. Работал заместителем директора Института оптики, электроники и астрофизики, заместителем директора Национального Политехнического Института Мексики, исследователем Национального Центра Научных исследований (CNRS) Франции. Автор 150 статей, 3 патентов. Владеет английским, французским и испанским языками.



Евгений Трейгер, Ph.D. Ректор МАОК, кандидат экономических наук. Специалист в области финансов, оценки, экономики, менеджмента и образования. После окончания МАИ (Московского авиационного института) работал руководителем группы в Институте атомной энергии имени Курчатова, Председателем Правления ОАО ИПФ «Россия», Председателем Правления КБ «Росэкспортбанк». Автор 30 статей, 2 монографий. Владеет английским языком. Член Ротари клуба «Москва Ренессанс».



Ольга Сизова, Магистр, Аспирант МАОК. Специалист в области экономики, логистики и менеджмента. Работает Генеральным директором компании «Фолгер». Закончила Российскую экономическую академию имени Плеханова, Высшую школу международной торговли, Дюнкерк (Франция), Высшую школу бизнеса IECS при Университете Роберта Шумана, Страсбург, (Франция), Манчестерский государственный университет (Англия). Автор 7 статей. Владеет английским, французским и немецким языками. Сочетает научную работу с общественной деятельностью, член Ротари клуба «Москва Ренессанс».



Олеся Кураченко, Соискатель МАОК. Специалист в области экономики, менеджмента и иностранных языков. Работает Ведущим специалистом отдела инноваций МАОК. Закончила Московский государственный лингвистический университет имени Мориса Тореза и МАОК. Автор 9 статей. Владеет испанским, английским и китайским языками.

**МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ОЦЕНКИ
И КОНСАЛТИНГА**

**Игорь Либин, Татьяна Олейник, Хорхе Перес-Пераса,
Евгений Трейгер, Олеся Кураченко, Ольга Сизова**

**ВРЕМЯ ПЕРЕМЕН?
РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИКА В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА
(Аналитический обзор)**

Главный редактор
Ученый Секретарь МАОК И.Я.Либин

Компьютерная верстка
Расенец В.

НОУ «Международная академия оценки и консалтинга»
115093, г. Москва, 1-й Щипковский пер., д.1, подъезд 2, 4 этаж, МАОК, офис 438

По вопросам приобретения книг обращаться
По тел/факс: (495) 974-1945, 974-1950
e-mail: post@maok.ru – Копаев Сергей Александрович

Отпечатано с готовых оригинал-макетов в типографии
Издательства «ТРОВАНТ»

ЛР № 071961 от 01.09.1999 ISBN 978-5-89513-164-0