

ISSN - 1996-3947

**Международный журнал
экспериментального
образования**

№ 9 2012

же расширением связей с другими организациями комплекса.

Список литературы

1. Приморский край. Социально-экономические показатели: Статистический ежегодник // Приморскстат. – Владивосток, 2010. – 318 с.

РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИКА В 2011 ГОДУ: ВЗГЛЯД ИЗНУТРИ

Либин И.Я., Сизова О.В., Кустов Д.А.,
Олейник Т.Л., Перес Пераса Х.

*Международная Академия оценки
и консалтинга (МАОК), Москва,
e-mail: libin@bk.ru, kustov.denis@rosspirtprom.ru*

Делается анализ состояния российской экономики в 2011 году. Анализ причин кризиса в России и динамики развития экономики в 2011 году свидетельствует, что страна не может преодолеть его без смены модели экономического развития и радикальной модернизации элит.

Согласно теории циклического развития экономики, кризисы являются неотъемлемой и неизбежной составляющей мирового хозяйства. После достижения кризисом своего пика, всегда начинается активный рост экономики. За достаточно короткий срок экономические показатели должны не только достигнуть докризисного уровня, но и значительно превысить его. Кризис устраняет из системы все недостатки и приводит к более эффективному распределению ресурсов в экономике. Весь вопрос в том, когда кризис достигнет своего пика? Если верить самым пессимистичным прогнозам, в 2012-2013 гг. мировую экономику захлестнут новые волны рецессии, а текущее восстановление является только временным.

Тем не менее, по прогнозам Всемирного банка и Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) мировой ВВП в 2011 году вырос на 3-4% против 2,7% в 2010 году. Темп роста российского ВВП в 2011 году остался на уровне меньше 4,3% против 4,9% в 2010 году. Для сравнения в США наблюдался рост порядка 3%, в Китае – 9%. Инфляция в 2011 году в России составила 6,1% (в 2010 – 6-7%). Инвестиции в Россию в 2011 году составили \$65 млрд, прямые иностранные инвестиции составили \$51,9 млрд. При этом отток капитала вырос на 150% – до 84,2 млрд долларов, в то время как ожидалось его сокращение.. Средняя цена на нефть составила порядка 110 за баррель, что на 40% выше, чем в 2010 году, и на 10% больше, чем в 2008. В 2011 году реальный эффективный курс рубля к иностранным валютам вырос на 3,9% по отношению к декабрю 2010 года. По данным Банка России, номинальный курс доллара к рублю на конец декабря 2011 года составил 32,20 руб. и вырос за месяц на 88 коп., номинальный курс евро понизился к рублю за месяц на 18 коп. и составил на конец

декабря 41,67 руб. В целом российская экономика медленно выходила из кризисного состояния.

Резервный фонд России по итогам 2011 года при цене на нефть \$93 за баррель увеличился до 1,5 трлн рублей, что было связано с высокими ценами на нефть в \$93 за баррель (объем Резервного фонда по итогам 2010 года – 775 млрд рублей). Как полагали в 2010 году эксперты, в 2011 году Резервный фонд должен был себя исчерпать, из-за финансирования дефицита российского бюджета. Прогноз не подтвердился. 9 ноября 2011 года состоялся запуск первой очереди газопровода «Северный поток» пропускной способностью 27,5 миллиарда кубометров газа в год. Это принципиально новый маршрут экспорта российского газа на рынки Западной Европы по дну Балтийского моря. «Газпром» уже подписал долгосрочные контракты на поставку газа по новому маршруту, в частности с Германией, Данией, Нидерландами, Великобританией, Бельгией и Францией. Последняя даже готова с 2015 года добавить 1,5 миллиарда кубов газа к уже оговоренным 4 миллиардам кубов. Экспорт нефти Россия диверсифицирует на восток – по китайской ветке нефтепровода «Восточная Сибирь-Тихий океан» (ВСТО) в Китай поступило более 14 млн т сырой нефти из Российской Федерации. Согласно договоренностям, китайская сторона кредитовала «Роснефть» и «Транснефть» на 25 миллиардов долларов, а РФ обязалась поставлять по нефтепроводу 15 миллионов тонн нефти в год в течение 20 лет. Все поставки будут осуществляться по рыночной цене.

В 2011 году экономика не преподнесла никаких сюрпризов, наблюдалась дальнейшая стагнация, как и в 2010 году: близкие к нулю темпы роста – 3-4%, Для России, с ее высокой инфляцией темпы ниже 7-8% – это очень плохо, так как не дает возможностей для модернизации и стабильного развития страны на годы вперед. Кроме того, в связи с нарастанием политической напряженности к парламентским и президентским выборам (Болотная и Сахарова в Москве, многочисленные конфликты населения и власти по остальной России), наблюдались усиление попыток перераспределения собственности и финансовых потоков. *Анализ причин возникновения и кризиса в России и динамики развития экономики в 2010 году свидетельствует, что страна не сможет преодолеть его без смены модели экономического развития и радикальной модернизации элит* [1-3].

Политическая элита – к ней можно отнести несколько тысяч человек, имеющих реальное влияние на принятие решений в стране, – выстроила свою модель «желаемого завтра», в которой причудливо смешаны и Запад с его ценностями и нынешняя Россия. Очевидно, что в такое совместное с Западом экономическое пространство может быть вовлечен только нынешний сырьевой

сектор и близкие к нему производства: металлургия, сборка [3]. Вместе с обслуживающими структурами (банки, страховые компании, собственное здравоохранение и образование, индустрия досуга) это может обеспечить какое-то подобие приличной жизни не более чем для 15-20% российского населения. Возникает вопрос: можно ли реализовать в России модель модернизации, когда в одной стране мирно уживаются эти 15-20% и все остальное население? Ответ отрицательный. Дело в том, что деградация государства достигла такой стадии, когда политическая элита потеряла контроль над происходящими в стране процессами.

Необходима новая элита. И она может быть сформирована только за счет людей, которые качественно отличаются от элиты нынешней своей жизненной философией. И готовы не к участию в программе утилизации страны для себя, а в долгосрочной модернизации страны, предполагающей ответственность элит за результат. Точками кристаллизации новой элиты могут стать часть нынешней элиты, понимающие угрозы перед страной, и часть лидеров, выдвинутых в ходе протестных выступлений 2011-2012 гг [4]. Сегодня наблюдается очевидный политический сдвиг среди известных деятелей культуры, которые до этого, как правило, занимали откровенно аполитичную позицию. Здесь и Шевчук, и такие писатели как Улицкая, Акунин, Быков, артисты Фатеева, Ясулович, Ахеджакова, Басилашвили, Девогченко и другие. Дошло до того, что голос в поддержку Ходорковского и Лебедева подали демонстративно лояльные власти Макаревич и Гребенщиков. В этом ряду и организованная демократическая оппозиция, не вступающая в закулисные игры с государственными чиновниками. Эти люди, которые группируются вокруг таких лидеров как Рыжков, Немцов, Касьянов, вызывают, как видно из последних событий и последних законов, нервную реакцию со стороны правящей политической элиты. Кроме того, начались активные выступления той части экспертного сообщества, которая не потеряла свою независимость (а значит и научную добросовестность). На этих людей ложится особая ответственность: кроме политических лозунгов нужна программа конкретных действий.

Завершающийся 2012 год – это год выбора пути России: модернизация или деградация. Это год, когда миллионы «неравнодушных людей из всех общественных слоев» должны наконец предпринять усилия, которые в итоге должны переломить угрожающие тенденции деградации и распада. Насколько возможен в России здоровый вариант выхода из экономического кризиса без, действительно, серьезного пересмотра того, что называется политической системой?

Как писал Егор Гайдар: «Есть мировой опыт последних двух веков. Он просто показывает,

что если у вас есть надежно гарантированные права частной собственности и все, что связано с этим – рынки свободные, легальная система, которой вы доверяете – то тогда вы бурно развиваетесь. А если всего этого нет, то у вас раньше или позже возникают проблемы. Мы извлекли из наполеоновских войн, а потом и восстания декабристов один урок – что меняться не надо! Надо выстраивать вертикаль власти и вот тогда все будет хорошо. Хорошо не кончилось. Можно критиковать реформы Александра II, но тогда радикально изменили Россию между 1861 годом и началом XX века без потрясений. Знаете, когда (в 1856 году, прим. авторов) в Черное море вошел английский броненосный флот, а ему противостояли наши парусники – это было приговором режиму, который не хотел изменяться».

Список литературы

1. Кудрявцев М.А., Кустов Д.А, Сизова О.В., Пустовитова Т.И., Олейник Т.Л. Фактор-производительная теория «голландской болезни». I. Первичное распределение сверхдохода и стандарты оплаты эффективных факторов производства // Модернизация экономики, инновационные технологии и высшая школа России. – М.: МАОК, 2012. – С. 201-227.
2. Кудрявцев М.А., Кустов Д.А, Сизова О.В., Пустовитова Т.И., Олейник Т.Л. Фактор-производительная теория «голландской болезни». II. Неоптимальная аллокация факторов производства и исчезновение ренты // Модернизация экономики, инновационные технологии и высшая школа России. – М.: МАОК, 2012. – С. 228-237.
3. Libin I., Oleynik T., Treyger E., Sizova O., Seara Vazquez M., Perez Peraza J. Russia is looking for a way out of crisis (Prospects for ending the crisis in Russia). – Padova-Moscow: Euro Media, 2011. – 204 p.
4. Либин И.Я., Олейник Т.Л., Перес-Пераса Х., Трейгер Е.М., Кураченко О.В., Сизова О.В. Время перемен? Российская экономика в условиях кризиса. – М.: МАОК, 2009. – 300 с.

ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ

Нестеров В.Л.

*Уральский государственный университет
путей сообщения, Екатеринбург,
e-mail: VNesterov@usurt.ru*

Система подготовки специалистов для кадрового обеспечения предприятий транспорта включает в себя вузы, колледжи, техникумы, профтехучилища, учебные центры, технические школы. Система предназначена для достижения определенных целей функционирования. Цель можно представить как конкретную область состояний системы, в которую она должна перейти в процессе функционирования. Цели функционирования системы достигаются выполнением задач, из них вытекающих.

Цели и задачи системы могут быть представлены в виде иерархической структуры – графа, вершины которого представляют собой цели системы и подсистемы, а ребра – задачи, которые должны быть решены соответствующими подсистемами.