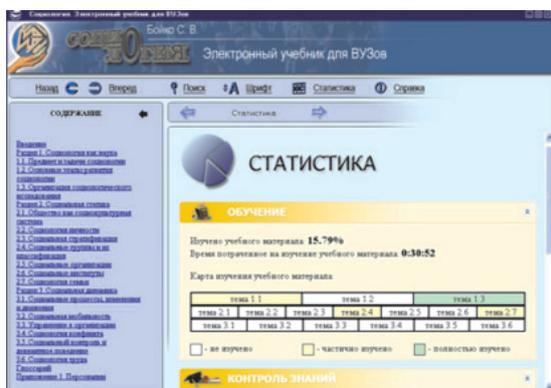


ISSN 1996-3955

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ  
ПРИКЛАДНЫХ И  
ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ**

**№ 9 2012**

■ Глоссарий, содержащий толкование более 700 основных понятий и важнейших терминов социологической науки.



- Приложение «Персоналии» содержит энциклопедические сведения об ученых социологах и философах (74 статьи).
- Приложение «Хрестоматия» содержит извлечение из трудов выдающихся социологов и философов (56 фрагментов).
- Приложение «Методические материалы» включает в себя методические материалы по дисциплине.



- Приложение «Интернет-ресурсы» содержит ссылки на ведущие электронные ресурсы социологической науки.
- Дистрибутивы электронного учебника и демо-версия доступны на официальном сайте: [www.chereng.ru](http://www.chereng.ru).

### БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС. ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ РОССИИ

Либин И., Модесто Сеара Васкес, Олейник Т., Хорхе Перес Пераса, Трейгер Е.

НОУ ВПО Международная Академия оценки и консалтинга (МАОК), Москва, e-mail: [libin@bk.ru](mailto:libin@bk.ru)

Сегодня очевидно, что российская система высшего образования в ее нынешнем виде не способна массово готовить профессионалов, отвечающих современным требованиям. Ко всему

добавляется большое количество негосударственных университетов, которые государство не только не желает поддерживать, но и старается всячески усложнить им работу. Современный элитный университет – это «научно-образовательный центр, органично интегрированный в региональное социально-экономическое сообщество». При таком подходе, университет становится приближенным к потребностям региона и общества и менее зависимым от федеральных властей. Стабильность университета, в этом случае, обеспечивается наличием социально-экономических связей с регионом, а также «внутренней корпоративной культурой университета, которая становится важнейшим социально-экономическим фактором его развития». Если при этом, университет взваливает на себя тяжелую ношу просветительства и культурного развития местного общества, то ответный отклик общества не заставит себя ждать.

Путь повсеместной модернизации высшего образования, как путь интеграции высшего образования с наукой, хотя и правильный, но сегодня, в нынешних российских экономических реалиях и при нынешней правовой базе, носит утопический характер. Что представляет сегодня в среднем российское высшее образование? С одной стороны, это система, формирующая у студентов некий обязательный набор знаний и уровень общей культуры, обеспечивающий дальнейшую интеграцию в общество. С другой стороны, в обществе с инновационной экономикой требуется система образования, которая должна готовить активную личность, обладающую, кроме знаний, навыками самостоятельной работы и непрерывного самосовершенствования. Как было сказано в докладе ЮНЕСКО: «Образование XXI века – это образование всю жизнь». А для этого требуются не краткосрочные курсы переподготовки и повышения квалификации, а «система, обеспечивающая возможность учиться в течение всей жизни, в том числе, получать другую специальность», требуются кардинальные изменения всей структуры образования и общества. Поскольку, модернизация высшего образования – это залог подъема экономики страны и решения социальных проблем развития страны и общества. Реализация такой задачи требует коренных изменений во взаимоотношениях власти и общества, а также радикальных изменений законодательства, правовых взаимоотношений вузов и государства. Необходимо пересмотреть отношение государства к негосударственным вузам: предпочтения за конкретные проекты должны быть представлены всем высшим учебным заведениям, без учета формы собственности и особенностей организации. Немаловажным фактором является общая демократизация жизни в стране, прозрачность решений руководства, свобода творчества, биз-

неса, реальная независимость судебной власти и прессы. Без выполнения этих условий невозможно никакая модернизация высшей школы, а, следовательно, и страны в целом.

Значительную роль в этой модернизации может сыграть Болонский процесс, созданный в Болонье представителями 29 стран в 1999 году. Сегодня в Болонском процессе 47 стран-участниц (включая Россию). *Главными задачами Болонского процесса* являются: построение европейской зоны высшего образования как ключевого направления развития мобильности граждан с возможностью трудоустройства; формирование и укрепление интеллектуального, культурного, социального и научно-технического потенциала Европы; повышение престижности европейской высшей школы; обеспечение конкурентоспособности европейских вузов; достижение совместимости национальных систем высшего образования; повышение качества образования; повышение роли университетов в развитии европейских культурных ценностей.

Присоединение России к Болонскому процессу дает новый импульс модернизации высшего образования, открывает возможности для участия российских вузов в проектах, финансируемых Европейской комиссией. Однако необходимо осторожно применять «болонские рекомендации» к нашим вузам. В будущем станут очевидными ошибки, которые сейчас совершаются при попытках игнорировать реальность, считая университеты роскошью, а не основными инвестициями государства. Университеты не могут и не должны быть площадками для быстрой подготовки рабочей силы за счет снижения качества образования или создания условий, отталкивающих студентов, имеющих соответствующие социальные и экономические способности.

Какие «достоинства» и «недостатки» Болонской декларации для России можно назвать уже сейчас? *Достоинства*: – повышение качества образования в России за счет внедрения в образовательный процесс современных образовательных технологий; повышение мобильности профессором и расширение возможностей педагогов и выпускников российских вузов работать в странах Европы; введение системы кредитов, увеличение возможности экспорта образовательных услуг. Что касается недостатков, то, прежде всего, *это уменьшение сроков обучения* (а, следовательно, и снижении уровня образования) за счет введения двухуровневой системы (бакалавриата и магистратуры). Недостатками является также неготовность российских работодателей воспринимать бакалавров как полноценных специалистов с высшим образованием;

вполне обоснованное нежелание целого ряда узкоспециальных высших учебных заведений (в частности, медицинских) переходить на двухступенчатую систему обучения и, наконец, «утечка умов». Не секрет, что статус высококвалифицированного специалиста и его зарплата в России и Европе различаются многократно. Наличие конвертируемого диплома у российских выпускников вузов может привести к значительному оттоку из России инженеров, врачей, учителей, аналогично тому, что происходит сегодня с врачами, инженерами, учителями из среднеазиатских стран, которые переезжают на постоянное жительство в Россию. И все же, причины «утечки мозгов» из России не в Болонском процессе. Ученым и педагогам нужны свобода, зарплата, условия работы, признание и перспективы. Массовый отток научных кадров и недостаточный приток новых вызван недостаточной оплатой труда и низким престижем статуса ученого и преподавателя в России. Запад предлагает нашим ученым и профессорам разумную преподавательскую нагрузку, необходимые условия для работы и хорошее материально-техническое обеспечение, отсутствие бюрократизма и волокиты. Среди прочего можно назвать более успешную карьерную реализацию ученых за рубежом, в том числе и выходцев из России, а также наличие более широкой научной среды, открытой для сотрудничества.

Опасно ли для России присоединение к Болонскому процессу? Все же видимо нет. Если внимательно посчитать динамику «утечки умов» из России за последние 25 лет, то становится очевидным, что дело вовсе не в Болонском процессе. Совершенно очевидно, что плюсов от включения России в Болонский процесс гораздо больше, чем минусов. И, прежде всего потому, что принципы формирования европейского образовательного пространства универсальны для всех стран-участниц. Что ждет нас в будущем? Равноправный доступ к образованию и трудоустройство выпускников на всем Европейском пространстве; возможность продолжения образования в течение всей жизни; обучение, когда во главу угла ставится не преподавание, но практически самостоятельное изучение студентом выбранной области; связь обучения с наукой и инновациями; академическая, профессиональная, социальная и географическая мобильность студентов и профессором; единая открытая база данных Европейского образовательного пространства; прозрачность результатов образования. У нас есть шанс воспользоваться нашим участием в европейском образовательном пространстве и внести коррективы в наше пока еще достаточно хорошее, но все-таки очень архаичное, образование.